

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: A. Lukošūitė και D. Hanf)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Wit-Software, Consultoria e Software para a Internet Móvel, SA (Λισαβόνα, Πορτογαλία) (εκπρόσωποι: F. Teixeira Baptista και C. Tomás Pedro, δικηγόροι)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του πρώτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 6ης Μαρτίου 2014 (υπόθεση R 1059/2013-1), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ Wit-Software, Consultoria e Software para a Internet Móvel et Construlink — Tecnologias de Informaçāo.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Η Construlink — Tecnologias de Informaçāo, SA φέρει τα δικαστικά της έξοδα, καθώς και τα δικαστικά έξοδα στα οποία υποβλήθηκε το Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO) για τους σκοπούς της παρούσας διαδικασίας και η Wit-Software, Consultoria e Software para a Internet Móvel, SA για τους σκοπούς της παρούσας διαδικασίας ενώπιον του τμήματος προσφυγών.

⁽¹⁾ ΕΕ C 261 της 11.8.2014.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 17ης Φεβρουαρίου 2017 — Mayer κατά EFSA

(Υπόθεση T-493/14) ⁽¹⁾

[Αποσπασμένος εθνικός εμπειρογνώμων — Κανόνες της EFSA σχετικά με τους ΑΕΕ — Απόφαση περί μη παρατάσεως της αποσπάσεως — Πρόσβαση στα έγγραφα — Κανονισμός (ΕΚ) 1049/2001 — Άρνηση παροχής προσβάσεως — Εξαίρεση σχετικά με την προστασία του ιδιωτικού βίου και της ακεραιότητας του ατόμου — Προστασία των προσωπικών δεδομένων — Κανονισμός (ΕΚ) 45/2001 — Αναγνωριστικό αίτημα και αίτημα εκδόσεως διαταγής — Συμπληρωματικό υπόμνημα στο δικόγραφο της προσφυγής — Τροποποίηση των αιτημάτων — Παραδεκτό]

(2017/C 104/57)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Ingrid Alice Mayer (Ellwangen, Γερμανία) (εκπρόσωπος: T. Mayer, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Αρχή για την Ασφάλεια των Τροφίμων (εκπρόσωποι: D. Detken, επικουρούμενος από τους R. Van der Hout και A. Köhler, δικηγόρους)

Αντικείμενο

Προσφυγή δυνάμει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ κατά των αποφάσεων της EFSA με τις οποίες απορρίφθηκαν, αφενός, το αίτημα της προσφεύγουσας περί παρατάσεως της αποσπάσεώς της ως εθνικής εμπειρογνώμονα στην EFSA και, αφετέρου, το αίτημα της προσφεύγουσας περί προσβάσεως σε έγγραφα που κατέχει η EFSA.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.

2) Καταδικάζει την *Ingrid Alice Mayer* στα δικαστικά έξοδα, συμπεριλαμβανομένων των εξόδων της διαδικασίας ασφαλιστικών μέτρων.

(¹) EE C 329 της 22.9.2014.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 16ης Φεβρουαρίου 2017 — Holistic Innovation Institute κατά REA

(Υπόθεση T-706/14) (¹)

[Έρευνα και τεχνολογική ανάπτυξη — Σχέδια χρηματοδοτούμενα από την Ευρωπαϊκή Ένωση στον τομέα της έρευνας — Έβδομο πρόγραμμα-πλαίσιο δραστηριοτήτων έρευνας, τεχνολογικής ανάπτυξης και επίδειξης (2007-2013) — Προγράμματα ZONeSEC και Inachus — Απόφαση περί αποκλεισμού της προσφεύγουσας-ενάγουσας — Προσφυγή ακυρώσεως και αγωγή αποζημιώσεως]

(2017/C 104/58)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα-ενάγουσα: Holistic Innovation Institute, SLU (Pozuelo de Alarcón, Ισπανία) (εκπρόσωποι: αρχικά R. Muñiz García, στη συνέχεια J. Marín López δικηγόροι)

Καθού: Εκτελεστικός Οργανισμός Έρευνας (εκπρόσωποι: S. Payan-Lagrou και V. Vanetti, επικουρούμενες από J. Rivas, δικηγόρο)

Αντικείμενο

Αφενός, αίτημα βάσει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ περί ακυρώσεως της από 24 Ιουλίου 2014 αποφάσεως του διευθυντή του Εκτελεστικού Οργανισμού Έρευνας [ARES (2014) 2461 172], για τον τερματισμό των διαπραγματεύσεων με την προσφεύγουσα-ενάγουσα και την απόρριψη της συμμετοχής της στα ευρωπαϊκά προγράμματα Inachus και ZONeSEC και, αφετέρου, αίτημα βάσει του άρθρου 268 ΣΛΕΕ περί αποκαταστάσεως της ζημίας που η προσφεύγουσα-ενάγουσα διατείνεται ότι υπέστη εξαιτίας του αποκλεισμού της από τα εν λόγω προγράμματα και της γνωστοποίησης ορισμένων πληροφοριών σχετικά με αυτήν κατόπιν της εκδόσεως της προμνησθείσας αποφάσεως.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή-αγωγή.
- 2) Καταδικάζει την *Holistic Innovation Institute, SLU* στα δικαστικά έξοδα στο πλαίσιο της παρούσας διαδικασίας.
- 3) Κάθε διάδικος φέρει τα δικαστικά του έξοδα που αφορούν τη διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων.

(¹) EE C 421 της 24.11.2014.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 17ης Φεβρουαρίου 2017 — Novar κατά EUIPO

(Υπόθεση T-726/14) (¹)

[Εξωσυμβατική ευθύνη — Απόδειξη της υπάρξεως, της εγκυρότητας και της εκτάσεως της προστασίας του προγενέστερου σήματος — Διεθνής καταχώριση με ισχύ στην Ευρωπαϊκή Ένωση — Απόφαση απορρίπτουσα την ανακοπή λόγω μη αποδείξεως της υπάρξεως του προγενέστερου δικαιώματος — Κανόνας 19, παράγραφος 2, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΚ) 2868/95 — Αναθεώρηση της αποφάσεως — Άρθρο 62, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 — Ζημία συνιστάμενη στην υποβολή σε έξοδα δικηγόρου — Απώδης συνάφεια]

(2017/C 104/59)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Ενάγουσα: Novar GmbH (Albstadt, Γερμανία) (εκπρόσωπος: R. Weede, δικηγόρος)