

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Από τις έρευνες τις οποίες διεξήγαγε η Επιτροπή κατά τη διάρκεια της διαδικασίας παραβάσεως 2001/2071 και την εξέταση των απαντήσεων των ισπανικών αρχών αποδεικνύεται η αθέτηση των μνημονευμένων στην προειδοποιητική επιστολή υποχρεώσεων της οδηγίας 1999/31, τις οποίες υπέχει το Βασίλειο της Ισπανίας από το άρθρο 14, στοιχεία α' και γ', της οδηγίας 1999/31, καθώς και αυτές που υπέχει από το άρθρο 14, στοιχείο β', της εν λόγω οδηγίας.

Η παρούσα προσφυγή αφορά επίσης τον χώρο υγειονομικής ταφής αποβλήτων του Barranco de Sedases, που αποτελεί αντικείμενο της διαδικασίας παραβάσεως 2012/4068 η οποία σωρεύεται με την προηγούμενη διαδικασία, δεδομένου ότι το Βασίλειο της Ισπανίας δεν εκπλήρωσε, ως προς τον εν λόγω χώρο υγειονομικής ταφής αποβλήτων, τις υποχρεώσεις που υπέχει από το άρθρο 14, στοιχείο β', της οδηγίας 1999/31.

Βάσει της εξέτασεως των απαντήσεων αυτών, δόθηκε στην Επιτροπή η δυνατότητα να αποσύρει από τη διαδικασία 45 υγειονομικούς χώρους ταφής αποβλήτων, οι οποίοι είτε δεν μπορούσαν να θεωρηθούν ως υγειονομικοί χώροι ταφής αποβλήτων υφιστάμενοι στις 16 Ιουλίου 2001, είτε είχαν λάβει άδεια και ανακαινιστεί σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην οδηγία 1999/31. Ωστόσο, με γνώμονα την εξακολουθούμενη μη συμμόρφωση προς την οδηγία, καθώς και οι ισπανικές αρχές δεν λαμβάνουν, σε ορισμένες περιπτώσεις, τα αναγκαία μέτρα για να ζητηθεί από τον φορέα εκμεταλλεύσεως η εκπόνηση σχεδίου διευθετήσεως και η διασφάλιση της πλήρους εκτελέσεως του εν λόγω σχεδίου σύμφωνα με τις απαιτήσεις της οδηγίας, και, σε άλλες περιπτώσεις, δεν λαμβάνουν μέτρα για να παύσει το συντομότερο δυνατό η λειτουργία των εγκαταστάσεων που δεν έλαβαν άδεια συνεχίσεως των δραστηριοτήτων τους, το Βασίλειο της Ισπανίας δεν εκπλήρωσε τις υποχρεώσεις που υπέχει από το άρθρο 14, στοιχείο γ' και στοιχείο β', της οδηγίας 1999/31, η Επιτροπή αποφάσισε να ασκήσει ενώπιον του Δικαστηρίου την υπό κρίση προσφυγή.

(¹) EE L 182, σ. 1

Αναίρεση που άσκησε στις 29 Σεπτεμβρίου 2014 η Η κατά της αποφάσεως που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (ένατο τμήμα) στις 10 Ιουλίου 2014 στην υπόθεση T-271/10, Η κατά Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, Ευρωπαϊκής Επιτροπής, Αστυνομικής Αποστολής της Ευρωπαϊκής Ένωσης στη Βοσνία-Ερζεγοβίνη (EUPM)

(Υπόθεση C-455/14 P)

(2014/C 448/13)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Ανααιρεσείουσα: Η (εκπρόσωπος: M. Velardo, avvocato)

Αντίδικοι κατ' αναίρεση: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης,

Ευρωπαϊκή Επιτροπή και Αστυνομική Αποστολή της Ευρωπαϊκής Ένωσης στη Βοσνία-Ερζεγοβίνη (EUPM)

Αιτήματα της ανααιρεσείουσας

Η ανααιρεσείουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

- να αναρέσει τη διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 10ης Ιουλίου 2014 στην υπόθεση T-271/10, Η κατά Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης και EUPM, στο μέτρο που απορρίφθηκε η προσφυγή-αγωγή της με αίτημα, αφενός, την ακύρωση τόσο της υπογραφείσας από τον Διευθυντή Προσωπικού της EUPM αποφάσεως της 7ης Απριλίου 2010, περί μεταθέσεως της ανααιρεσείουσας στη θέση του «Criminal Justice Adviser-Prosecutor» στο περιφερειακό γραφείο της Μπάνια Λούκα (Βοσνία-Ερζεγοβίνη) όσο και, εφόσον ήταν αναγκαίο, της από 30 Απριλίου 2010 εγκριτικής αποφάσεως του Αρχηγού Αποστολής, στον οποίο αναφέρεται το άρθρο 6 της αποφάσεως 2009/906/ΚΕΠΠΑ του Συμβουλίου, της 8ης Δεκεμβρίου 2009, σχετικά με την Αστυνομική Αποστολή της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUPM) στη Βοσνία-Ερζεγοβίνη (BA) (¹), και, αφετέρου, αποζημίωση·

- να αναπέμψει την υπόθεση ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου·
- να καταδικάσει τους αντιδίκους κατ' αναίρεση στα δικαστικά έξοδα της παρούσας διαδικασίας.

Λόγοι αναρέσεως και κύρια επιχειρήματα

Η αναρσειούσα προβάλλει τους εξής λόγους αναρέσεως:

- Προσβολή του δικαιώματος άμυνας
- Παράβαση του άρθρου 114 του Κανονισμού Διαδικασίας
- Πλάνη περί το δίκαιο
- Παραβίαση του δικαίου της Ένωσης

(¹) ΕΕ L 322, σ. 22

Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia (Ιταλία) στις 3 Οκτωβρίου 2014 — Promoimpresa srl κατά Consorzio dei comuni della Sponda Bresciana del Lago di Garda e del Lago di Idro, Regione Lombardia

(Υπόθεση C-458/14)

(2014/C 448/14)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Αιτούν δικαστήριο

Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσα: Promoimpresa srl

Καθών: Consorzio dei comuni della Sponda Bresciana del Lago di Garda e del Lago di Idro, Regione Lombardia

Προδικαστικό ερώτημα

Μήπως οι αρχές της ελευθερίας εγκαταστάσεως, της απαγορεύσεως των δυσμενών διακρίσεων και της προστασίας του ανταγωνισμού, που διατυπώνονται στα άρθρα 49, 56 και 106 ΣΛΕΕ, καθώς και η αρχή της κοινής λογικής, που περιέχεται στις προαναφερθείσες αρχές, αντιτίθενται σε εθνική ρύθμιση η οποία, κατόπιν διαδοχικών νομοθετικών παρεμβάσεων, κατ' επανάληψη μεταθέτει στο μέλλον την ημερομηνία λήξεως συμβάσεων παραχωρήσεως σημαντικών από οικονομικής απόψεως παραθαλάσσιων, παραλίμνιων και παραποτάμιων κοινόχρηστων εκτάσεων, η διάρκεια των οποίων αυξήθηκε εκ του νόμου τουλάχιστον κατά ένδεκα έτη, οπότε ο ίδιος παραχωρησιούχος διατηρεί το αποκλειστικό δικαίωμα εκμεταλλεύσεως του αγαθού, παρά τη λήξη της διάρκειας της ήδη γενομένης προς αυτόν παραχωρήσεως, με αποτέλεσμα τον αποκλεισμό των ενδιαφερόμενων επιχειρηματιών από κάθε δυνατότητα να τους ανατεθεί το αγαθό κατόπιν δημόσιου διαγωνισμού;