

- 15) Επιβάλλει η αποτελεσματική εφαρμογή του άρθρου 47 του Χάρτη, σε διαδικαστική κατάσταση όπως η υπό κρίση, να μπορεί το διοικητικό δικαστήριο που επιλαμβάνεται της προσφυγής κατά της διοικητικής απόφασης της φορολογικής αρχής του κράτους μέλους να ελέγχει τη νομιμότητα της αποκτήσεως των αποδεικτικών στοιχείων που συλλέχθηκαν για ποινικό σκοπό και εν αγνοία του ενδιαφερομένου στο πλαίσιο διαδικασίας ποινικού χαρακτήρα, ιδίως όταν ο υποκείμενος στον φόρο κατά του οποίου κινήθηκε παράλληλα η διοικητική διαδικασία δεν γνωρίζει τα εν λόγω στοιχεία ούτε μπόρεσε να αμφισβητήσει δικαστικά τη νομιμότητά τους;
- 16) Λαμβάνοντας επίσης υπόψη το έκτο ερώτημα, έχει ο κανονισμός (ΕΕ) 904/2010 <sup>(2)</sup> του Συμβουλίου, για τη διοικητική συνεργασία και την καταπολέμηση της απάτης στον τομέα του φόρου προστιθέμενης αξίας, ιδίως υπό το πρίσμα της έβδομης αιτιολογικής σκέυσης, κατά την οποία, προκειμένου για την είσπραξη του οφειλόμενου φόρου, τα κράτη μέλη θα πρέπει να συνεργάζονται προκειμένου να διασφαλιστεί ότι ο ΦΠΑ υπολογίζεται ορθά και, συνεπώς, κάθε κράτος μέλος πρέπει να ελέγχει όχι μόνο την ορθή εφαρμογή του φόρου που οφείλεται στη δική του επικράτεια, αλλά θα πρέπει επίσης και να συνεργάζεται με τα άλλα κράτη μέλη, ώστε να διασφαλίζεται η ορθή εφαρμογή του φόρου που μολονότι σχετίζεται με δραστηριότητα ασκηθείσα στην επικράτειά του, αλλά είναι πληρωτέος σε οποιοδήποτε άλλο κράτος μέλος, την έννοια ότι, σε πραγματική κατάσταση όπως η υπό κρίση, η φορολογική αρχή του κράτους μέλους που εντοπίζει τη φορολογική οφειλή οφείλει να απευθύνει αίτηση στη φορολογική αρχή του κράτους μέλους στο οποίο ο υποκείμενος στον φόρο υποβλήθηκε σε φορολογικό έλεγχο και εκπλήρωσε την υποχρέωσή του περί πληρωμής του φόρου;
- 17) Σε περίπτωση καταφατικής απαντήσεως στο δέκατο έκτο ερώτημα, εάν ασκηθεί ένδικη προσφυγή και διαπιστωθεί η έλλειψη διαδικαστικής νομιμότητας των αποφάσεων της φορολογικής αρχής του κράτους μέλους εκ του λόγου τούτου, δηλαδή λόγω μη συλλογής πληροφοριών και μη υποβολής αιτήσεως ενώπιον των αρμόδιων αρχών άλλου κράτους μέλους, ποιο μέτρο πρέπει να επιβάλει το δικαστήριο που επιλαμβάνεται της προσφυγής κατά των αποφάσεων της φορολογικής αρχής του κράτους μέλους, λαμβάνοντας επίσης υπόψη τα όσα αναφέρονται στο δέκατο τέταρτο ερώτημα;

<sup>(1)</sup> ΕΕ L 347, σ. 1.

<sup>(2)</sup> ΕΕ L 268, σ. 1.

**Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Supremo Tribunal Administrativo (Πορτογαλία) στις 15 Δεκεμβρίου 2014 — Fazenda Pública κατά Beiragás — Companhia de Gás das Beiras, SA**

(Υπόθεση C-423/14)

(2014/C 439/26)

Γλώσσα διαδικασίας: η πορτογαλική

**Αιτούν δικαστήριο**

Supremo Tribunal Administrativo

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Εκκαλούσα: Fazenda Pública

Εφεσίβλητη: Beiragás — Companhia de Gás das Beiras, SA

**Προδικαστικά ερωτήματα**

- 1) Προσκρούει στο δικαίωμα της Ένωσης και, ιδίως, στο άρθρο 78, στοιχείο α' της οδηγίας 2006/112/EK <sup>(1)</sup> πρακτική κατά την οποία το καταβληθέν από διανομέα φυσικού αερίου τέλος χρήσεως υπεδάφους μετακυλιείται στον τελικό καταναλωτή, αυτοτελώς και ανεξαρτήτως της τιμής που καταβάλλει ο δεύτερος για το αέριο που καταναλώνει, ήτοι χωρίς να ενσωματώνεται στην εν λόγω τιμή;

Σε περίπτωση αρνητικής απαντήσεως στο πρώτο ερώτημα, τίθεται το εξής προδικαστικό ερώτημα:

- 2) Προσκρούει στο δικαίωμα της Ένωσης και, ιδίως, στα άρθρα 73 έως 79 της οδηγίας 2006/112/EK ο μη συνυπολογισμός στη βάση επιβολής του ΦΠΑ του καταβληθέντος από διανομέα φυσικού αερίου τέλους χρήσεως υπεδάφους, σε περίπτωση που το τέλος αυτό μετακυλιείται στον τελικό καταναλωτή, αυτοτελώς και ανεξαρτήτως της τιμής που καταβάλλει ο δεύτερος για το αέριο που καταναλώνει;

<sup>(1)</sup> Οδηγία 2006/112/EK του Συμβουλίου, της 28ης Νοεμβρίου 2006, σχετικά με το κοινό σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας όσον αφορά τυποποιημένη δήλωση, ΕΕ L 347, σ. 1.