

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

- Να κρίνει ότι η Δημοκρατία της Μάλτας, αφαιρώντας από τις συντάξεις γήρατος Μάλτας το ποσό της συντάξεως δημοσίου υπαλλήλου του Ηνωμένου Βασιλείου, η οποία έχει κτηθεί βάσει, κατά περίπτωση του Principal Civil Service Pension Scheme [Κύριου Συνταξιοδοτικού Συστήματος Δημοσίων Υπαλλήλων], του National Health Service Pension Scheme [Συνταξιοδοτικού Συστήματος Εθνικού Συστήματος Υγείας] ή του Armed Forces Pension Scheme 1975 [Συνταξιοδοτικού Προγράμματος Ενόπλων Δυνάμεων του 1975] όσον αφορά τη Royal Air Force [Βασιλική Πολεμική Αεροπορία], παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από το άρθρο 46β' του κανονισμού (ΕΟΚ) 1408/71 ⁽¹⁾ του Συμβουλίου, της 14ης Ιουνίου 1971, περί εφαρμογής των συστημάτων κοινωνικής ασφάλισης στους μισθωτούς, στους μη μισθωτούς και στα μέλη των οικογενειών τους που διακινούνται εντός της Κοινότητας, όπως τροποποιήθηκε και κωδικοποιήθηκε με τον κανονισμό 118/97, της 2ας Δεκεμβρίου 1996 ⁽²⁾, και από το άρθρο 54 του κανονισμού (ΕΚ) 883/2004 ⁽³⁾ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 29ης Απριλίου 2004, για τον συντονισμό των συστημάτων κοινωνικής ασφάλειας.
- να καταδικάσει τη Δημοκρατία της Μάλτας στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Η Επιτροπή φρονεί ότι η Δημοκρατία της Μάλτας, αφαιρώντας από την εκ του νόμου σύνταξη γήρατος Μάλτας τις δημοσιοϋπαλληλικές συντάξεις που αποκτήθηκαν βάσει της νομοθεσίας άλλου κράτους μέλους, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από τους κανονισμούς 1408/71 και 883/2004. Η Επιτροπή διατείνεται ότι τα συνταξιοδοτικά συστήματα των δημοσίων υπαλλήλων του Ηνωμένου Βασιλείου στηρίζονται στον νόμο και ότι, επομένως, εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των εν λόγω κανονισμών. Βάσει αυτών, απαγορεύεται να αφαιρείται από σύνταξη γήρατος Μάλτας το ποσό δημοσιοϋπαλληλικής συντάξεως του Ηνωμένου Βασιλείου. Μεταξύ του Ηνωμένου Βασιλείου και της Μάλτας δεν έχει συναφθεί καμία Σύμβαση κοινωνικής ασφάλισης σχετική με τις δημοσιοϋπαλληλικές συντάξεις του Ηνωμένου Βασιλείου, ενώ κανένα παράρτημα του κανονισμού 1408/71 ή του κανονισμού 883/2004 δεν περιέχει καταχώριση σχετική με τη Μάλτα, οπότε δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις που προβλέπουν οι κανονισμοί αυτοί για να εξακολουθήσουν να εφαρμόζονται συμβάσεις κοινωνικής ασφάλισης.

Δεδομένου ότι τα συνταξιοδοτικά συστήματα των δημοσίων υπαλλήλων του Ηνωμένου Βασιλείου εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των εν λόγω κανονισμών, βάσει των άρθρων 46 β', παράγραφος 1, του κανονισμού 1408/71 και 54, παράγραφος 1, του κανονισμού 883/2004, απαγορεύεται η εφαρμογή κανόνα κατά της σωρεύσεως, όπως είναι το άρθρο 56 του Maltese Social Security Act (νόμου της Μάλτας περί κοινωνικής ασφάλισης).

⁽¹⁾ ΕΕ ειδ. έκδ. 05/001, σ. 13.

⁽²⁾ ΕΕ L 28, σ. 1

⁽³⁾ ΕΕ L 166, σ. 1.

Αίτηση προδικαστικής απόφασης, την οποία υπέβαλε το Bundesfinanzhof (Γερμανία) στις 6 Μαρτίου 2014 — Beteiligungsgesellschaft Larentia + Minerva mbH & Co. KG κατά Finanzamt Nordenham

(Υπόθεση C-108/14)

(2014/C 159/16)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Bundesfinanzhof.

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσα και αναιρεσείουσα: Beteiligungsgesellschaft Larentia + Minerva mbH & Co. KG.

Καθής και αναιρεσίβλητη: Finanzamt Nordenham.

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Ποια μέθοδος υπολογισμού πρέπει να εφαρμόζεται για τον υπολογισμό της (αναλογικής) εκπτώσεως του φόρου επί των εισροών που δικαιούται εταιρία χαρτοφυλακίου όσον αφορά παροχές εισροών σε σχέση με την άντληση κεφαλαίων για την κτήση μεριδίων θυγατρικών εταιριών, εάν η εταιρία χαρτοφυλακίου παρέχει σε αυτές τις εταιρίες σε μεταγενέστερο στάδιο (σύμφωνα με τον αρχικό της σκοπό) διάφορες υπηρεσίες υποκείμενες στον φόρο;

- 2) Απαγορεύει η διάταξη του άρθρου 4, παράγραφος 4, δεύτερο εδάφιο, της έκτης οδηγίας 77/388/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 17ης Μαΐου 1977, περί εναρμονίσεως των νομοθεσιών των κρατών μελών των σχετικών με τους φόρους κύκλου εργασιών⁽¹⁾, κατά την οποία πλείονα πρόσωπα μπορούν να θεωρηθούν ως ένας υποκείμενος στον φόρο, εθνική ρύθμιση που (πρώτον) ορίζει ότι μόνο νομικό πρόσωπο —αλλά όχι προσωπική εταιρία— δύναται να ενσωματωθεί στην εταιρία άλλου υποκείμενου στον φόρο (κοινώς καλούμενη δεσπόζουσα εταιρία) και (δεύτερον) προϋποθέτει ότι το εν λόγω νομικό πρόσωπο «ενσωματώνεται στη δεσπόζουσα εταιρία» από απόψεως χρηματοδοτικής, οικονομικής και οργανωτικής (υπό την έννοια σχέσεως ιεραρχικής εξαρτήσεως);
- 3) Σε περίπτωση καταφατικής απαντήσεως στο προηγούμενο ερώτημα: Δύναται υποκείμενος στον φόρο να επικαλεσθεί απευθείας το άρθρο 4, παράγραφος 4, δεύτερο εδάφιο, της έκτης οδηγίας 77/388/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 17ης Μαΐου 1977, περί εναρμονίσεως των νομοθεσιών των κρατών μελών των σχετικών με τους φόρους κύκλου εργασιών;

⁽¹⁾ ΕΕ ειδ. έκδ. 09/001, σ. 49.

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το Bundesfinanzhof (Γερμανία) στις 6 Μαρτίου 2014 — Finanzamt Hamburg-Mitte κατά Marenave Schifffahrts AG

(Υπόθεση C-109/14)

(2014/C 159/17)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Bundesfinanzhof.

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Καθής και αναιρεσείουσα: Finanzamt Hamburg-Mitte.

Προσφεύγουσα και αναιρεσίβλητη: Marenave Schifffahrts AG.

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Ποια μέθοδος υπολογισμού πρέπει να εφαρμόζεται για τον υπολογισμό της (αναλογικής) εκπτώσεως του φόρου επί των εισροών που δικαιούται εταιρία χαρτοφυλακίου όσον αφορά παροχές εισροών σε σχέση με την άντληση κεφαλαίων για την κτήση μεριδίων θυγατρικών εταιριών, εάν η εταιρία χαρτοφυλακίου παρέχει σε αυτές τις εταιρίες σε μεταγενέστερο στάδιο (σύμφωνα με τον αρχικό της σκοπό) διάφορες υπηρεσίες υποκείμενες στον φόρο;
- 2) Απαγορεύει η διάταξη του άρθρου 4, παράγραφος 4, δεύτερο εδάφιο, της έκτης οδηγίας 77/388/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 17ης Μαΐου 1977, περί εναρμονίσεως των νομοθεσιών των κρατών μελών των σχετικών με τους φόρους κύκλου εργασιών⁽¹⁾, κατά την οποία πλείονα πρόσωπα μπορούν να θεωρηθούν ως ένας υποκείμενος στον φόρο, εθνική ρύθμιση που (πρώτον) ορίζει ότι μόνο νομικό πρόσωπο —αλλά όχι προσωπική εταιρία— δύναται να ενσωματωθεί στην εταιρία άλλου υποκείμενου στον φόρο (κοινώς καλούμενη δεσπόζουσα εταιρία) και (δεύτερον) προϋποθέτει ότι το εν λόγω νομικό πρόσωπο «ενσωματώνεται στη δεσπόζουσα εταιρία» από απόψεως χρηματοδοτικής, οικονομικής και οργανωτικής (υπό την έννοια σχέσεως ιεραρχικής εξαρτήσεως);
- 3) Σε περίπτωση καταφατικής απαντήσεως στο προηγούμενο ερώτημα: Δύναται υποκείμενος στον φόρο να επικαλεσθεί απευθείας το άρθρο 4, παράγραφος 4, δεύτερο εδάφιο, της έκτης οδηγίας 77/388/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 17ης Μαΐου 1977, περί εναρμονίσεως των νομοθεσιών των κρατών μελών των σχετικών με τους φόρους κύκλου εργασιών;

⁽¹⁾ ΕΕ ειδ. έκδ. 09/001, σ. 49.

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το Amtsgericht Rüsselsheim (Γερμανία) στις 12 Μαρτίου 2014 — Henricus Cornelis Maria Niessen κ.λπ. κατά Condor Flugdienst GmbH

(Υπόθεση C-119/14)

(2014/C 159/18)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Amtsgericht Rüsselsheim