



## Συλλογή της Νομολογίας

Απόφαση του Δικαστηρίου (έβδομο τμήμα) της 17ης Ιουλίου 2014 — **Reber Holding κατά ΓΕΕΑ**

(Υπόθεση C—141/13 P) <sup>11</sup>

«Αίτηση αναιρέσεως — Κοινοτικό σήμα — Εικονιστικό σήμα Walzer Traum — Ανακοπή από τον δικαιούχο του εθνικού λεκτικού σήματος Walzertraum — Έννοια της ουσιαστικής χρήσης του σήματος — Μη συνυπολογισμός προηγούμενων αποφάσεων — Αρχή της ίσης μεταχειρίσεως»

1. Κοινοτικό σήμα — Παρατηρήσεις τρίτων και ανακοπή — Εξέταση της ανακοπής — Απόδειξη της χρήσεως του προγενέστερου σήματος — Ουσιαστική χρήση — Έννοια — Κριτήρια εκτιμήσεως (Κανονισμός 40/94 του Συμβουλίου, άρθρο 43 § 2) (βλ. σκέψεις 29, 32)
2. Κοινοτικό σήμα — Κατάθεση της αιτήσεως καταχωρίσεως κοινοτικού σήματος — Προσδιορισμός των προϊόντων ή των υπηρεσιών τα οποία αφορά το σήμα — Χρήση των γενικών ενδείξεων των τίτλων κλάσεως της ταξινομήσεως της Νίκαιας — Υποχρέωση του αιτούντος να διευκρινίζει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που αφορά η αίτησή του (Κανονισμός 40/94 του Συμβουλίου, άρθρο 43 §§ 2 και 3) (βλ. σκέψεις 40, 41)
3. Κοινοτικό σήμα — Αποφάσεις του ΓΕΕΑ — Αρχή της ίσης μεταχειρίσεως — Αρχή της χρηστής διοικήσεως — Προγενέστερες αποφάσεις του ΓΕΕΑ — Αρχή της νομιμότητας (βλ. σκέψη 45)
4. Αναίρεση — Λόγοι — Απλή επανάληψη των προβληθέντων ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου λόγων και επιχειρημάτων — Μη προσδιορισμός της προβαλλόμενης πλάνης περί το δίκαιο — Απαράδεκτο (Άρθρο 256 § 1 ΣΛΕΕ· Οργανισμός του Δικαστηρίου, άρθρο 58, εδ. 1· Κανονισμός Διαδικασίας του Δικαστηρίου, άρθρο 112 § 1, εδ. 1, στοιχείο γ') (βλ. σκέψη 54)

### Διατακτικό

Το Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναιρέσεως.

1 — EE C 141 της 18.5.2013.

- 2) Καταδικάζει τη Reber Holding GmbH & Co. KG στα δικαστικά έξοδα.