

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: C. Giolito, M. Kellerbauer και G. Meessen)

Αντικείμενο

Αίτηση αναστολής εκτέλεσης της απόφασης C(2012) 3534 τελικό της Επιτροπής, της 24ης Μαΐου 2012, περί απορρίψεως της αιτήσεως εμπιστευτικής μεταχειρίσεως που υπέβαλε η αιτούσα (Υπόθεση COMP/38.620 — Υπεροξείδιο του υδρογόνου και υπερβωρικό άλας) και αίτηση λήψεως προσωρινών μέτρων με την οποία ζητείται να διαταχθεί η διατήρηση της εμπιστευτικής μεταχειρίσεως που χορηγήθηκε για ορισμένα στοιχεία που αφορούν την αιτούσα επ' ευκαιρία της δημοσιεύσεως του διευρυμένου κειμένου της απόφασης 2006/903/EK της Επιτροπής, της 3ης Μαΐου 2006, σχετικά με διαδικασία δυνάμει του άρθρου 81 [EK] και του άρθρου 53 της συμφωνίας ΕΟΧ (Υπόθεση COMP/F/C.38.620 — Υπεροξείδιο του υδρογόνου και υπερβωρικό άλας) (EE L 353, σ. 54).

Διατακτικό

Ο Πρόεδρος του Γενικού Δικαστηρίου διατάσσει:

- 1) Αναστέλλει την εκτέλεση της απόφασης σε C(2012) 3534 τελικό της Επιτροπής, της 24ης Μαΐου 2012, περί απορρίψεως της αιτήσεως εμπιστευτικής μεταχειρίσεως την οποία υπέβαλε Ενοπik Degussa GmbH, δυνάμει του άρθρου 8 της απόφασης 2011/695/EE του Προέδρου της Επιτροπής, της 13ης Οκτωβρίου 2011, σχετικά με τις αρμοδιότητες και τα καθήκοντα του συμβούλου ακροάσεων σε ορισμένες διαδικασίες ανταγωνισμού (Υπόθεση COMP/38.620 — Υπεροξείδιο του υδρογόνου και υπερβωρικό άλας).
- 2) Διατάσσει την Επιτροπή να μη δημοσιεύσει στην ιστοσελίδα της στο διαδίκτυο ή οπουδήποτε αλλού ή καταστήσει προσβάσιμο σε τρίτους κείμενο της απόφασής της 2006/903/EK, της 3ης Μαΐου 2006, σχετικά με διαδικασία δυνάμει του άρθρου 81 [EK] και του άρθρου 53 της Συμφωνίας για τον ΕΟΧ κατά των Akzo Nobel NV, Akzo Nobel Chemicals Holding AB, Eka Chemicals AB, Degussa AG, Edison SpA, FMC Corporation, FMC Foret S.A., Kemira OYJ, L'Air Liquide SA, Chemoxal SA, Snia SpA, Caffaro Srl, Solvay SA/NV, Solvay Solexis SpA, Total SA, Elf Aquitaine SA και Arkema SA (Υπόθεση COMP/F/C.38.620 — Υπεροξείδιο του υδρογόνου και υπερβωρικό άλας), περισσότερο λεπτομερές, όσον αφορά την αιτούσα, από εκείνο που δημοσιεύθηκε τον Σεπτέμβριο του 2007 στην ιστοσελίδα της Γενικής της Διευθύνσεως Ανταγωνισμού.
- 3) Επιφυλάσσεται ως προς τα δικαστικά έξοδα.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 21ης Νοεμβρίου 2012 — Grupo T Diffusión κατά ΓΕΕΑ — ABR Producción Contemporánea (Lampe)

(Υπόθεση T-343/12) ⁽¹⁾

(Κοινοτικό σήμα — Αίτηση περί αναγνώρισεως της ακυρότητας — Ανάκληση της αιτήσεως περί αναγνώρισεως της ακυρότητας — Κατάργηση της δίκης)

(2013/C 26/101)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Grupo T Diffusión, SA (Βαρκελώνη, Ισπανία) (εκπρόσωπος: A. Lasala Grimalt, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: J. Crespo Carrillo)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ: ABR Producción Contemporánea, SL (Βαρκελώνη, Ισπανία)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του τρίτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 1ης Ιουνίου 2012 (υπόθεση R 1622/2010-3), σχετικά με διαδικασία αναγνώρισεως της ακυρότητας μεταξύ ABR Producción Contemporánea, SL, και Grupo T Diffusión, SA.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Παρέλκει πλέον η έκδοση απόφασης επί της προσφυγής.
- 2) Κάθε διάδικος φέρει τα δικαστικά του έξοδα.

⁽¹⁾ EE C 287 της 22.9.2012.

Προσφυγή της 12ης Οκτωβρίου 2012 — Zoo Sport κατά ΓΕΕΑ — K-2 (ZOOSPORT)

(Υπόθεση T-453/12)

(2013/C 26/102)

Γλώσσα στην οποία ασκήθηκε η προσφυγή: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Zoo Sport Ltd (Ληντς, Ηνωμένο Βασίλειο) (εκπρόσωπος: I. Rungg, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: K-2 Corp. (Σιατλ, Ηνωμένες Πολιτείες)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να τροποποιήσει την απόφαση του τέταρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 9ης Αυγούστου 2012 στην υπόθεση R 1119/2011-4, έτσι, ώστε να απορριφθεί η ανακοπή στο σύνολό της και

— να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: Η προσφεύγουσα

Σήμα προς καταχώριση: Το λεκτικό σήμα «ZOOSPORT», για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 18, 25 και 35 — Καταχωρισμένο κοινοτικό σήμα υπ' αριθ. 8909251

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Καταχωρισμένο υπ' αριθ. 5233119 κοινοτικό λεκτικό σήμα «ZOOT», για προϊόντα των κλάσεων 9 και 25· Καταχωρισμένο υπ' αριθ. 4719316 κοινοτικό σήμα εικονιστικό ασπρόμαυρο σήμα «SPORTS ZOOT SPORTS», για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 25, 35, 36 και 41

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Δέχθηκε την ανακοπή ως προς ορισμένα από τα επίμαχα προϊόντα και υπηρεσίες

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Ακύρωσε εν μέρει την προβαλλόμενη απόφαση

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009 του Συμβουλίου.

Προσφυγή της 22ας Οκτωβρίου 2012 — Sothys Auriac κατά ΓΕΕΑ — Grand Hotel Primavera (BEAUTY GARDEN)

(Υπόθεση T-470/12)

(2013/C 26/103)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Sothys Auriac (Auriac, Γαλλία) (εκπρόσωπος: A. Berthet, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Grand Hotel Primavera SA (Borgo Maggiore, Άγιος Μαρίνος)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να κρίνει παραδεκτή την υπό κρίση προσφυγή·

— να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 12ης Ιουλίου 2012 στην υπόθεση R 1419/2011-1·

— να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Καταχωρισμένο κοινοτικό σήμα του οποίου ζητείται να κηρυχθεί η ακυρότητα: Το λεκτικό σήμα «BEAUTY GARDEN» για προϊόντα των κλάσεων 3, 5, 29, 30 και 32 — Κοινοτικό σήμα αριθ. 3 456 134

Δικαιούχος του κοινοτικού σήματος: Η προσφεύγουσα

Αιτούσα την κήρυξη της ακυρότητας του κοινοτικού σήματος: Η εταιρία Grand Hotel Primavera SA

Αιτιολογία της αιτήσεως κηρύξεως της ακυρότητας: Το εικονιστικό εθνικό σήμα που περιέχει το λεκτικό στοιχείο «BEAUTY GARDEN», για προϊόντα των κλάσεων 3 και 5

Απόφαση του τμήματος ακυρώσεως: Η αίτηση έγινε εν μέρει δεκτή

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Η προσφυγή απορρίφθηκε εν μέρει και η απόφαση του τμήματος ακυρώσεως ακυρώθηκε εν μέρει και μεταρρυθμίστηκε από το τμήμα προσφυγών

Προβαλλόμενοι λόγοι:

— Παράβαση του άρθρου 76, παράγραφος 1, και του άρθρου 75 του κανονισμού 207/2009·

— Παραβίαση της γενικής αρχής της αιτιολογήσεως των αποφάσεων του ΓΕΕΑ και μη τήρηση της αρχής της εκατέρωθεν ακροάσεως.

Προσφυγή της 1ης Νοεμβρίου 2012 — Aer Lingus κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-473/12)

(2013/C 26/104)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Aer Lingus Ltd (Δουβλίνο, Ιρλανδία) (εκπρόσωποι: K. Bacon, D. Scannell, Barristers, και A. Burnside, Solicitor)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει (ή, επικουρικώς, να ακυρώσει εν μέρει) την απόφαση της Επιτροπής της 25ης Ιουλίου 2012 στην αφορώσα κρατική ενίσχυση υπόθεση SA.29064 (2011/C) (πρώην 2011/NN) — Διαφοροποιημένοι συντελεστές φόρου αερομεταφορών εφαρμοζόμενοι από την Ιρλανδία· και

— να καταδικάσει την καθής στα δικαστικά έξοδα της προσφεύγουσας.