

- 2) Ποια είναι η σημασία που πρέπει να αποδοθεί συναφώς στην προϋπόθεση της νόμιμης διαμονής του άρθρου 13 της απόφασης 1/80;
- 3) Ασκει συναφώς επιρροή το γεγονός ότι η ίδια η υποβολή της αίτησης έχει ως συνέπεια, κατά το εθνικό δίκαιο, η διαμονή να καθίσταται νόμιμη για όσο χρονικό διάστημα δεν έχει εκδοθεί απορριπτική απόφαση επί της αιτήσεως αυτής ή μήπως είναι αποφασιστικό το γεγονός ότι η διαμονή, πριν την υποβολή αίτησης, θεωρείται παράνομη κατά το εθνικό δίκαιο;

- (<sup>1</sup>) Απόφαση της 19ης Σεπτεμβρίου 1980, σχετικά με την προώθηση της συνδέσεως, την οποία εξέδωσε το Συμβούλιο Συνδέσεως που συστάθηκε με τη Συμφωνία Συνδέσεως.
- (<sup>2</sup>) Συλλογή 2003, σ. I-12301.

**Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής απόφασης, την οποία υπέβαλε το Rechtbank te Rotterdam (Κάτω Χώρες) στις 18 Μαΐου 2012 — Ποινική δίκη κατά EBS Le relais Nord Pas De Calais**

(Υπόθεση C-240/12)

(2012/C 243/08)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

**Αιτούν δικαστήριο**

Rechtbank te Rotterdam

**Ποινική δίκη ενώπιον του αιτούντος δικαστηρίου κατά**

EBS Le relais Nord Pas De Calais

**Προδικαστικά ερωτήματα**

- 1) Συντρέχει περίπτωση «διαμετακόμισης» κατά την έννοια του παλαιού (<sup>1</sup>) και του νέου (<sup>2</sup>) κανονισμού για τις μεταφορές αποβλήτων, οσάκις πρόκειται για μεταφορά αποβλήτων με (πονοπόρο) πλοίο από κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εν προκειμένω τη Γαλλία) προς κράτος στο οποίο δεν έχει εφαρμογή η απόφαση του ΟΟΣΑ (εν προκειμένω τα Ηνωμένα Αραβικά Εμιράτα), όταν καθοδόν το μεταφέρον πλοίο προσορμίζεται σε λιμένα άλλου κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εν προκειμένω τον λιμένα του Ρότερνταμ);
- 2) Ασκούν επιρροή για την απάντηση στο ερώτημα 1 οι ακόλουθες περιστάσεις:
- το αν στον εν λόγω λιμένα αποθηκεύονται και/ή μεταφορώνονται απόβλητα και/ή
  - το αν τα απόβλητα αυτά εκφορτώνονται στην ξηρά και/ή
  - το αν τα απόβλητα αυτά προσκομίζονται στις τελωνειακές αρχές προς διασάφηση και εισαγωγή;

(<sup>1</sup>) Κανονισμός (ΕΟΚ) 259/93 του Συμβουλίου, της 1ης Φεβρουαρίου 1993, σχετικά με την παρακολούθηση και τον έλεγχο των μεταφορών αποβλήτων στο εσωτερικό της Κοινότητας καθώς και κατά την εισοδο και έξοδο τους (παλιός κανονισμός) (ΕΕ L 30, σ. 1).

(<sup>2</sup>) Κανονισμός (ΕΚ) 1013/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 14ης Ιουνίου 2006, για τις μεταφορές αποβλήτων (νέος κανονισμός) (ΕΕ L 190, σ. 1).

**Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής απόφασης, την οποία υπέβαλε το Rechtbank te Rotterdam (Κάτω Χώρες) στις 18 Μαΐου 2012 — Ποινική δίκη κατά Shell Nederland Verkoopmaatschappij BV**

(Υπόθεση C-241/12)

(2012/C 243/09)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

**Αιτούν δικαστήριο**

Rechtbank te Rotterdam

**Ποινική δίκη κατά**

Shell Nederland Verkoopmaatschappij BV

**Προδικαστικά ερωτήματα**

- 1) Πρέπει ένα φορτίο ντίζελ να θεωρείται ως απόβλητο κατά την έννοια του (παλαιού (<sup>1</sup>) και του νέου (<sup>2</sup>)) κανονισμού, υπό τις ακόλουθες περιστάσεις:
- α) το φορτίο συνίσταται στο καύσιμο Ultra Light Sulphur Diesel, το οποίο αναμειχθηκε εκ παραδρομής με τερτ-βουτυλο-μεθυλικό αιθέρα,
  - β) μετά την παράδοσή του στον αγοραστή, διαπιστώνεται ότι το φορτίο, λόγω της επίμαχης ανάμειξης, δεν ανταποκρίνεται στις προδιαγραφές του προϊόντος τις οποίες συνομολόγησαν πωλητής και αγοραστής (χαρακτηρίζεται δηλαδή ως «off-spec»),
  - γ) κατόπιν ένστασης υποβληθείσας από τον αγοραστή στο πλαίσιο της σύμβασης πώλησης, το φορτίο επιστρέφεται στον αγοραστή και ο τελευταίος καταβάλλει στον αγοραστή το εισπραχθέν τίμημα,
  - δ) ο αγοραστής προτιμάει να διαθέσει το φορτίο στην αγορά, κατόπιν ανάμειξής του με άλλο προϊόν ή χωρίς περαιτέρω ανάμειξη;
- 2) Σε περίπτωση καταφατικής απάντησης στο ερώτημα 1:
- α) Μπορεί, στο πλαίσιο των ανωτέρω πραγματικών περιστατικών, να προσδιοριστεί ένα χρονικό σημείο από το οποίο το φορτίο αρχίζει να θεωρείται απόβλητο;
  - β) Μπορεί να προσδιοριστεί ένα χρονικό σημείο μεταξύ της παράδοσης του φορτίου στον αγοραστή και της νέας ανάμειξής του από ή στο όνομα του πωλητή, κατά το οποίο το καθεστώς του εν λόγω φορτίου μετατρέπεται σε «μη απόβλητο», και αν ναι, ποιο ακριβώς είναι το σημείο αυτό;
- 3) Ασκούν επιρροή για την απάντηση στο ερώτημα 1 οι ακόλουθες περιστάσεις:
- α) το αν το φορτίο μπορούσε να χρησιμοποιηθεί ως καύσιμο ακριβώς όπως και το αμιγές ULSD, αλλά λόγω του χαμηλότερου σημείου του ανάφλεξης δεν πληρούσε πλέον τις απαιτήσεις ασφαλείας,
  - β) το αν το φορτίο, δεδομένης της νέας του σύστασης, δεν μπορούσε να αποθηκευτεί από τον αγοραστή βάσει της περιβαλλοντικής άδειας του τελευταίου,
  - γ) το αν το φορτίο δεν μπορούσε να χρησιμοποιηθεί από τον αγοραστή για τον σκοπό για τον οποίο αγοράστηκε, ήτοι για την πώλησή του ως καυσίμου σε πρατήρια καυσίμων,
  - δ) το αν η βούληση του αγοραστή ήταν όντως η επιστροφή του φορτίου στον πωλητή σύμφωνα με τα οριζόμενα στη σύμβαση της πώλησης,