

ΓΕΝΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 11ης Σεπτεμβρίου 2014 — Επιτροπή κατά ID FOS Research

(Υπόθεση T-170/08) ⁽¹⁾

(Ρήτρα διατησίας — Συμβάσεις χρηματοδοτικής συνδρομής για έργα στον τομέα των βιομηχανικών τεχνολογιών και των τεχνολογιών υλικών — Επιστροφή μέρους των καταβληθέντων ποσών — Τόκοι υπερημερίας)

(2014/C 380/05)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

Διάδικοι

Ενάγουσα: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: R. Lyal και W. Roels)

Εναγόμενη: ID Fiber Optic Sensing Research (ID FOS Research) (Mol, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: αρχικώς P. Walravens και J. De Wachter, ακολούθως P. Walravens και C. Lebon, δικηγόροι)

Αντικείμενο

Αγωγή ασκηθείσα δυνάμει του άρθρου 272 ΣΛΕΕ, με αίτημα την επιστροφή μέρους των ποσών που κατέβαλε η Επιτροπή, πλέον τόκων υπερημερίας, σε εκτέλεση της συμβάσεως BRPR-CT95-0099, η οποία συνήφθη στο πλαίσιο του ειδικού προγράμματος έρευνας και τεχνολογικής αναπτύξεως, περιλαμβανομένης και της επιδείξεως, στον τομέα των βιομηχανικών τεχνολογιών και των τεχνολογιών υλικών (Brite-Euram III).

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Υποχρεώνει την ID Fiber Optic Sensing Research (ID FOS Research) να επιστρέψει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή το ποσό των 21 599,26 ευρώ, πλέον τόκων υπερημερίας:
 - με ετήσιο επιτόκιο 4,75 % από την 1η Ιουλίου 2002 έως την 31η Δεκεμβρίου 2002,
 - με ετήσιο επιτόκιο 6,75 % από την 1η Ιανουαρίου 2003 και μέχρι την ημερομηνία εκδόσεως της παρούσας αποφάσεως,
 - με το ετήσιο επιτόκιο που εφαρμόζεται δυνάμει της νομοθεσίας της Αγγλίας και της Ουαλίας ήτοι, επί του παρόντος, δυνάμει του τμήματος 17 του *du Judgment Courts Act*, 1838, όπως τροποποιήθηκε, με όριο το ετήσιο επιτόκιο 6,75 %, από την ημερομηνία εκδόσεως της παρούσας αποφάσεως και μέχρις ολοσχερούς εξοφλήσεως της οφειλής.
- 2) Καταδικάζει την ID FOS Research στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ EE C 171 της 5.7.2008.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 11ης Σεπτεμβρίου 2014 — Ελλάδα κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-425/11) ⁽¹⁾

(Κρατική ενίσχυση — Ελληνικά καζίνο — Σύστημα που προβλέπει την επιβολή επιβαρύνσεως με συντελεστή 80 % επί εισιτηρίων διαφορετικής αξίας — Απόφαση κηρύσσουσα την ενίσχυση μη συμβατή με την εσωτερική αγορά — Έννοια της κρατικής ενισχύσεως — Πλεονέκτημα)

(2014/C 380/06)

Γλώσσα διαδικασίας: η ελληνική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Ελληνική Δημοκρατία (εκπρόσωποι: Π. Μυλωνόπουλος και Κ. Μπόσκοβιτς)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: Δ. Τριανταφύλλου, H. van Vliet και M. Κωνσταντινίδης)

Αντικείμενο

Αίτημα περί ακυρώσεως της απόφασης 2011/716/ΕΕ, της 24ης Μαΐου 2011, σχετικά με την κρατική ενίσχυση C 16/10 (πρώην NN 22/10, πρώην CP 318/09), την οποία χορήγησε η Ελληνική Δημοκρατία σε ορισμένα ελληνικά καζίνα (ΕΕ L 285, σ. 25).

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

1. Ακυρώνει την απόφαση 2011/716/ΕΕ της Επιτροπής, της 24ης Μαΐου 2011, σχετικά με την κρατική ενίσχυση C 16/10 (πρώην NN 22/10, πρώην CP 318/09), την οποία χορήγησε η Ελληνική Δημοκρατία σε ορισμένα ελληνικά καζίνα.
- 2) Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή φέρει, εκτός των δικαστικών εξόδων της, και τα δικαστικά έξοδα της Ελληνικής Δημοκρατίας.

(¹) ΕΕ C 282 της 24.9.2011.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 11ης Σεπτεμβρίου 2014 — Gold East Paper και Gold Huasheng Paper κατά Συμβουλίου

(Υπόθεση T-443/11) (¹)

(Ντάμπινγκ — Εισαγωγές επιχρισμένου χαρτιού υψηλής ποιότητας καταγωγής Κίνας — Καθεστώς επιχειρήσεως η οποία ασκεί τις δραστηριότητές της υπό συνθήκες οικονομίας της αγοράς — Προθεσμία για την έκδοση της απόφασης σχετικά με το ως άνω καθεστώς — Επιμελής και αμερόληπτη εξέταση — Δικαιώματα άμυνας — Πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως — Αρχή της χρηστής διοικήσεως — Βάρος αποδείξεως — Ζημία — Καθορισμός του περιθωρίου κέρδους — Ορισμός του υπό εξέταση προϊόντος — Κοινωνική βιομηχανία — Αιτιώδης σύνδεσμος)

(2014/C 380/07)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσες: Gold East Paper (Jiangsu) Co. Ltd (Jiangsu, Κίνα)· και Gold Huasheng Paper (Suzhou Industrial Park) Co. Ltd (Jiangsu) (εκπρόσωποι: B. Ακριτίδης, Y. Melin και F. Crespo, δικηγόροι)

Καθού: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: J.-P. Hix, επικουρούμενος αρχικώς από τον G. Berrisch και την A. Polcyn, δικηγόρους, και την N. Chesaites, barrister, εν συνέχεια από τους B. O'Connor, solicitor, και S. Gubel, δικηγόρο)

Παραμβαίνοντες υπέρ της καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: M. França και A. Stobiecka-Kuik)· Cepifine AISBL (Βρυξέλλες, Βέλγιο)· Sappi Europe SA (Βρυξέλλες)· Burgo Group SpA (Altavilla Vicentina, Ιταλία)· και Lecta SA (Λουξεμβούργο, Λουξεμβούργο) (εκπρόσωποι: L. Ruessmann και W. Berg, δικηγόροι)

Αντικείμενο

Αίτημα περί ακυρώσεως του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) 451/2011 του Συμβουλίου, της 6ης Μαΐου 2011, για την επιβολή οριστικού δασμού αντντάμπινγκ και την οριστική είσπραξη του προσωρινού δασμού που επιβλήθηκε στις εισαγωγές επιχρισμένου χαρτιού υψηλής ποιότητας καταγωγής Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας (ΕΕ L 128, σ. 1), στο μέτρο που αφορά τις προσφεύγουσες.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.