

Διατακτικό

Το Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναίρεσως.
- 2) Η Longevity Health Products Inc. φέρει τα δικαστικά της έξοδα.

Απόφαση του Δικαστηρίου (τέταρτο τμήμα) της 22ας Σεπτεμβρίου 2011 — Επιτροπή κατά Ισπανίας

(Υπόθεση C-90/10)

«Παράβαση κράτους μέλους — Οδηγία για τους οικοτόπους — Διατήρηση των φυσικών οικοτόπων — Άγρια πανίδα και χλωρίδα — Άρθρα 4, παράγραφος 4, και 6, παράγραφοι 1 και 2 — Καθορισμός προτεραιοτήτων για τις ειδικές ζώνες διατηρήσεως και θέσπιση προσηκούσας προστασίας των ζωνών αυτών — Μη παροχή εγγυήσεως για προσηκούσα νομική προστασία των ειδικών ζωνών διατηρήσεως που βρίσκονται στο Αρχιπέλαγος των Καναρίων»

1. Προσφυγή λόγω παραβάσεως — Εξέταση του βασίμου από το Δικαστήριο — Κατάσταση που πρέπει να λαμβάνεται υπόψη — Η κατάσταση κατά την εκπνοή της ταχθείσας με την αιτιολογημένη γνώμη προθεσμίας (Άρθρο 226 ΕΚ) (βλ. σκέψη 25)
2. Περιβάλλον — Διατήρηση των φυσικών οικοτόπων καθώς και της άγριας πανίδας και χλωρίδας — Οδηγία 92/43 — Ειδικές ζώνες διατηρήσεως — Υποχρεώσεις των κρατών μελών — Καθορισμός προτεραιοτήτων — Υλοποίηση μέσω της τηρήσεως μιας ιεραρχίας κατά την έγκριση των αντίστοιχων διαχειριστικών οργάνων — Δεν υφίσταται — Μη λήψη των μέτρων που είναι αναγκαία για την αποτροπή της υποβαθμίσεως των φυσικών οικοτόπων και της προκλήσεως σημαντικών ενοχλήσεων στα διάφορα είδη — Παράβαση (Οδηγία 92/43 του Συμβουλίου, άρθρα 4 § 4 και 6 §§ 1 και 2) (βλ. σκέψεις 37-38, 48-49, 53-54, 62-64 και διατακτ.)

3. *Προσφυγή λόγω παραβάσεως — Απόδειξη της παραβάσεως — Η Επιτροπή φέρει το βάρος αποδείξεως — Τεκμήρια — Δεν επιτρέπονται (Άρθρο 226 ΕΚ) (βλ. σκέψη 47)*

Αντικείμενο

Παράβαση κράτους μέλους — Παράβαση των άρθρων 4, παράγραφος 4, και 6, παράγραφοι 1 και 2, της οδηγίας 92/43/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 21ης Μαΐου 1992, για τη διατήρηση των φυσικών οικοτόπων καθώς και της άγριας πανίδας και χλωρίδας (ΕΕ L 206, σ. 7) — Τόποι κοινοτικής σημασίας — Μέτρα διατηρήσεως — Μακαρονησιακή βιογεωγραφική περιφέρεια

Διατακτικό

Το Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Το Βασίλειο της Ισπανίας,
 - μη καθορίζοντας, όπως προβλέπει το άρθρο 4, παράγραφος 4, της οδηγίας 92/43/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 21ης Μαΐου 1992, για τη διατήρηση των φυσικών οικοτόπων καθώς και της άγριας πανίδας και χλωρίδας, προτεραιότητες για τις ειδικές ζώνες διατηρήσεως που αντιστοιχούν στους τόπους κοινοτικής σημασίας της μακαρονησιακής βιογεωγραφικής περιφέρειας οι οποίοι βρίσκονται εντός της επικράτειάς του και έχουν προσδιοριστεί με την απόφαση 2002/11/ΕΚ της Επιτροπής, της 28ης Δεκεμβρίου 2001, για θέσπιση του καταλόγου των τόπων κοινοτικής σημασίας για τη μακαρονησιακή βιογεωγραφική περιφέρεια, δυνάμει της οδηγίας 92/43, και
 - μη έχοντας θεσπίσει ούτε εφαρμόσει, όπως προβλέπει το άρθρο 6, παράγραφοι 1 και 2, της οδηγίας 92/43, τα κατάλληλα μέτρα διατηρήσεως και ένα σύστημα προστασίας με το οποίο να εξασφαλίζεται η αποτροπή της υποβαθμίσεως των οικοτόπων και της προκλήσεως σημαντικών ενοχλήσεων στα διάφορα είδη, μέσω της κατοχυρώσεως της νομικής προστασίας των ειδικών ζωνών διατηρήσεως που καλύπτουν τους ευρισκόμενους εντός της επικράτειάς του τόπους στους οποίους αναφέρεται η απόφαση 2002/11,

παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από τις προαναφερθείσες διατάξεις της εν λόγω οδηγίας.

- 2) Καταδικάζει το Βασίλειο της Ισπανίας στα δικαστικά έξοδα.
- 3) Η Δημοκρατία της Φινλανδίας φέρει τα δικαστικά της έξοδα.

**Διάταξη του Δικαστηρίου (πέμπτο τμήμα) της 22ας Σεπτεμβρίου 2011 —
Pagnoul κατά État belge**

(Υπόθεση C-314/10)

«Άρθρα 92, παράγραφος 1, 103, παράγραφος 1, και 104, παράγραφος 3, πρώτο εδάφιο, του Κανονισμού Διαδικασίας — Προδικαστική παραπομπή — Εξέταση της συμβατότητας εθνικού κανόνα τόσο με το δίκαιο της Ένωσης όσο και με το εθνικό Σύνταγμα — Εθνική ρύθμιση η οποία προβλέπει ότι η παρεμπίπτουσα διαδικασία ελέγχου της συνταγματικότητας έχει προκριματικό χαρακτήρα — Χάρτης των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης — Ανάγκη υπέρξεως συνδετικού στοιχείου με το δίκαιο της Ένωσης — Πρόδηλη αναρμοδιότητα του Δικαστηρίου»

1. Προδικαστικά ερωτήματα — Παραπομπή ζητήματος στο Δικαστήριο — Αρμοδιότητα των εθνικών δικαστηρίων — Εθνική ρύθμιση η οποία προσδίδει προκριματικό χαρακτήρα στην προβλεπόμενη από το εθνικό δίκαιο παρεμπίπτουσα διαδικασία ελέγχου της συνταγματικότητας — Δεν επιτρέπεται — Προϋπόθεση (Άρθρο 267 ΣΛΕΕ) (βλ. σκέψη 21)
2. Προδικαστικά ερωτήματα — Αρμοδιότητα του Δικαστηρίου — Όρια — Αίτηση ερμηνείας του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης — Περίπτωση κατά την οποία το αντικείμενο της διαφοράς δεν παρουσιάζει οποιοδήποτε συνδετικό στοιχείο με το δίκαιο της Ένωσης — Αναρμοδιότητα του Δικαστηρίου (Άρθρο 267 ΣΛΕΕ· Χάρτης των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, άρθρα 17, 47 και 51 § 1) (βλ. σκέψεις 22-25)