

## ΓΕΝΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ

**Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 18ης Ιανουαρίου 2011**  
— **Advance Magazine Publishers κατά ΓΕΕΑ — Capela & Irmãos (VOGUE)**

(Υπόθεση T-382/08) <sup>(1)</sup>

**[Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχώρισης λεκτικού κοινοτικού σήματος VOGUE — Προγενέστερο λεκτικό εθνικό σήμα VOGUE Portugal — Μη ουσιαστική χρήση του προγενέστερου σήματος — Άρθρο 43, παράγραφοι 2 και 3, του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 [συν άρθρο 42, παράγραφοι 2 και 3, του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009]]**

(2011/C 63/49)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Advance Magazine Publishers, Inc. (Νέα Υόρκη, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωπος: M. Esteve Sanz, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: A. Folliard-Monguijal)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ: J. Capela & Irmãos, L<sup>da</sup> (Πόρτο, Πορτογαλία)

### Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του δευτέρου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 30ής Ιουνίου 2008 (υπόθεση R 328/2003-2), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ της J. Capela & Irmãos, L<sup>da</sup> και της Advance Magazine Publishers, Inc.

### Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) της 30ής Ιουνίου 2008 (υπόθεση R 328/2003-2).
- 2) Απορρίπτει την προσφυγή κατά τα λοιπά.
- 3) Το ΓΕΕΑ φέρει τα δικαστικά του έξοδα καθώς και τα έξοδα στα οποία υπεβλήθη η Advance Magazine Publishers, Inc.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 301 της 22.11.2008.

**Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 19ης Ιανουαρίου 2011**  
— **Häfele κατά ΓΕΕΑ — Torcom Europe (Torcom)**

(Υπόθεση T-336/09) <sup>(1)</sup>

**[Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχώρισης λεκτικού κοινοτικού σήματος Torcom — Προγενέστερο λεκτικό κοινοτικό σήμα και προγενέστερο λεκτικό σήμα Benelux TOPCOM — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Ομοιότητα των προϊόντων — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009]**

(2011/C 63/50)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Häfele GmbH & Co. KG (Nagold, Γερμανία) (εκπρόσωποι: J. Dönch και M. Eck, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: A. Folliard-Monguijal)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Torcom Europe (Heverlee, Βέλγιο) (εκπρόσωπος: P. Maeyaert, δικηγόρος)

### Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του δευτέρου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 5ης Ιουνίου 2009 (υπόθεση R 1500/2008-2), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ Torcom Europe NV και Häfele GmbH & Co. KG.

### Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Häfele GmbH & Co. KG στα δικαστικά έξοδα, συμπεριλαμβανομένων των αναγκαίων εξόδων στα οποία υποβλήθηκε η Torcom Europe NV στο πλαίσιο της διαδικασίας ενώπιον του τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ).

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 256 της 24.10.2009.

**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 12ης Ιανουαρίου 2011**  
— **Τερεζάκης κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση T-411/09) <sup>(1)</sup>

**«Πρόσβαση στα έγγραφα — Κανονισμός (ΕΚ) 1049/2001 — Μερική άρνηση προσβάσεως — Αντικατάσταση της προσβαλλόμενης πράξεως κατά τη διάρκεια της δίκης — Άρνηση προσαρμογής του αιτήματος — Κατάργηση της δίκης»]**

(2011/C 63/51)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

### Διάδικοι

Προσφεύγων: Ιωάννης Τερεζάκης (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: αρχικώς ο B. Lombart, στη συνέχεια ο Π. Συνοϊκής, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: L. Flynn και C. ten Dam)

### Αντικείμενο

Αίτηση ακυρώσεως της απόφασης της Επιτροπής της 3ης Αυγούστου 2009, με την οποία δεν επετράπη στον προσφεύγοντα η πρόσβαση σε συγκεκριμένα χωρία και στα παραρτήματα ορισμένων εγγράφων που αντηλλάγησαν μεταξύ της Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Καταπολεμήσεως της Απάτης (OLAF) και του ελληνικού Υπουργείου Οικονομικών αναφορικά με φορολογικές παρατυπίες σε σχέση με την κατασκευή του αεροδρομίου των Σπάτων στην Αθήνα (Ελλάδα).