

Καθής: Πορτογαλική Δημοκρατία

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

— να αναγνωρίσει ότι η Πορτογαλική Δημοκρατία, φορολογώντας τα μερίσματα τα λαμβανόμενα από κεφαλαιοποιητικά ταμεία συντάξεων με έδρα στην αλλοδαπή με συντελεστή υψηλότερο από εκείνον που βαρύνει τα μερίσματα που λαμβάνουν τα κεφαλαιοποιητικά ταμεία συντάξεων με έδρα εντός της Πορτογαλίας, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από το άρθρο 63 της Συνθήκης για τη λειτουργία της ΕΕ, και το άρθρο 40 της Συμφωνίας για τον ΕΟΧ·

— να καταδικάσει την Πορτογαλική Δημοκρατία στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Δυνάμει διατάξεων του Estatuto dos Benefícios Fiscais [Κανονισμού περί φορολογικών ελαφρύνσεων] και του Código do Imposto sobre o Rendimento das Pessoas Colectivas [Κώδικα φόρου εισοδήματος νομικών προσώπων], τα μερίσματα που καταβάλλονται σε κεφαλαιοποιητικά ταμεία συντάξεων που συνιστώνται και λειτουργούν σύμφωνα με την πορτογαλική νομοθεσία απαλλάσσονται πλήρως φόρου εισοδήματος νομικών προσώπων, ενώ εκείνα που καταβάλλονται σε κεφαλαιοποιητικά ταμεία συντάξεων με έδρα στην αλλοδαπή υπόκεινται σε φόρο εισοδήματος νομικών προσώπων που κυμαίνεται από 20 % έως 10 %, αναλόγως του αν υφίσταται διμερής συμφωνία μεταξύ της Πορτογαλίας και του κράτους της έδρας της εταιρίας και του τι προβλέπει αυτή. Ο φόρος αυτός εισπράττεται μέσω κρατήσεως στην πηγή, η δε εισπραξη αυτή είναι οριστική.

Η διαφορετική μεταχείριση την οποία επιφυλάσσει η πορτογαλική φορολογική νομοθεσία εις βάρος των κεφαλαιοποιητικών ταμείων συντάξεων με έδρα στην αλλοδαπή καθιστά λιγότερο αποδοτική και ενδιαφέρουσα την επένδυση των ταμείων αυτών σε πορτογαλικές εταιρίες. Κατά συνέπεια, το φορολογικό αυτό καθεστώς συνιστά περιορισμό απαγορευόμενο από το άρθρο 63 της Συνθήκης για τη λειτουργία της ΕΕ, και το άρθρο 40 της Συμφωνίας για τον ΕΟΧ.

Κανείς από τους λόγους που προβάλλει η Πορτογαλική Δημοκρατία δεν δικαιολογεί τη δυσμενή αυτή μεταχείριση των κεφαλαιοποιητικών ταμείων συντάξεων με έδρα στην αλλοδαπή, η οποία πλήττει βαρέως την ανταγωνιστικότητα των χρηματοπιστωτικών αγορών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και την απόδοση των επενδύσεων που πραγματοποιούν τα κεφαλαιοποιητικά ταμεία συντάξεων.

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division) στις 2 Δεκεμβρίου 2009 — Nokia Corporation κατά Her Majesty's Commissioners of Revenue and Customs

(Υπόθεση C-495/09)

(2010/C 37/26)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Αιτούν δικαστήριο

Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division)

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Εκκαλούσα: Nokia Corporation

Εφεισίβλητη: Her Majesty's Commissioners of Revenue and Customs

Προδικαστικό ερώτημα

Είναι δυνατόν μη κοινοτικά προϊόντα που φέρουν κοινοτικό σήμα και τελούν υπό τελωνειακή εποπτεία σε κράτος μέλος και υπό διαμετακόμιση από κράτος μη μέλος σε άλλο κράτος μη μέλος να συνιστούν “εμπορεύματα παραποίησης” κατά την έννοια του άρθρου 2, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού 1383/2003/ΕΚ ⁽¹⁾ αν δεν υπάρχει απόδειξη ότι τα εμπορεύματα θα διοχετευτούν στην αγορά της ΕΚ είτε με τελωνειακή διαδικασία είτε με παράνομη εκτροπή.

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1383/2003 του Συμβουλίου, της 22ας Ιουλίου 2003, για την παρέμβαση των τελωνειακών αρχών έναντι εμπορευμάτων που είναι ύποπτα ότι παραβιάζουν ορισμένα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας και για τα μέτρα που πρέπει να λαμβάνονται έναντι των εμπορευμάτων που διαπιστώνεται ότι παραβιάζουν παρόμοια δικαιώματα (ΕΕ L 196, σ. 7).

Προσφυγή της 2ας Δεκεμβρίου 2009 — Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Ελληνικής Δημοκρατίας

(Υπόθεση C-500/09)

(2010/C 37/27)

Γλώσσα διαδικασίας: η ελληνική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: L. Lozano Palacios και Δ. Τριανταφύλλου)

Καθής: Ελληνική Δημοκρατία

Αιτήματα:

— να αναγνωρίσει ότι η Ελληνική Δημοκρατία εξακολουθώντας να εφαρμόζει τη υπουργική απόφαση Α1/44351/3608 της 12ης Οκτωβρίου 2005, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει δυνάμει της οδηγίας 97/67ΕΚ ⁽¹⁾, (όπως έχει τροποποιηθεί), όπως ιδίως συνάγονται από το άρθρο 9 παράγραφος 1 και 2.

— να καταδικάσει την Ελληνική Δημοκρατία στα δικαστικά έξοδα.