

Η προσφεύγουσα-ενάγουσα υπέβαλε διοικητική ένσταση αφορώσα την εκτίμηση καθώς και την έλλειψη αποφάσεως σχετικά με τη χορήγηση μηνιαίας μισθολογικής αυξήσεως, και στο πλαίσιο αυτό επικαλέστηκε τις κατευθυντήριες γραμμές εκτίμησης που ισχύουν στην Europol. Η προσφεύγουσα-ενάγουσα τονίζει ότι πρόκειται για μία προδήλως εσφαλμένη εκτίμηση.

Η προσφεύγουσα-ενάγουσα ισχυρίζεται μεταξύ άλλων ότι οι αιτιάσεις της κρίθηκαν αβάσιμες με απόφαση της 26ης Ιουνίου 2007 και ισχυρίζεται ότι υφίσταται παραβίαση της αρχής της αιτιολογήσεως, διότι η απόρριψη αυτή δεν αιτιολογήθηκε. Ο διευθυντής της Europol αναφέρει πάντως ότι η εκτίμηση αποσύρθηκε και θα πραγματοποιηθεί νέα εκτίμηση. Η νέα αυτή εκτίμηση πραγματοποιήθηκε στις 25 Ιουλίου 2007.

Η παρούσα προσφυγή αφορά επομένως την απόφαση που εκδόθηκε επί της διοικητικής ενστάσεως καθώς και την εκτίμηση της 25ης Ιουλίου 2007.

κοντά του παράνομα · iii) πρόκειται για την κατ' επανάληψη παράλειψη της δημοσιεύσεως των αποφάσεων περί προαγωγής με τις αντίστοιχες ημερομηνίες · iv) οι εκλογές της επιτροπής προσωπικού του 2004 και του 2006 είναι παράνομες για διάφορους λόγους · v) σημειώθηκαν πολλές περιπτώσεις καταστρατήγησης της διαδικασίας προαγωγής καθώς και σφετερισμός της εξουσίας διορισμού που αναγνωρίζεται σε προϊστάμενο μονάδας και ενός μεγάλου αριθμού προσωπικών συμφερόντων ικανών να θίξουν την ανεξαρτησία της ΑΔΑ στη λήψη όλων σχεδόν των αποφάσεών της · vi) οι αποφάσεις της ΑΔΑ απορρέουν από προσωπικά συμφέροντα όλων των ιεραρχικώς προϊσταμένων του προσφεύγοντος και από την απόκρυψη της εντολής σε μια συνάδελφο να ασκήσει ανώτερα καθήκοντα ad interim και της μη προσφυγής στην OLAF · vii) η ΑΔΑ στήριξε τις προσβαλλόμενες αποφάσεις στην ίδια σειρά προδήλων σφαλμάτων με τις αρχικές αποφάσεις τις οποίες και επιβεβαιώνουν, στηριζόμενη σε δικαστική απόφαση που δεν έχει ισχύ δεδικασμένου και χωρίς να έχει αντικρούσει κανένα επιχείρημα του προσφεύγοντος · viii) οι επιτροπές που μετέχουν στη διαδικασία εκτίμησης και προαγωγής δεν ενημερώθηκαν για την αμφίβολη ανεξαρτησία των ιεραρχικώς προϊσταμένων του προσφεύγοντος.

Προσφυγή της 15ης Οκτωβρίου 2007 — Nijts κατά Ελεγκτικού Συνεδρίου

(Υπόθεση F-108/07)

(2008/C 22/108)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Bart Nijts (Bereldange, Βέλγιο) (εκπρόσωπος: F. Rollinger, δικηγόρος)

Καθού: Ελεγκτικό Συνέδριο

Αιτήματα του προσφεύγοντος

Ο προσφεύγων ζητεί από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης:

- να ακυρώσει την απόφαση του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου για την ανανέωση της θητείας του Γενικού Γραμματέα του Ελεγκτικού Συνεδρίου για περίοδο έξι ετών από 1ης Ιουλίου 2007·
- επικουρικός να ακυρώσει τις δύο πράξεις που φέρονται ότι συνιστούν «αποφάσεις της Αρμόδιας για τους Διορισμούς Αρχής (ΑΔΑ)» της 8ης Δεκεμβρίου 2006 περί εκτελέσεως της αποφάσεως του Πρωτοδικείου της 3ης Οκτωβρίου 2006 στην υπόθεση T-171/05, και της 12ης Ιουλίου 2007, με την οποία απερρίφθη η διοικητική ένσταση του προσφεύγοντος της 12ης Μαρτίου 2007, αντιστοίχως·
- να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Με την προσφυγή του ο προσφεύγων προβάλλει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα: i) ο Γενικός Γραμματέας του Ελεγκτικού Συνεδρίου ενήργησε παράνομα· αντί να αποταθεί στην υπηρεσία OLAF, αρνήθηκε ρητά να λάβει μέτρα ή να εξετάσει το ζήτημα όταν ενημερώθηκε, με έγγραφες αποδείξεις, για τη διάπραξη απάτης εις βάρος του συστήματος συντάξεων αναπηρίας· ii) ένας υπάλληλος άσκησε τα καθή-

Προσφυγή της 23ης Οκτωβρίου 2007 — Behmer κατά Κοινοβουλίου

(Υπόθεση F-124/07)

(2008/C 22/109)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Joachim Behmer (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (Εκπρόσωποι: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis και E. Marchal, δικηγόροι)

Καθού: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο

Αιτήματα του προσφεύγοντος

Ο προσφεύγων ζητεί από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης:

- να ακυρώσει την απόφαση της αρμόδιας για τους διορισμούς αρχής (ΑΔΑ) του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου περί χορηγήσεως δύο μονάδων αξιολογήσεως στον προσφεύγοντα για το έτος 2005·
- να ακυρώσει την απόφαση της ΑΔΑ περί μη προαγωγής του προσφεύγοντος στον βαθμό AD 13 όσον αφορά το έτος προαγωγής 2006·
- να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Ο προσφεύγων, υπάλληλος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου με βαθμό AD 12, επικαλείται πρωτίτως τον παράνομο χαρακτήρα των αποφάσεων της ΑΔΑ, αφενός, να χορηγήσει δύο μονάδες αξιολογήσεως στον προσφεύγοντα για το έτος 2005 και, αφετέρου, να μη τον προαγάγει στον βαθμό AD 13 όσον αφορά το έτος προαγωγών 2006.