

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ

Απόφαση του Πρωτοδικείου της 9ης Ιουνίου 2009 — NDSHT
κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-152/06) ⁽¹⁾

[Προσφυγή ακυρώσεως — Κρατικές ενισχύσεις — Κανονισμός (ΕΚ) 659/1999 — Καταγγελία ανταγωνιστή — Έγγραφα της Επιτροπής προς τον καταγγέλλοντα — Υφιστάμενη ενίσχυση — Πράξη μη δεκτική προσφυγής — Απαράδεκτο]

(2009/C 167/18)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: NDSHT Nya Destination Stockholm Hotell & Teaterpaket AB (Στοκχόλμη, Σουηδία) (εκπρόσωποι: M. Merola και L. Armati, δικηγόροι)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωπος: T. Scharf)

Αντικείμενο

Αίτημα περί ακυρώσεως της απόφασης που περιλαμβάνεται στα έγγραφα της Επιτροπής της 24ης Μαρτίου και της 28ης Απριλίου 2006 προς την NDSHT, σχετικά με καταγγελία για παράνομες κρατικές ενισχύσεις της Stockholm Visitors Board AB από τον Δήμο Στοκχόλμης (υπόθεση CP 178/04 — Κρατική ενίσχυση της SVB AB)

Διατακτικό

Το Πρωτοδικείο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
- 2) Καταδικάζει την NDSHT Nya Destination Stockholm Hotell & Teaterpaket AB στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ EE C 178 της 29.7.2006.

Απόφαση του Πρωτοδικείου της 3ης Ιουνίου 2009 —
Επιτροπή κατά Burie Onderzoek en Advies

(Υπόθεση T-179/06) ⁽¹⁾

(Ρήτρα διατησίας — Συμβάσεις συναφθείσες στο πλαίσιο του προγράμματος RACE II και ενός ειδικού προγράμματος στον τομέα των εφαρμογών τηλεματικής κοινού ενδιαφέροντος — Επιστροφή μέρους των προκαταβολών — Αρμοδιότητα του Πρωτοδικείου — Μερικώς απαράδεκτο — Αρχή της χρηστής διοικήσεως — Ανταγωγή)

(2009/C 167/19)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

Διάδικοι

Ενάγουσα: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: αρχικώς: A. Weimar και L. Escobar Guerrero, στη συνέχεια: W. Roels, επικουρούμενοι από τον W. Rupert)

Εναγομένη: Burie Onderzoek en Advies BV (Nijeholtpade, Κάτω Χώρες) (εκπρόσωποι: I. van den Berge και A. Appelman, δικηγόροι)

Αντικείμενο

Αγωγή δυνάμει ρήτρας διατησίας κατά το άρθρο 238 ΕΚ με αίτημα να υποχρεωθεί η Burie Onderzoek en Advies BV να επιστρέψει μέρος των προκαταβολών που καταβλήθηκαν από την Ευρωπαϊκή Κοινότητα, πλέον τόκων υπερημερίας, σε εκτέλεση δύο χρηματοδοτικών συμβάσεων στον τομέα των προηγμένων τεχνολογιών επικοινωνίας στην Ευρώπη και των εφαρμογών τηλεματικής.

Διατακτικό

Το Πρωτοδικείο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει ως απαράδεκτη την αγωγή που αφορά την επιστροφή των προκαταβολών τις οποίες κατέβαλε η Επιτροπή δυνάμει της συμβάσεως Barbara (Broad Range of Community Based Telematics Applications in Rural Areas), με αναφορά στο «Σχέδιο P 2022», καθόσον στρέφεται κατά της Burie Onderzoek en Advies BV, λόγω πρόδηλης αναρμοδιότητας του Πρωτοδικείου να επιληφθεί της διαφοράς.
- 2) Καταδικάζει την Burie Onderzoek en Advies BV, βάσει της συμβάσεως Telepromise (Telematics to Provide for Missing Services), με αναφορά στο «Σχέδιο UR1028», να καταβάλει στην Επιτροπή το ποσό των 109 535,62 ευρώ ως κύρια οφειλή, προσαυξανόμενο με τόκους υπερημερίας, με το νόμιμο επιτόκιο που ισχύει στις Κάτω Χώρες, από τις 31 Αυγούστου 2001 και μέχρι πλήρους εξοφλήσεως της οφειλής.

3) Απορρίπτει την ανταγωγή της Burie Onderzoek en Advies BV.

4) Κάθε διάδικος φέρει τα δικαστικά έξοδά του.

(¹) ΕΕ C 224 της 16.9.2006.

Απόφαση του Πρωτοδικείου της 3ης Ιουνίου 2009 — Frosch Touristik κατά ΓΕΕΑ — DSR touristik (FLUGBÖRSE)

(Υπόθεση T-189/07) (¹)

[Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία κηρύξεως ακυρότητας — Κοινοτικό λεκτικό σήμα FLUGBÖRSE — Κρίσιμη ημερομηνία για την εξέταση απόλυτου λόγου ακυρότητας — Άρθρο 51, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 [νυν άρθρο 52, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009]

(2009/C 167/20)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Frosch Touristik GmbH (Μόναχο, Γερμανία) (εκπρόσωποι: H. Lauf και T. Raab, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: B. Schmidt)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ: DSR touristik GmbH (Καρλσρούη, Γερμανία)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του τετάρτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 22ας Μαρτίου 2007 (υπόθεση R 1084/2004-4), σχετικά με διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας μεταξύ της DSR touristik GmbH και της Frosch Touristik GmbH.

Διατακτικό

Το Πρωτοδικείο αποφασίζει:

1) Ακυρώνει την απόφαση του τέταρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) της 22ας Μαρτίου 2007 (υπόθεση R 1084/2004-4).

2) Καταδικάζει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 183 της 4.8.2007.

Διάταξη του Πρωτοδικείου της 14ης Μαΐου 2009 — US Steel Košice κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-22/07) (¹)

(Προσφυγή ακυρώσεως — Κρατικές ενισχύσεις — Πράξη Προσχωρήσεως — Όρος επιβαλλόμενος στον δικαιούχο να περιορίσει τις πωλήσεις επίπεδων προϊόντων στη «διευρυμένη Ευρωπαϊκή Ένωση» — Έγγραφο της Επιτροπής που ερμηνεύει τον όρο ως έχοντα εφαρμογή στις αγορές της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας από την ημερομηνία της προσχωρήσεως των χωρών αυτών στην Ευρωπαϊκή Ένωση — Πράξη μη υποκείμενη σε προσφυγή — Απαράδεκτο)

(2009/C 167/21)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: US Steel Košice s.r.o. (Košice, Σλοβακία) (εκπρόσωποι: E. Vermulst και S. Van Cutsem, δικηγόροι)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: K. Gross και T. Scharf)

Παραμβαίνουσα υπέρ της προσφεύγουσας: Σλοβακική Δημοκρατία (εκπρόσωπος: J. Čorba)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως που περιέχεται στο έγγραφο της Επιτροπής της 22ας Νοεμβρίου 2006, καθόσον ερμηνεύει τον όρο που επιβλήθηκε στην προσφεύγουσα να περιορίσει τις πωλήσεις επίπεδων προϊόντων στη «διευρυμένη Ευρωπαϊκή Ένωση» ως έχοντα εφαρμογή, από 1ης Ιανουαρίου 2007, και στις αγορές της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας.

Διατακτικό

Το Πρωτοδικείο διατάσσει:

1. Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.

2. Καταδικάζει την US Steel Košice s.r.o. στα δικαστικά της έξοδα καθώς και στα έξοδα της Επιτροπής.

3. Η Σλοβακική Δημοκρατία φέρει τα δικαστικά της έξοδα.

(¹) ΕΕ C 56 της 10.3.2007.