

III

(Προπαρασκευαστικές πράξεις)

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΩΝ

121Η ΣΥΝΟΔΟΣ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑΣ – 8-9 ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΥ 2017

Γνωμοδότηση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής των Περιφερειών με θέμα «Μεταρρύθμιση του Κοινού Ευρωπαϊκού Συστήματος Ασύλου — Δέσμη II και ένα πλαίσιο της Ένωσης για την επανεγκατάσταση»

(2017/C 207/13)

Εισηγητής: ο κ. Vincenzo Bianco (PES/IT), δήμαρχος Κατάνια

Έγγραφα αναφοράς: Πρόταση οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τις απαιτήσεις για την υποδοχή των αιτούντων διεθνή προστασία (αναδιатύπωση)

COM (2016) 465 final

Πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τις απαιτήσεις για την αναγνώριση των υπηκόων τρίτων χωρών ή των απάτριδων ως δικαιούχων διεθνούς προστασίας, για ένα ενιαίο καθεστώς για τους πρόσφυγες ή για τα άτομα που δικαιούνται επικουρική προστασία και για το περιεχόμενο της παρεχόμενης προστασίας και για την τροποποίηση της οδηγίας του Συμβουλίου 2003/109/ΕΚ, της 25ης Νοεμβρίου 2003, σχετικά με το καθεστώς των υπηκόων τρίτων χωρών που είναι επί μακρόν διαμένοντες

COM (2016) 466 final

Πρόταση κανονισμού (ΕΕ) του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη θέσπιση κοινής διαδικασίας διεθνούς προστασίας στην Ένωση και την κατάργηση της οδηγίας 2013/32/ΕΕ

COM (2016) 467 final

Πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη θέσπιση πλαισίου της Ένωσης για την επανεγκατάσταση και την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 516/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου

COM (2016) 468 final

I. ΣΥΝΙΣΤΩΜΕΝΕΣ ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΕΣ

COM(2016) 466 final (Κριτήρια χαρακτηρισμού για την αναγνώριση της προστασίας)

Τροπολογία 1

Άρθρο 8 παράγραφος 3 — Εγχώρια προστασία

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
<p>Εξετάζοντας εάν ο αιτών έχει βάσιμο φόβο ότι θα υποστεί δίωξη ή ότι διατρέχει πραγματικό κίνδυνο σοβαρής βλάβης, ή έχει πρόσβαση σε προστασία κατά της δίωξης ή της σοβαρής βλάβης σε τμήμα της χώρας καταγωγής σύμφωνα με την παράγραφο 1, οι αποφαινόμενες αρχές, κατά τον χρόνο λήψεως της αποφάσεως επί της αιτήσεως, λαμβάνουν υπόψη τις γενικές περιστάσεις που επικρατούν στο εν λόγω τμήμα της χώρας και τις προσωπικές περιστάσεις του αιτούντος σύμφωνα με το άρθρο 4. Για τον σκοπό αυτό, οι αποφαινόμενες αρχές μεριμνούν για τη λήψη ακριβών και ενημερωμένων πληροφοριών από όλες τις σχετικές πηγές, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών για τη χώρα καταγωγής σε επίπεδο Ένωσης και της κοινής ανάλυσης των πληροφοριών για τη χώρα καταγωγής που αναφέρονται στα άρθρα 8 και 10 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. XXX/XX [κανονισμός του Οργανισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης για το Άσυλο], καθώς και των πληροφοριών και των οδηγιών που εκδίδονται από την Ύπατη Αρμοστεία των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες.</p>	<p>Εξετάζοντας εάν ο αιτών έχει βάσιμο φόβο ότι θα υποστεί δίωξη ή ότι διατρέχει πραγματικό κίνδυνο σοβαρής βλάβης, ή έχει πρόσβαση σε προστασία κατά της δίωξης ή της σοβαρής βλάβης σε τμήμα της χώρας καταγωγής σύμφωνα με την παράγραφο 1, οι αποφαινόμενες αρχές, κατά τον χρόνο λήψεως της αποφάσεως επί της αιτήσεως, λαμβάνουν υπόψη τις γενικές περιστάσεις που επικρατούν στο εν λόγω τμήμα της χώρας και τις προσωπικές περιστάσεις του αιτούντος σύμφωνα με το άρθρο 4. Για τον σκοπό αυτό, οι αποφαινόμενες αρχές μεριμνούν για τη λήψη ακριβών και ενημερωμένων πληροφοριών από όλες τις σχετικές πηγές, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών για τη χώρα καταγωγής σε επίπεδο Ένωσης και της κοινής ανάλυσης των πληροφοριών για τη χώρα καταγωγής που αναφέρονται στα άρθρα 8 και 10 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. XXX/XX [κανονισμός του Οργανισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης για το Άσυλο], καθώς και των πληροφοριών και των οδηγιών που εκδίδονται από την Ύπατη Αρμοστεία των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες. Θα πρέπει επίσης να αξιολογούνται πληροφορίες και οδηγίες που παρέχονται από ανεξάρτητες πηγές και από ανεξάρτητους εμπειρογνώμονες.</p>

Αιτιολογία

Πιστεύεται ότι οι πληροφορίες και οι ανεξάρτητες αξιολογήσεις μπορούν να βοηθήσουν στην παροχή στοιχείων που δεν είναι πάντα διαθέσιμα μέσω των επίσημων πηγών.

Τροπολογία 2

Άρθρο 15 — Επανεξέταση του καθεστώτος πρόσφυγα

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
<p>Για να εφαρμοστεί το άρθρο 14 παράγραφος 1, η αποφαινόμενη αρχή επανεξετάζει το καθεστώς πρόσφυγα, ιδίως:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) σε περίπτωση που οι πληροφορίες για τη χώρα καταγωγής σε επίπεδο Ένωσης και η κοινή ανάλυση των πληροφοριών για τη χώρα καταγωγής που αναφέρονται στα άρθρα 8 και 10 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. XXX/XX [κανονισμός του Οργανισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης για το Άσυλο] υποδηλώνουν σημαντική αλλαγή στη χώρα διαμονής η οποία αφορά τις ανάγκες προστασίας του αιτούντος, 2) κατά την ανανέωση, για πρώτη φορά, της άδειας διαμονής που χορηγείται σε έναν πρόσφυγα. 	<p>Για να εφαρμοστεί το άρθρο 14 παράγραφος 1, η αποφαινόμενη αρχή επανεξετάζει το καθεστώς πρόσφυγα, ιδίως:</p> <ol style="list-style-type: none"> α) σε περίπτωση που οι πληροφορίες για τη χώρα καταγωγής σε επίπεδο Ένωσης και η κοινή ανάλυση των πληροφοριών για τη χώρα καταγωγής που αναφέρονται στα άρθρα 8 και 10 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. XXX/XX [κανονισμός του Οργανισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης για το Άσυλο] υποδηλώνουν σημαντική αλλαγή στη χώρα διαμονής η οποία αφορά τις ανάγκες προστασίας του αιτούντος, β) κατά την ανανέωση, για πρώτη φορά, της άδειας διαμονής που χορηγείται σε έναν πρόσφυγα, με απλοποιημένη διαδικασία: εάν κατά τη διάρκεια της απλοποιημένης διαδικασίας προκύψουν στοιχεία όπως αυτά προβλέπονται στο σημείο (α) και τα οποία θα μπορούσαν να οδηγήσουν σε άρνηση της ανανέωσης, αυτή θα πρέπει να μετατραπεί αμέσως σε συνήθη διαδικασία, με κοινοποίηση στον ενδιαφερόμενο· διατηρείται, σε κάθε περίπτωση, η δυνατότητα δικαστικής προσφυγής κατά της μη ανανέωσης.

Αιτιολογία

Η πρόταση της Επιτροπής εισάγει την επανεξέταση του καθεστώτος πρόσφυγα· τούτο χορηγείται α) αυτόματα, κάθε φορά που αναφέρονται, μέσω της Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Υποστήριξης για το Άσυλο (EASO — *European Asylum Support Office*), σημαντικές αλλαγές στην κατάσταση της χώρας προέλευσης· β) σε κάθε περίπτωση, σε τακτά χρονικά διαστήματα, ακόμη και όταν δεν έχουν αναφερθεί αλλαγές· η ΕτΠ πιστεύει όμως ότι, σε αυτή τη δεύτερη περίπτωση, η ανανέωση μπορεί και πρέπει να πραγματοποιείται σύμφωνα με την απλοποιημένη διαδικασία, ώστε να μην επιβαρύνονται υπερβολικά οι πρόσφυγες ούτε να δημιουργείται η αίσθηση υπερβολικής αστάθειας.

COM(2016) 467 final (κοινές διαδικασίες για την αναγνώριση της προστασίας)**Τροπολογία 3**

Άρθρο 7 παράγραφος 4 — Υποχρεώσεις των αιτούντων

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
<p>Ο αιτών οφείλει να ενημερώνει την αποφαινόμενη αρχή του κράτους μέλους στο οποίο απαιτείται η παρουσία του σχετικά με τον τόπο διαμονής ή τη διεύθυνσή του, ή έναν τηλεφωνικό αριθμό στον οποίο μπορεί να επικοινωνήσει μαζί του η αποφαινόμενη αρχή ή άλλες αρμόδιες αρχές. Το πρόσωπο αυτό οφείλει να ενημερώνει την αποφαινόμενη αρχή για τυχόν αλλαγές. Ο αιτών δέχεται κάθε ανακοίνωση στον πλέον πρόσφατο τόπο διαμονής ή διεύθυνση που έχει δηλώσει ή υποδείξει, ιδίως όταν υποβάλλει αίτηση σύμφωνα με το άρθρο 28.</p>	<p>Ο αιτών οφείλει να ενημερώνει την αποφαινόμενη αρχή του κράτους μέλους στο οποίο απαιτείται η παρουσία του σχετικά με τον τόπο διαμονής ή τη διεύθυνσή του και έναν τηλεφωνικό αριθμό στον οποίο μπορεί να επικοινωνήσει μαζί του η αποφαινόμενη αρχή ή άλλες αρμόδιες αρχές. Το πρόσωπο αυτό οφείλει να ενημερώνει την αποφαινόμενη αρχή για τυχόν αλλαγές. Ο αιτών δέχεται κάθε ανακοίνωση στον πλέον πρόσφατο τόπο διαμονής ή διεύθυνση που έχει δηλώσει ή υποδείξει, ιδίως όταν υποβάλλει αίτηση σύμφωνα με το άρθρο 28.</p>

Αιτιολογία

Ο αιτών πρέπει να κοινοποιεί τόσο τον τόπο διαμονής και τη διεύθυνσή του όσο και τον τηλεφωνικό του αριθμό προκειμένου να είναι δυνατή η έγκαιρη ενημέρωσή του για αποφάσεις που αφορούν την τρέχουσα υπόθεσή του.

Τροπολογία 4

Άρθρο 15 παράγραφος 5 — Δωρεάν νομική συνδρομή και εκπροσώπηση (στο πλαίσιο της διαδικασίας προσφυγής)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
<p>Η παροχή δωρεάν νομικής συνδρομής και εκπροσώπησης στο πλαίσιο της διαδικασίας προσφυγής δύναται να αποκλείεται όταν:</p> <ol style="list-style-type: none"> ο αιτών διαθέτει επαρκείς πόρους· η προσφυγή θεωρείται ότι δεν έχει πραγματικές πιθανότητες επιτυχίας· η προσφυγή ή επανεξέταση βρίσκεται στον δεύτερο ή υψηλότερο βαθμό, όπως προβλέπεται βάσει του εθνικού δικαίου, συμπεριλαμβανομένων των εκ νέου ακροάσεων ή επανεξετάσεων της προσφυγής <p>Όταν μια απόφαση για τη μη χορήγηση δωρεάν νομικής συνδρομής και εκπροσώπησης λαμβάνεται από αρχή η οποία δεν είναι δικαστήριο, επί τη βάση ότι η προσφυγή δεν θεωρείται ότι έχει πραγματικές πιθανότητες επιτυχίας, ο αιτών έχει το δικαίωμα πραγματικής προσφυγής ενώπιον δικαστηρίου κατά της εν λόγω απόφασης, και, για τον σκοπό αυτό, έχει το δικαίωμα να ζητήσει δωρεάν νομική συνδρομή και εκπροσώπηση.</p>	<p>Η παροχή δωρεάν νομικής συνδρομής και εκπροσώπησης στο πλαίσιο της διαδικασίας προσφυγής δύναται να αποκλείεται όταν:</p> <ol style="list-style-type: none"> ο αιτών διαθέτει επαρκείς πόρους. <p>Εάν προκύψει ότι η προσφυγή υποβάλλεται για καθαρά καταχρηστικούς λόγους ή είναι προδήλως αβάσιμη, το δικαστήριο μπορεί να αποφασίσει να ανακαλέσει τη δωρεάν νομική συνδρομή και εκπροσώπηση και να προβεί σε μείωση ή σε πλήρη παρακράτηση του ποσού πληρωμής που οφείλεται στον επαγγελματία (όπου αυτό προβλέπεται).</p>

Αιτιολογία

Θεωρείται ότι, ιδίως στην περίπτωση της διαδικασίας προσφυγής (τόσο σε πρώτο όσο και σε δεύτερο βαθμό ή/και σε υψηλότερους βαθμούς), η άρνηση της νομικής συνδρομής πρέπει να βασίζεται σε ένα κατ' ανάγκην αυστηρό κριτήριο που θα αφήνει όσο το δυνατόν λιγότερο χώρο στο τυχαίο και όσο το δυνατόν λιγότερο περιθώριο διακριτικής ευχέρειας, και ότι θα πρέπει, αναγκαστικά, η σχετική απόφαση να ληφθεί από δικαστή.

Τροπολογία 5

Άρθρο 33 παράγραφος 2 — Εξέταση των αιτήσεων

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
<p>2. Η αποφαινόμενη αρχή λαμβάνει αποφάσεις για τις αιτήσεις διεθνούς προστασίας, μετά τη δέουσα εξέταση του παραδεκτού και της ουσίας της αίτησης. Η αποφαινόμενη αρχή εξετάζει τις αιτήσεις κατά τρόπο αντικειμενικό και αμερόληπτο, σε ατομική βάση. Για τους σκοπούς της εξέτασης της αίτησης, λαμβάνει υπόψη τα ακόλουθα:</p> <p>α) τις συναφείς δηλώσεις και τα συναφή έγγραφα που υπέβαλε ο αιτών, συμπεριλαμβανομένων στοιχείων σχετικά με το αν ο αιτών έχει ήδη ή ενδέχεται να υποστεί δίωξη ή σοβαρή βλάβη·</p> <p>β) όλες τις συναφείς, ακριβείς και επικαιροποιημένες πληροφορίες σχετικά με την κατάσταση στη χώρα καταγωγής του αιτούντος κατά τον χρόνο λήψης απόφασης επί της αιτήσεως, συμπεριλαμβανομένων των νόμων και κανονισμών της χώρας καταγωγής, καθώς και του τρόπου με τον οποίο αυτοί επιβάλλονται, όπως επίσης και οποιεσδήποτε άλλες σχετικές πληροφορίες που παρέχονται από τον Οργανισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης για το Άσυλο την Ύπατη Αρμοστεία των Ηνωμένων Εθνών για τους πρόσφυγες και άλλες πηγές·</p> <p>γ) την κοινή ανάλυση των πληροφοριών για τη χώρα καταγωγής που αναφέρονται στο άρθρο 10 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. XXX/XXX (κανονισμός για Οργανισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης για το Άσυλο)·</p> <p>δ) την ατομική κατάσταση και τις προσωπικές περιστάσεις του αιτούντος, συμπεριλαμβανομένων παραγόντων όπως το προσωπικό ιστορικό, το φύλο, η ηλικία, ο γενετήσιος προσανατολισμός και η ταυτότητα του φύλου, ούτως ώστε να εκτιμηθεί αν, βάσει των προσωπικών περιστάσεων του αιτούντος, οι πράξεις στις οποίες έχει ήδη ή θα μπορούσε να εκτεθεί ισοδυναμούν με δίωξη ή σοβαρή βλάβη·</p> <p>ε) αν οι δραστηριότητες που άσκησε ο αιτών από τότε που εγκατέλειψε τη χώρα καταγωγής του τελέστηκαν με αποκλειστικό ή κύριο σκοπό τη δημιουργία των απαραίτητων συνθηκών για την υποβολή αίτησης διεθνούς προστασίας, ούτως ώστε να εκτιμηθεί αν ο ενδιαφερόμενος θα εκτεθεί, συνεπεία των εν λόγω δραστηριοτήτων, σε δίωξη ή σοβαρή βλάβη σε περίπτωση επιστροφής του στην εν λόγω χώρα·</p>	<p>2. Η αποφαινόμενη αρχή λαμβάνει αποφάσεις για τις αιτήσεις διεθνούς προστασίας, μετά τη δέουσα εξέταση του παραδεκτού και της ουσίας της αίτησης. Η αποφαινόμενη αρχή εξετάζει τις αιτήσεις κατά τρόπο αντικειμενικό και αμερόληπτο, σε ατομική βάση. Για τους σκοπούς της εξέτασης της αίτησης, λαμβάνει υπόψη τα ακόλουθα:</p> <p>α) τις συναφείς δηλώσεις και τα συναφή έγγραφα που υπέβαλε ο αιτών, συμπεριλαμβανομένων στοιχείων σχετικά με το αν ο αιτών έχει ήδη ή ενδέχεται να υποστεί δίωξη ή σοβαρή βλάβη·</p> <p>β) όλες τις συναφείς, ακριβείς και επικαιροποιημένες πληροφορίες σχετικά με την κατάσταση στη χώρα καταγωγής του αιτούντος κατά τον χρόνο λήψης απόφασης επί της αιτήσεως, συμπεριλαμβανομένων των νόμων και κανονισμών της χώρας καταγωγής, καθώς και του τρόπου με τον οποίο αυτοί επιβάλλονται, όπως επίσης και οποιεσδήποτε άλλες σχετικές πληροφορίες που παρέχονται από τον Οργανισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης για το Άσυλο την Ύπατη Αρμοστεία των Ηνωμένων Εθνών για τους πρόσφυγες και άλλες πηγές·</p> <p>γ) την κοινή ανάλυση των πληροφοριών για τη χώρα καταγωγής που αναφέρονται στο άρθρο 10 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. XXX/XXX (κανονισμός για Οργανισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης για το Άσυλο)·</p> <p>δ) την ατομική κατάσταση και τις προσωπικές περιστάσεις του αιτούντος, συμπεριλαμβανομένων παραγόντων όπως το προσωπικό ιστορικό, το φύλο, η ηλικία, ο γενετήσιος προσανατολισμός και η ταυτότητα του φύλου, ούτως ώστε να εκτιμηθεί αν, βάσει των προσωπικών περιστάσεων του αιτούντος, οι πράξεις στις οποίες έχει ήδη ή θα μπορούσε να εκτεθεί ισοδυναμούν με δίωξη ή σοβαρή βλάβη·</p> <p>ε) αν οι δραστηριότητες που άσκησε ο αιτών από τότε που εγκατέλειψε τη χώρα καταγωγής του τελέστηκαν με αποκλειστικό ή κύριο σκοπό τη δημιουργία των απαραίτητων συνθηκών για την υποβολή αίτησης διεθνούς προστασίας, ούτως ώστε να εκτιμηθεί αν ο ενδιαφερόμενος θα εκτεθεί, συνεπεία των εν λόγω δραστηριοτήτων, σε δίωξη ή σοβαρή βλάβη σε περίπτωση επιστροφής του στην εν λόγω χώρα·</p>

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
στ) αν θα ήταν εύλογο να αναμένεται ότι ο αιτών θα θέσει εαυτόν υπό την προστασία άλλης χώρας της οποίας θα μπορούσε να διεκδικήσει την ιθαγένεια.	στ) αν θα ήταν εύλογο να αναμένεται ότι ο αιτών θα θέσει εαυτόν υπό την προστασία άλλης χώρας της οποίας θα μπορούσε να διεκδικήσει την ιθαγένεια· ζ) <i>δηλώσεις, εφόσον τεκμηριώνονται από επίσημα έγγραφα, καθώς και έγγραφα που έχει καταθέσει ο αιτών με σκοπό να αποδείξει τις προτιμήσεις του, τους οικογενειακούς δεσμούς, τις σχέσεις με κοινότητες στη χώρα καταγωγής, τις γλωσσικές ή επαγγελματικές δεξιότητες που μπορούν να διευκολύνουν την ένταξη σε ένα ή περισσότερα κράτη μέλη προορισμού.</i>

Αιτιολογία

Η τροπολογία είναι συνεπής με εκείνη που περιέχεται στη γνωμοδότηση σχετικά με την αναθεώρηση του κανονισμού του Δουβλίνου (...) που έχει ήδη εγκριθεί από την επιτροπή CIVEX, σύμφωνα με την οποία είναι απαραίτητο να ληφθούν υπόψη οι προτιμήσεις και οι δεσμοί του αιτούντος για τον προσδιορισμό του υπεύθυνου κράτους μέλους.

Τροπολογία 6

Άρθρο 34 — Διάρκεια της διαδικασίας εξέτασης

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
<p>1. Η εξέταση για την κρίση του παραδεκτού μιας αίτησης, σύμφωνα με το άρθρο 36 παράγραφος 1, δεν δύναται να διαρκεί περισσότερο από έναν μήνα από την υποβολή της αίτησης.</p> <p>Η προθεσμία για την εξέταση αυτή ανέρχεται σε δέκα εργάσιμες ημέρες, στις περιπτώσεις που, σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 3 στοιχείο α) του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. XXX/XXX (κανονισμός του Δουβλίνου), το κράτος μέλος της πρώτης αίτησης εφαρμόζει την έννοια της πρώτης χώρας ασύλου ή της ασφαλούς τρίτης χώρας που αναφέρεται στο άρθρο 36 παράγραφος 1 στοιχεία α) και β).</p> <p>2. Η αποφαινόμενη αρχή μεριμνά ώστε η διαδικασία εξέτασης επί της ουσίας να πραγματοποιείται το συντομότερο δυνατόν και το αργότερο εντός έξι μηνών από την υποβολή της αίτησης, με την επιφύλαξη κατάλληλης και πλήρους εξέτασης.</p> <p>3. Η αποφαινόμενη αρχή δύναται να παρατείνει την εν λόγω προθεσμία έξι μηνών κατά το μέγιστο τρεις μήνες, σε περίπτωση που:</p> <p>α) μεγάλος αριθμός υπηκόων τρίτων χωρών ή ανιθαγενών αιτούνται ταυτόχρονα διεθνή προστασία, γεγονός που καθιστά στην πράξη πολύ δύσκολη την ολοκλήρωση της διαδικασίας εντός της προθεσμίας των έξι μηνών·</p> <p>β) ανακύπτουν περίπλοκα πραγματικά ή νομικά ζητήματα·</p>	<p>1. Η εξέταση για την κρίση του παραδεκτού μιας αίτησης, σύμφωνα με το άρθρο 36 παράγραφος 1, δεν δύναται να διαρκεί περισσότερο από έναν μήνα από την υποβολή της αίτησης.</p> <p>2. Η αποφαινόμενη αρχή μεριμνά ώστε η διαδικασία εξέτασης επί της ουσίας να πραγματοποιείται το συντομότερο δυνατόν και το αργότερο εντός έξι μηνών από την υποβολή της αίτησης, με την επιφύλαξη κατάλληλης και πλήρους εξέτασης.</p> <p>3. Η αποφαινόμενη αρχή δύναται να παρατείνει την εν λόγω προθεσμία έξι μηνών κατά το μέγιστο περαιτέρω έξι μήνες, σε περίπτωση που:</p> <p>α) μεγάλος αριθμός υπηκόων τρίτων χωρών ή ανιθαγενών αιτούνται ταυτόχρονα διεθνή προστασία, γεγονός που καθιστά στην πράξη πολύ δύσκολη την ολοκλήρωση της διαδικασίας εντός της προθεσμίας των έξι μηνών·</p> <p>β) ανακύπτουν περίπλοκα πραγματικά ή νομικά ζητήματα·</p>

Αιτιολογία

Οι διαφορετικές προθεσμίες ενδέχεται να αποδυναμώσουν την άσκηση του δικαιώματος υπεράσπισης αυξάνοντας τη δαπάνη για τον δικηγόρο που εξακριβώνει εάν η θέση του ατόμου που βοηθά έχει αλλάξει.

Δεδομένης της πιθανότητας καταστάσεων κρίσης ή υπερβολικών ροών, παρά την εξαιρετική υποστήριξη της EASO ή άλλων κρατών μελών, είναι σκόπιμο να αυξηθεί από εννέα μήνες σε ένα χρόνο (συνολικά) η μέγιστη διάρκεια της διαδικασίας.

Τροπολογία 7

Άρθρο 36 παράγραφος 2 — Απόφαση σχετικά με το παραδεκτό της αίτησης **και την αρμοδιότητα**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
<p>Η αίτηση δεν εξετάζεται επί της ουσίας στις περιπτώσεις όπου η αίτηση δεν εξετάζεται σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. XXX/XXX (κανονισμός του Δουβλίνου), ακόμη και όταν ένα άλλο κράτος μέλος έχει χορηγήσει διεθνή προστασία στον αιτούντα, ή όταν η αίτηση απορρίπτεται ως απαράδεκτη σύμφωνα με την παράγραφο 1.</p>	<p>Η αίτηση δεν εξετάζεται επί της ουσίας στις περιπτώσεις όπου η αίτηση δεν εξετάζεται σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. XXX/XXX (κανονισμός του Δουβλίνου), ακόμη και όταν ένα άλλο κράτος μέλος έχει χορηγήσει διεθνή προστασία στον αιτούντα, ή όταν η αίτηση απορρίπτεται ως απαράδεκτη σύμφωνα με την παράγραφο 1 ή όταν, σύμφωνα με το άρθρο 7 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. XXX/XXX (κανονισμός του Δουβλίνου), ο αιτών έχει εκφράσει την προτίμησή του για ένα ή περισσότερα κράτη μέλη προορισμού όπου, σύμφωνα με τα στοιχεία που παρέχονται ανά τρίμηνο από την EASO, δεν έχει επιτευχθεί το όριο που προβλέπεται από τα άρθρα 7 και 35 του εν λόγω κανονισμού.</p>

Αιτιολογία

Και σε αυτή την περίπτωση, η τροπολογία είναι σύμφωνη με τη γνωμοδότηση σχετικά με την προτεινόμενη αναθεώρηση του κανονισμού του Δουβλίνου που έχει ήδη εγκριθεί από την επιτροπή CIVEX· στην περίπτωση που περιγράφεται παραπάνω, η εξέταση της αίτησης εναπόκειται στο κράτος μέλος που ορίζεται με βάση το κριτήριο προτίμησης/δεσμών, και όχι της χώρας της πρώτης εισόδου, η οποία απλώς υποχρεούται να προβλέψει τη μεταφορά του εν λόγω προσώπου στο αρμόδιο κράτος.

Τροπολογία 8

Άρθρο 39 — Σιωπηρή ανάκληση αιτήσεων

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
<p>1. Η αποφαινόμενη αρχή απορρίπτει την αίτηση λόγω υπαναχώρησης, όταν:</p> <p>[...]</p> <p>2. Στις περιπτώσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1, η αποφαινόμενη αρχή διακόπτει την εξέταση της αίτησης και αποστέλλει γραπτή ειδοποίηση προς τον αιτούντα στον τόπο διαμονής ή τη διεύθυνση που αναφέρεται στο άρθρο 7 παράγραφος 4, με την οποία τον ενημερώνει ότι η εξέταση της αίτησής του έχει διακοπεί και ότι η αίτηση θα απορριφθεί οριστικά λόγω υπαναχώρησης, εκτός εάν ο αιτών εμφανιστεί ενώπιον της αποφαινόμενης αρχής εντός προθεσμίας ενός μηνός από την ημερομηνία της γραπτής ειδοποίησης.</p> <p>3. Εάν ο αιτών εμφανιστεί ενώπιον της αποφαινόμενης αρχής εντός ενός μηνός και αποδείξει ότι η εν λόγω αποτυχία συμμόρφωσης οφειλόταν σε περιστάσεις που εξέφευγαν του ελέγχου του, η αποφαινόμενη αρχή συνεχίζει την εξέταση της αίτησης.</p>	<p>1. Η αποφαινόμενη αρχή απορρίπτει την αίτηση λόγω υπαναχώρησης, όταν:</p> <p>[...]</p> <p>2. Στις περιπτώσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1, η αποφαινόμενη αρχή διακόπτει την εξέταση της αίτησης και αποστέλλει γραπτή ειδοποίηση προς τον αιτούντα στον τόπο διαμονής ή τη διεύθυνση που αναφέρεται στο άρθρο 7 παράγραφος 4, με την οποία τον ενημερώνει ότι η εξέταση της αίτησής του έχει διακοπεί και ότι η αίτηση θα απορριφθεί οριστικά λόγω υπαναχώρησης, εκτός εάν ο αιτών εμφανιστεί ενώπιον της αποφαινόμενης αρχής εντός προθεσμίας δύο μηνών από την ημερομηνία της γραπτής ειδοποίησης.</p> <p>3. Εάν ο αιτών εμφανιστεί ενώπιον της αποφαινόμενης αρχής εντός δύο μηνών και αποδείξει ότι η εν λόγω αποτυχία συμμόρφωσης οφειλόταν σε περιστάσεις που εξέφευγαν του ελέγχου του, η αποφαινόμενη αρχή συνεχίζει την εξέταση της αίτησης.</p>

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
4. Εάν ο αιτών δεν εμφανιστεί ενώπιον της αποφαινόμενης αρχής εντός ενός μηνός και δεν αποδείξει ότι η εν λόγω αποτυχία συμμόρφωσης οφειλόταν σε περιστάσεις που εξέφευγαν του ελέγχου του, η αποφαινόμενη αρχή θεωρεί την αίτηση σιωπηρώς ανακληθείσα.	4. Εάν ο αιτών δεν εμφανιστεί ενώπιον της αποφαινόμενης αρχής εντός δύο μηνών και δεν αποδείξει ότι η εν λόγω αποτυχία συμμόρφωσης οφειλόταν σε περιστάσεις που εξέφευγαν του ελέγχου του, η αποφαινόμενη αρχή θεωρεί την αίτηση σιωπηρώς ανακληθείσα.

Αιτιολογία

Πιστεύεται ότι, λόγω των δυσκολιών επικοινωνίας που μπορεί να συναντήσει ο ενδιαφερόμενος, θα πρέπει να εισαχθεί ένα χρονικό όριο που να παρέχει μεγαλύτερη εγγύηση.

Τροπολογία 9

Άρθρο 43 — Εξαιρέσεις από το δικαίωμα παραμονής σε περίπτωση μεταγενέστερης αίτησης

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
<p>Με την επιφύλαξη της αρχής της μη επαναπροώδησης, τα κράτη μέλη μπορούν να προβλέπουν εξαίρεση από το δικαίωμα παραμονής στην επικράτειά τους και να παρεκκλίνουν από το άρθρο 54 παράγραφος 1, όταν:</p> <p>(a) μια μεταγενέστερη αίτηση απορρίφθηκε από την αποφαινόμενη αρχή ως απαράδεκτη ή προδήλως αβάσιμη·</p> <p>(b) πραγματοποιείται δεύτερη ή περαιτέρω μεταγενέστερη αίτηση σε οποιοδήποτε κράτος μέλος, κατόπιν τελεσίδικης απόφασης που απορρίπτει μια προηγούμενη μεταγενέστερη αίτηση ως απαράδεκτη, αβάσιμη ή προδήλως αβάσιμη.</p>	<p>Με την επιφύλαξη της αρχής της μη επαναπροώδησης, τα κράτη μέλη μπορούν να προβλέπουν εξαίρεση από το δικαίωμα παραμονής στην επικράτειά τους και να παρεκκλίνουν από το άρθρο 54 παράγραφος 1, όταν:</p> <p>1) μια μεταγενέστερη αίτηση απορρίφθηκε από την αποφαινόμενη αρχή ως απαράδεκτη ή προδήλως αβάσιμη·</p> <p>β) πραγματοποιείται δεύτερη ή περαιτέρω μεταγενέστερη αίτηση σε οποιοδήποτε κράτος μέλος, κατόπιν τελεσίδικης απόφασης που απορρίπτει μια προηγούμενη μεταγενέστερη αίτηση ως απαράδεκτη, αβάσιμη ή προδήλως αβάσιμη·</p> <p>η διάταξη που αναφέρεται στην παράγραφο β) δεν εφαρμόζεται εάν η προηγούμενη αίτηση έχει κατατεθεί πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού και, στην περίπτωση αυτή, ο ενδιαφερόμενος δεν επωφελήθηκε νομικής συνδρομής·</p>

Αιτιολογία

Δεδομένου ότι οι υποχρεώσεις ενημέρωσης, εκπροσώπησης και συνδρομής έχουν εισαχθεί σε όλα τα επίπεδα μόνο με την παρούσα δέσμη προτάσεων της Επιτροπής, πιστεύεται ότι τα κράτη δεν δύνανται να αρνηθούν το δικαίωμα διαμονής στην επικράτειά τους εφόσον ο αιτών δεν έχει επωφεληθεί νομικής συνδρομής κατά την πρώτη του αίτηση.

Τροπολογία 10

Άρθρο 45 παράγραφος 3 — Έννοια της ασφαλούς τρίτης χώρας

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
<p>Η αποφαινόμενη αρχή θεωρεί ότι μια τρίτη χώρα είναι ασφαλής τρίτη χώρα για έναν συγκεκριμένο αιτούντα, έπειτα από μεμονωμένη εξέταση της αίτησης, μόνον εφόσον έχει πεισθεί για την ασφάλεια της τρίτης χώρας για τον συγκεκριμένο αιτούντα, σύμφωνα με τα κριτήρια που ορίζονται στην παράγραφο 1, και έχει διαπιστώσει ότι:</p> <p>1) υπάρχει σχέση μεταξύ του αιτούντος και της εν λόγω τρίτης χώρας, βάσει της οποίας θα ήταν εύλογο για τον αιτούντα να μεταβεί στη συγκεκριμένη χώρα, μεταξύ άλλων διότι ο αιτών δήλθε από την εν λόγω τρίτη χώρα η οποία βρίσκεται γεωγραφικά κοντά στη χώρα καταγωγής του αιτούντος·</p>	<p>Η αποφαινόμενη αρχή θεωρεί ότι μια τρίτη χώρα είναι ασφαλής τρίτη χώρα για έναν συγκεκριμένο αιτούντα, έπειτα από μεμονωμένη εξέταση της αίτησης, μόνον εφόσον έχει πεισθεί για την ασφάλεια της τρίτης χώρας για τον συγκεκριμένο αιτούντα, σύμφωνα με τα κριτήρια που ορίζονται στην παράγραφο 1, και έχει διαπιστώσει ότι:</p> <p>α) υπάρχει σχέση μεταξύ του αιτούντος και της εν λόγω τρίτης χώρας, βάσει της οποίας θα ήταν εύλογο για τον αιτούντα να μεταβεί στη συγκεκριμένη χώρα, μεταξύ άλλων διότι ο αιτών έχει διαμείνει εκεί για ένα σημαντικό χρονικό διάστημα ή υπάρχουν δεσμοί ή σχέσεις με μέλη της οικογένειάς ή με συμπατριώτες του·</p>

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
2) ο αιτών δεν έχει προβάλει σοβαρούς λόγους για να θεωρηθεί ότι η χώρα δεν είναι ασφαλής τρίτη χώρα για τις ιδιαίτερες συνθήκες του.	β) ο αιτών δεν έχει υποβάλει σοβαρούς λόγους για να θεωρηθεί ότι η χώρα δεν είναι ασφαλής τρίτη χώρα για τις ιδιαίτερες συνθήκες του.

Αιτιολογία

Η απλή διέλευση μέσω τρίτης χώρας στο δρόμο προς την ΕΕ (ή η στάση μόνο για το χρονικό διάστημα που απαιτείται για την προετοιμασία της αναχώρησης) δεν μπορεί να θεωρηθεί επαρκές κριτήριο για την επιστροφή του αιτούντος προς την εν λόγω χώρα.

Τροπολογία 11

Άρθρο 53 παράγραφος 6 — Δικαίωμα πραγματικής προσφυγής

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
Οι αιτούντες υποβάλλουν προσφυγές έναντι οποιασδήποτε απόφασης που αναφέρεται στην παράγραφο 1:	Οι αιτούντες υποβάλλουν προσφυγές έναντι οποιασδήποτε απόφασης που αναφέρεται στην παράγραφο 1:
1) εντός μίας εβδομάδας , σε περίπτωση απόρριψης μεταγενέστερης αίτησης ως απαράδεκτης ή προδήλως αβάσιμης·	1) εντός δεκαπέντε ημερών , σε περίπτωση απόρριψης μεταγενέστερης αίτησης ως απαράδεκτης ή προδήλως αβάσιμης·
2) εντός δύο εβδομάδων , στην περίπτωση απόφασης που απορρίπτει την αίτηση ως απαράδεκτη, ή στην περίπτωση απόφασης που απορρίπτει μια αίτηση λόγω ρητής ανάκλησης ή υπαναχώρησης, ή στην περίπτωση απόφασης που απορρίπτει μια αίτηση ως αβάσιμη ή προδήλως αβάσιμη σε σχέση με το καθεστώς πρόσφυγα ή επικουρικής προστασίας, μετά από μια ταχεία διαδικασία εξέτασης ή μια διαδικασία στα σύνορα ή ενόσω ο αιτών τελεί υπό κράτηση·	2) εντός δεκαπέντε ημερών , στην περίπτωση απόφασης που απορρίπτει την αίτηση ως απαράδεκτη, ή στην περίπτωση απόφασης που απορρίπτει μια αίτηση λόγω ρητής ανάκλησης ή υπαναχώρησης, ή στην περίπτωση απόφασης που απορρίπτει μια αίτηση ως αβάσιμη ή προδήλως αβάσιμη σε σχέση με το καθεστώς πρόσφυγα ή επικουρικής προστασίας, μετά από μια ταχεία διαδικασία εξέτασης ή μια διαδικασία στα σύνορα ή ενόσω ο αιτών τελεί υπό κράτηση·
3) εντός ενός μηνός, στην περίπτωση απόφασης που απορρίπτει την αίτηση ως αβάσιμη όσον αφορά το καθεστώς πρόσφυγα ή επικουρικής προστασίας, εάν η εξέταση δεν πραγματοποιείται με την ταχεία διαδικασία ή στην περίπτωση απόφασης ανάκλησης του καθεστώτος διεθνούς προστασίας.	3) εντός ενός μηνός, στην περίπτωση απόφασης που απορρίπτει την αίτηση ως αβάσιμη όσον αφορά το καθεστώς πρόσφυγα ή επικουρικής προστασίας, εάν η εξέταση δεν πραγματοποιείται με την ταχεία διαδικασία ή στην περίπτωση απόφασης ανάκλησης του καθεστώτος διεθνούς προστασίας.
Για τους σκοπούς του στοιχείου β), τα κράτη μέλη δύνανται να προβλέπουν αυτεπάγγελτη επανεξέταση των αποφάσεων που λαμβάνονται σύμφωνα με μια διαδικασία στα σύνορα.	Για τους σκοπούς του στοιχείου β), τα κράτη μέλη δύνανται να προβλέπουν αυτεπάγγελτη επανεξέταση των αποφάσεων που λαμβάνονται σύμφωνα με μια διαδικασία στα σύνορα.
Οι προθεσμίες που προβλέπονται στην παρούσα παράγραφο αρχίζουν να τρέχουν από την ημερομηνία κατά την οποία κοινοποιείται στον αιτούντα η απόφαση της αποφαινόμενης αρχής ή από τη στιγμή που ορίζεται νομικός ή άλλος σύμβουλος, εάν ο αιτών έχει υποβάλει αίτηση για δωρεάν νομική συνδρομή και εκπροσώπηση.	Οι προθεσμίες που προβλέπονται στην παρούσα παράγραφο αρχίζουν να τρέχουν από την ημερομηνία κατά την οποία κοινοποιείται στον αιτούντα η απόφαση της αποφαινόμενης αρχής ή από τη στιγμή που ορίζεται νομικός ή άλλος σύμβουλος, εάν ο αιτών έχει υποβάλει αίτηση για δωρεάν νομική συνδρομή και εκπροσώπηση.

Αιτιολογία

Πιστεύεται ότι, υπό το φως της νομολογίας του Δικαστηρίου, θα πρέπει να καθιερωθούν ελάχιστα εύλογα χρονικά διαστήματα που να μη διαφοροποιούνται μεταξύ τους.

COM(2016) 465 final (συνθήκες υποδοχής)

Τροπολογία 12

Άρθρο 7 παράγραφος 5 — Διαμονή και ελευθερία κυκλοφορίας

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
Τα κράτη μέλη ζητούν από τους αιτούντες να γνωστοποιούν στις αρμόδιες αρχές τον τόπο διαμονής τους ή τη διεύθυνσή τους ή τον αριθμό τηλεφώνου στον οποίο είναι δυνατή η επικοινωνία με αυτούς και να τους κοινοποιούν οποιαδήποτε μεταβολή του αριθμού τηλεφώνου ή της διεύθυνσης αυτής, το συντομότερο δυνατόν.	Τα κράτη μέλη ζητούν από τους αιτούντες να γνωστοποιούν στις αρμόδιες αρχές τον τόπο διαμονής τους ή τη διεύθυνσή τους και τον αριθμό τηλεφώνου στον οποίο είναι δυνατή η επικοινωνία με αυτούς και να τους κοινοποιούν οποιαδήποτε μεταβολή του αριθμού τηλεφώνου ή της διεύθυνσης αυτής, το συντομότερο δυνατόν.

Αιτιολογία

Ο αιτών πρέπει να κοινοποιεί τόσο τον τόπο διαμονής και τη διεύθυνσή του όσο και τον τηλεφωνικό του αριθμό προκειμένου να είναι δυνατή η έγκαιρη ενημέρωσή του για αποφάσεις που αφορούν την τρέχουσα υπόθεσή του.

Τροπολογία 13

Άρθρο 19 — Αντικατάσταση, περιορισμός ή ανάκληση των υλικών συνθηκών υποδοχής

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
<p>1. Όσον αφορά αιτούντες που υποχρεούνται να ευρίσκονται στην επικράτεια τους σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. XXX/XXX [κανονισμός του Δουβλίνου], τα κράτη μέλη δύνανται, στις περιπτώσεις που προβλέπονται στην παράγραφο 2:</p> <p>α) να αντικαθιστούν την παροχή καταλύματος, τροφής, ρουχισμού και άλλων βασικών ειδών πλην τροφίμων υπό μορφή οικονομικού βοήθηματος και δελτίων, με τις υλικές συνθήκες υποδοχής που παρέχονται σε είδος, ή</p> <p>β) να περιορίζουν ή, σε εξαιρετικές και δεόντως αιτιολογημένες περιπτώσεις, να ανακαλούν το βοήθημα για τα καθημερινά έξοδα.</p> <p>2. Η παράγραφος 1 εφαρμόζεται όταν ένας αιτών:</p> <p>α) εγκαταλείπει τον τόπο διαμονής που έχει καθορίσει η αρμόδια αρχή χωρίς να την ενημερώσει ή, εφόσον απαιτείται, χωρίς άδεια, ή διαφεύγει, ή</p> <p>β) δεν συμμορφούται με υποχρεώσεις δήλωσης στοιχείων ή δεν ανταποκρίνεται σε αιτήσεις παροχής πληροφοριών ή δεν προσέρχεται, στα πλαίσια της διαδικασίας ασύλου, σε προσωπική συνέντευξη εντός εύλογης προθεσμίας που ορίζεται από το εθνικό δίκαιο, ή</p> <p>γ) έχει υποβάλει μεταγενέστερη αίτηση όπως καθορίζεται στο άρθρο [4 παράγραφος 2 στοιχείο θ)] του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. XXX/XXX [κανονισμός για τις διαδικασίες], ή</p> <p>δ) έχει αποκρύψει τους οικονομικούς του πόρους και έχει, κατά συνέπεια, επωφεληθεί με τρόπο αθέμιτο από τις υλικές συνθήκες υποδοχής, ή</p> <p>ε) έχει παραβιάσει σε σοβαρό βαθμό τους κανόνες του κέντρου φιλοξενίας ή έχει συμπεριφερθεί με ιδιαίτερα βίαιο τρόπο, ή</p>	<p>1. Όσον αφορά αιτούντες που υποχρεούνται να ευρίσκονται στην επικράτεια τους σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. XXX/XXX [κανονισμός του Δουβλίνου], τα κράτη μέλη δύνανται, στις περιπτώσεις που προβλέπονται στην παράγραφο 2:</p> <p>α) να αντικαθιστούν την παροχή καταλύματος, τροφής, ρουχισμού και άλλων βασικών ειδών πλην τροφίμων υπό μορφή οικονομικού βοήθηματος και δελτίων, με τις υλικές συνθήκες υποδοχής που παρέχονται σε είδος, ή</p> <p>β) να περιορίζουν το βοήθημα για τα καθημερινά έξοδα.</p> <p>2. Η παράγραφος 1 εφαρμόζεται όταν ένας αιτών:</p> <p>α) εγκαταλείπει τον τόπο διαμονής που έχει καθορίσει η αρμόδια αρχή χωρίς να την ενημερώσει ή, εφόσον απαιτείται, χωρίς άδεια, ή διαφεύγει για εύλογο χρονικό διάστημα που ορίζεται από το εθνικό δίκαιο, ή</p> <p>β) δεν συμμορφούται με υποχρεώσεις δήλωσης στοιχείων ή δεν ανταποκρίνεται σε αιτήσεις παροχής πληροφοριών ή δεν προσέρχεται, στα πλαίσια της διαδικασίας ασύλου, σε προσωπική συνέντευξη εντός εύλογης προθεσμίας που ορίζεται από το εθνικό δίκαιο, ή</p> <p>γ) έχει υποβάλει μεταγενέστερη αίτηση όπως καθορίζεται στο άρθρο [4 παράγραφος 2 στοιχείο θ)] του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. XXX/XXX [κανονισμός για τις διαδικασίες], ή</p> <p>δ) έχει αποκρύψει τους οικονομικούς του πόρους και έχει, κατά συνέπεια, επωφεληθεί με τρόπο αθέμιτο από τις υλικές συνθήκες υποδοχής, ή</p> <p>ε) έχει παραβιάσει σε σοβαρό βαθμό τους κανόνες του κέντρου φιλοξενίας ή έχει συμπεριφερθεί με ιδιαίτερα βίαιο τρόπο, ή</p>

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
<p>στ) δεν έχει παρακολουθήσει υποχρεωτικές ενέργειες ένταξης· ή</p> <p>ζ) δεν έχει συμμορφωθεί με την υποχρέωση του άρθρου [4 παράγραφος 1] του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. XXX/XXX [κανονισμός του Δουβλίνου] και έχει ταξιδέψει, χωρίς επαρκή αιτιολόγηση, σε άλλο κράτος μέλος, και έχει υποβάλει αίτηση σε αυτό, ή</p> <p>η) έχει σταλεί πίσω έπειτα από διαφυγή σε άλλο κράτος μέλος.</p> <p>Για τα στοιχεία α) και β), όταν ο αιτών εντοπισθεί ή προσέλθει αυτοβούλως στην αρμόδια αρχή, λαμβάνεται δεόντως αιτιολογημένη απόφαση, βασιζόμενη στους λόγους της εξαφάνισης, σχετικά με την ανανέωση της παροχής μερικών ή όλων των υλικών συνθηκών υποδοχής που είχαν αντικατασταθεί, ανακληθεί ή περιορισθεί.</p> <p>3. Οι αποφάσεις για την αντικατάσταση, τον περιορισμό ή την ανάκληση πρόσβασης στις υλικές συνθήκες υποδοχής λαμβάνονται σε αντικειμενική και αμερόληπτη βάση με βάση τα χαρακτηριστικά της ατομικής υπόθεσης και πρέπει να αιτιολογούνται. Οι αποφάσεις βασίζονται στην ειδική κατάσταση του συγκεκριμένου προσώπου, ιδίως όσον αφορά τους αιτούντες με ειδικές ανάγκες υποδοχής, λαμβανομένης υπόψη της αρχής της αναλογικότητας. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν υπό οποιεσδήποτε συνθήκες την πρόσβαση σε ιατροφαρμακευτική περίθαλψη σύμφωνα με το άρθρο 18 και εξασφαλίζουν αξιοπρεπές επίπεδο διαβίωσης για όλους τους αιτούντες.</p> <p>4. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι δεν αντικαθίστανται, δεν ανακαλούνται ούτε περιορίζονται οι υλικές συνθήκες υποδοχής πριν ληφθεί απόφαση σύμφωνα με την παράγραφο 3.</p>	<p>στ) δεν έχει παρακολουθήσει υποχρεωτικές ενέργειες ένταξης· ή</p> <p>ζ) δεν έχει συμμορφωθεί με την υποχρέωση του άρθρου [4 παράγραφος 1] του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. XXX/XXX [κανονισμός του Δουβλίνου] και έχει ταξιδέψει, χωρίς επαρκή αιτιολόγηση, σε άλλο κράτος μέλος, και έχει υποβάλει αίτηση σε αυτό, ή</p> <p>η) έχει σταλεί πίσω έπειτα από διαφυγή σε άλλο κράτος μέλος.</p> <p>Για τα στοιχεία α) και β), όταν ο αιτών εντοπισθεί ή προσέλθει αυτοβούλως στην αρμόδια αρχή, λαμβάνεται δεόντως αιτιολογημένη απόφαση, βασιζόμενη στους λόγους της εξαφάνισης, σχετικά με την ανανέωση της παροχής μερικών ή όλων των υλικών συνθηκών υποδοχής που είχαν αντικατασταθεί, ανακληθεί ή περιορισθεί.</p> <p>3. Οι αποφάσεις για την αντικατάσταση, τον περιορισμό ή την ανάκληση πρόσβασης στις υλικές συνθήκες υποδοχής λαμβάνονται σε αντικειμενική και αμερόληπτη βάση με βάση τα χαρακτηριστικά της ατομικής υπόθεσης και πρέπει να αιτιολογούνται. Οι αποφάσεις βασίζονται στην ειδική κατάσταση του συγκεκριμένου προσώπου, ιδίως όσον αφορά τους αιτούντες με ειδικές ανάγκες υποδοχής, λαμβανομένης υπόψη της αρχής της αναλογικότητας. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν υπό οποιεσδήποτε συνθήκες την πρόσβαση σε ιατροφαρμακευτική περίθαλψη σύμφωνα με το άρθρο 18 και εξασφαλίζουν αξιοπρεπές επίπεδο διαβίωσης για όλους τους αιτούντες.</p> <p>4. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι δεν αντικαθίστανται, δεν ανακαλούνται ούτε περιορίζονται οι υλικές συνθήκες υποδοχής πριν ληφθεί απόφαση σύμφωνα με την παράγραφο 3.</p>

Αιτιολογία

Πιστεύεται ότι η αδυναμία ανεύρεσης θα πρέπει να δηλώνεται μόνον όταν η απουσία διαρκεί για ένα εύλογο χρονικό διάστημα, προκειμένου σποραδικές ή συγκεκριμένες αναχωρήσεις λόγω ανάγκης να μην οδηγήσουν σε υπερβολικές κυρώσεις. Όσο για το βοήθημα, προτείνεται μόνο η δυνατότητα μείωσης, εφόσον η πλήρης ανάκληση θα μπορούσε να οδηγήσει σε κοινωνική αστάθεια.

Τροπολογία 14

Άρθρο 23 — Ασουνόδευτοι ανήλικοι

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
<p>Ασουνόδευτοι ανήλικοι</p> <p>Τα κράτη μέλη λαμβάνουν το ταχύτερο δυνατόν και το αργότερο εντός πέντε εργάσιμων ημερών από τη στιγμή που ένας ασυνόδευτος ανήλικος υποβάλλει αίτηση διεθνούς προστασίας μέτρα, ώστε να εξασφαλίσουν ότι ο ασυνόδευτος ανήλικος διαθέτει εκπροσώπηση και συνδρομή από επίτροπο προκειμένου να επωφεληθεί των δικαιωμάτων και να συμμορφωθεί με τις υποχρεώσεις που προβλέπονται στην παρούσα οδηγία.</p>	<p>Ασουνόδευτοι ανήλικοι</p> <p>Τα κράτη μέλη λαμβάνουν εντός πέντε εργάσιμων ημερών, ή το συντομότερο δυνατό, από τη στιγμή ένας ασυνόδευτος ανήλικος υποβάλλει αίτηση διεθνούς προστασίας μέτρα ώστε να εξασφαλίσουν ότι ο ασυνόδευτος ανήλικος διαθέτει εκπροσώπηση και συνδρομή από εγγυητή ή εκπρόσωπο προκειμένου να επωφεληθεί των δικαιωμάτων και να συμμορφωθεί με τις υποχρεώσεις που προβλέπονται στην παρούσα οδηγία.</p>

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
	<p><i>Τα κράτη μέλη μεριμνούν ώστε —για τη μεταβατική περίοδο μέχρι τον ορισμό εκπροσώπου ή εγγυητή— οποιαδήποτε κατάλληλη μορφή εκπροσώπησης προβλέπεται και επιτρέπεται από την εθνική νομοθεσία — προκειμένου για την προστασία του συμφέροντος του ανήλικου σε επείγουσες καταστάσεις όπου ενδέχεται ο ανήλικος να υποστεί ανεπανόρθωτη βλάβη— να επαρκεί, μεταξύ άλλων, για τους σκοπούς της παρούσας οδηγίας.</i></p>

Αιτιολογία

Σε μια περίοδο κατά την οποία η ΕΕ δέχεται μεγάλο αριθμό ασυνόδευτων ανήλικων, ίσως είναι σκόπιμο να μην προβλέπονται προθεσμίες για τον ορισμό εγγυητή. Η έννοια και ο ίδιος ο όρος του «επιτρόπου» θα μπορούσε να είναι παραπλανητικός και ασύμβατος με τη νομοθεσία πολλών κρατών μελών και άρα προτείνεται η αντικατάστασή του από τον όρο «εγγυητής».

II. ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

Η ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΩΝ

Γενικές παρατηρήσεις

1. τονίζει την ανάγκη για μια ολοκληρωμένη προσέγγιση που να προωθεί τη βιωσιμότητα της πολιτικής για το άσυλο και την ένταξη των αιτούντων άσυλο καθώς και τη συμμετοχή ολόκληρης της Ένωσης στο πλαίσιο ενός συστήματος αποτελεσματικής αλληλεγγύης και μεταξύ των κρατών μελών·
2. τονίζει, εξάλλου, το εντονότατο ενδιαφέρον των περιφερειακών και τοπικών αρχών, ως αναγκαίων εταίρων των κρατών μελών και της Ευρωπαϊκής Ένωσης στη διαχείριση και στην υποδοχή των αιτούντων άσυλο, για μια δίκαιη και διαφανή ρύθμιση του θέματος, σύμφωνα με τους όρους της κοινωνικής συμβίωσης και των θεμελιωδών δικαιωμάτων του ατόμου. Επισημαίνει επίσης ότι οι τοπικές αρχές, ως θεματοφύλακας γενικά των δικαιωμάτων των πολιτών, θα μπορούν να φέρνουν εις πέρας καλύτερα αυτό το καθήκον εάν μπορούν να βασίζονται σε νομικές ενωσιακές διατάξεις και έχουν τα κατάλληλα μέσα για να κατοχυρώνουν την ασφάλεια των πολιτών και τα θεμελιώδη δικαιώματα των αιτούντων άσυλο·
3. επαναλαμβάνει, όπως τόνισε στη γνωμοδότησή της για την πρώτη δέσμη προτάσεων, την ανάγκη για βιώσιμες λύσεις που να αντιμετωπίζουν το ζήτημα με διαρθρωτικό τρόπο, αφήνοντας κατά μέρος την ψευδαισθήση ότι πρόκειται για μεμονωμένες περιπτώσεις έκτακτης ανάγκης· ως εκ τούτου, αν και επικροτεί την προσπάθεια της Επιτροπής να παρέχει λύσεις λόγω των έκτακτων συνθηκών και της επακόλουθης πολιτικής πίεσης, θεωρεί ότι χρειάζεται βαθύτερος προβληματισμός που να εντοπίζει τη ρίζα του προβλήματος, λαμβάνοντας υπόψη τις διεθνείς υποχρεώσεις, τα δικαιώματα των μεταναστών και τις απαιτήσεις των διαφόρων επιπέδων διακυβέρνησης, σε όλες τις περιφέρειες της Ένωσης, χωρίς να επιβαρύνονται, με επίσημες δικαιολογίες και δικαιολογίες αρχής, τα παραμεθόρια κράτη ή τα κράτη που είναι περισσότερο εκτεθειμένα ή προσελκύουν περισσότερους αιτούντες·
4. επικροτεί την προσέγγιση και την τυποποίηση των όρων της συνδρομής που παρέχεται στους αιτούντες, προκειμένου να αποτρέπονται δευτερογενείς μετακινήσεις στο εσωτερικό της Ευρωπαϊκής Ένωσης· ωστόσο, πιστεύει ότι είναι ανεπαρκής μια προσέγγιση που βασίζεται αποκλειστικά στην εξίσωση των υλικών συνθηκών και των κυρώσεων που σχετίζονται με μη εξουσιοδοτημένες δευτερογενείς μετακινήσεις·
5. θεωρεί ότι, για να διευκολυνθεί η ένταξη και να εκλείψουν στο μέτρο του δυνατού τα βαθύτερα αίτια των δευτερογενών μετακινήσεων, είναι σημαντικό και απαραίτητο να ληφθούν υπόψη οι πραγματικές σχέσεις, οι δεξιότητες εργασίας και οι προτιμήσεις των υποψηφίων σε σχέση με ένα ή περισσότερα κράτη μέλη, όπως έχει ήδη τονίσει στη γνωμοδότησή της για την πρώτη δέσμη των προτάσεων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και, επισημαίνει, εν προκειμένω, τη σημασία συλλογής, με τη συνεργασία των ενδιαφερόμενων μερών, των σχετικών δεδομένων ώστε να διευκολυνθεί η κοινωνική και επαγγελματική τους ένταξη·
6. αν και θεωρεί θετική την επιτάχυνση των διαδικασιών εξέτασης των αιτήσεων διεθνούς προστασίας, τονίζει, ωστόσο, ότι αυτό δεν πρέπει να οδηγήσει σε περιορισμό των θεμελιωδών δικαιωμάτων και ότι οι συνοπτικές διαδικασίες που προβλέπονται στην προτεινόμενη δέσμη θα πρέπει να χρησιμοποιούνται με ιδιαίτερη προσοχή και ύστερα από προσεκτική επαλήθευση των προϋποθέσεων που επιτρέπουν τη χρήση τους·
7. εκφράζει έντονες αμφιβολίες σχετικά με τη νομοθετική λύση που εγκρίθηκε όσον αφορά το πλαίσιο της Ένωσης για την επανεγκατάσταση —COM (2016) 468 final— (έγκριση του πλαισίου αναφοράς με πράξη του Συμβουλίου και εφαρμογή με απόφαση της Επιτροπής), που αποκλείει το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, πράγμα σπάνιο σε αυτόν τον τομέα, σε αντίθεση με τον τομέα της εξωτερικής πολιτικής και της πολιτικής ασφάλειας·

8. επικροτεί τις προτάσεις της Επιτροπής όσον αφορά τη διευκόλυνση της πρόσβασης των δικαιούχων διεθνούς προστασίας στην αγορά εργασίας και στην κατάρτιση, συμπεριλαμβανομένης της επαγγελματικής κατάρτισης. Επίσης, ζητά από την Επιτροπή και από τα κράτη μέλη να υιοθετήσουν ευέλικτους και αποτελεσματικούς μηχανισμούς για την αναγνώριση τίτλων σπουδών και επαγγελματικών προσόντων, ώστε να διευκολυνθεί η πρόσβαση των αιτούντων διεθνή προστασία στην αγορά εργασίας·
9. χαιρετίζει την ενίσχυση του ρόλου της EASO για την υποστήριξη των κρατών μελών·
10. επικροτεί τη ρητή πρόβλεψη του δικαιώματος νομικής συνδρομής, τονίζοντας την πιθανή θετική επίδραση ακόμη και στη μείωση του χρόνου και του αριθμού των προσφυγών στα δικαστήρια·
11. συνιστά η εφαρμογή των μέτρων σχετικά με τις συνθήκες υποδοχής να υποστηρίζεται από μια ενίσχυση της πρόσβασης και της κατανομής των πόρων της ΕΕ, διευκολύνοντας την πρόσβαση στις περιφέρειες και τις τοπικές αρχές, οι οποίες πρέπει να διαθέτουν τις κατάλληλες συνθήκες για μια ενδεδειγμένη υποδοχή των αιτούντων άσυλο και των νεοαφιχθέντων·
12. χαιρετίζει το γεγονός ότι οι προτάσεις της Επιτροπής λαμβάνουν δεόντως υπόψη τα συμφέροντα και την ευημερία των ασυνόδευτων ανηλίκων και, μεταξύ άλλων, προβλέπουν τον άμεσο ορισμό εκπροσώπου ή εγγυητή. Σε μια περίοδο κατά την οποία η ΕΕ υποδέχεται μεγάλο αριθμό ασυνόδευτων ανηλίκων, κρίνεται, ωστόσο, σκόπιμο να μην προβλέπονται αυστηρές προθεσμίες για τον ορισμό εγγυητή. Άλλωστε, πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι πολλά κράτη μέλη ορίζουν εγγυητή βάσει σχετικών νομικών διαδικασιών. Οι εν λόγω νομικές διαδικασίες συνοδεύονται από τις ανάλογες διαδικαστικές εγγυήσεις, όπως π.χ. ορισμός διερμηνέα, καθώς και από συγκεκριμένες προϋποθέσεις σε επίπεδο έρευνας, οι οποίες είναι αδύνατο να εκπληρωθούν στις προθεσμίες που προτείνονται από την Επιτροπή·
13. αναγνωρίζει ότι οι προτάσεις τηρούν την αρχή της επικουρικότητας, δεδομένου ότι αντιμετωπίζουν με σαφή τρόπο τα προβλήματα διακρατικού χαρακτήρα, όπως η αλληλεγγύη μεταξύ κρατών μελών, η οικοδόμηση ενός πιο ολοκληρωμένου συστήματος ασύλου και η ενίσχυση της ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ κρατών μελών: στόχοι που δεν θα μπορούσαν να επιδιωχθούν από μεμονωμένα κράτη μέλη. Αναγνωρίζει δε ότι τα προτεινόμενα μέτρα, με τη θέσπιση ενιαίων κανόνων που να ισχύουν σε όλη την ΕΕ, τηρούν επίσης την αρχή της αναλογικότητας. Τάσσεται υπέρ της συνεχούς εποπτείας καθ' όλη τη διαδικασία λήψης αποφάσεων για λόγους τήρησης αυτών των αρχών·

COM (2016) 467 final

14. συνιστά ο όρος «επίτροπος» [άρθρο 4 παράγραφος 2 στοιχείο στ)] να υπογραμμίζει την αμεροληψία και την ανεξαρτησία από τη διοίκηση του προσώπου ή οργανισμού που έχει ορισθεί να συνδράμει και να αντιπροσωπεύει ασυνόδευτο ανήλικο στις διαδικασίες που προβλέπει ο κανονισμός·
15. συνιστά ο ανήλικος να επικουρείται πάντα από δικηγόρο στις συνομιλίες με την διοικητική αρχή που εξετάζει την αίτησή του (άρθρο 22)·
16. συνιστά επίσης (πάντα σε σχέση με άρθρο 22), ο εκπρόσωπος του ανήλικου στις συνομιλίες να είναι μια οργάνωση ή ένας ανεξάρτητος, σε σχέση με τη διοίκηση, φορέας και να διορίζεται σύμφωνα με τον νόμο ή από το δικαστήριο, αποκλειστικά προς το συμφέρον του ανήλικου·
17. συνιστά, σχετικά με τις μεταγενέστερες αιτήσεις (άρθρο 42) να προβλέπεται, στο πλαίσιο της προκαταρκτικής εξέτασης για το παραδεκτό της αίτησης, έλεγχος εάν ο ενδιαφερόμενος, κατά τη διάρκεια της προηγούμενης αίτησης, είχε ενημερωθεί και είχε λάβει νομική συνδρομή και εάν η έλλειψη ενημέρωσης ή νομικής συνδρομής θεωρείται λόγος αιτιολόγησης της μεταγενέστερης αίτησης·
18. συνιστά ότι πρέπει να επανεξεταστεί η διαδικασία του διορισμού που προβλέπεται στο άρθρο 22 παράγραφος 4 της πρότασης, σύμφωνα με το οποίο το πρόσωπο που ενεργεί ως επίτροπος αντικαθίσταται μόνον όταν οι αρμόδιες αρχές θεωρούν ότι το πρόσωπο αυτό δεν έχει εκπληρώσει ικανοποιητικά τα καθήκοντά του ως επιτρόπου. Έτσι, όταν, π.χ., οι ανήλικοι αλλάζουν τόπο διαμονής, πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να επιλέξουν άλλον εκπρόσωπο από τον τόπο της διαμονής τους·
19. συνιστά, με αναφορά στην έννοια της πρώτης χώρας ασύλου, η φράση «έτυχε προστασίας» να ερμηνευθεί υπό την έννοια ότι η προστασία αυτή έχει αναγνωριστεί επίσημα και δεν έχει απλώς χορηγηθεί στην πράξη·
20. όσον αφορά τη διάρκεια του πρώτου βαθμού προσφυγής (άρθρο 55), τονίζει και συνιστά οι σχετικές προθεσμίες να μη θεωρούνται δεσμευτικές και (όπως ρητά αναφέρεται στο άρθρο) να μην αποκλείεται η κατάλληλη και πλήρης εξέταση της προσφυγής·

COM (2016) 466 final

21. εκφράζει την κατηγορηματική αντίθεση της σχετικά με την εισαγωγή της τακτικής επανεξέτασης και της διαδικασίας ανάκλησης της διεθνούς προστασίας: πράγματι, ενδέχεται όχι μόνο να είναι αιτία πιθανών επιβαρύνσεων στις διοικήσεις (ακόμη και σε τοπικό και σε περιφερειακό επίπεδο) κατά την εφαρμογή πρακτικών και καθηκόντων που συνδέονται με την ένταξη των προσφύγων, αλλά και πηγή ανασφάλειας για τους ενδιαφερομένους. Επί του προκειμένου, καταδικάζει τις ξενοφοβικές και λαϊκιστικές ρητορικές που προκαλούν βία και αντιμετώπιση των αιτούντων άσυλο ως εγκληματιών, γεγονός που οδηγεί σε περιττές κοινωνικές εντάσεις, απευθύνει δε έκκληση στην υπευθυνότητα των πολιτικών αρχών και παραγόντων·

22. ανησυχεί ιδιαίτερα για την εισαγωγή προθεσμίας όσον αφορά τη μέγιστη διάρκεια της διεθνούς προστασίας αλλά και για τη νομιμότητα της εν λόγω εισαγωγής, και καλεί τους συννομοθέτες να μελετήσουν περαιτέρω αυτό το σημείο·

23. συνιστά την εξέταση της δυνατότητας, σε περίπτωση ανάκλησης της διεθνούς προστασίας, παροχής μεγαλύτερου χρονικού διαστήματος από αυτό που προβλέπεται στην πρόταση της Επιτροπής (π.χ. έξι μήνες) για την απόκτηση άδειας διαμονής για άλλους λόγους (π.χ. αναζήτηση εργασίας), δεδομένου ότι η πρόταση προβλέπει ένα σχετικά σύντομο χρονικό όριο (τρεις μήνες)·

COM (2016) 465 final

24. συνιστά να επανεξεταστεί η διάταξη του άρθρου 17α) της πρότασης της Επιτροπής, σύμφωνα με την οποία, σε κράτος μέλος διαφορετικό από εκείνο στο οποίο υποχρεούται να βρίσκεται, ο αιτών δεν δικαιούται τις υλικές συνθήκες υποδοχής που προβλέπονται στον κανονισμό, καθώς και να προβλεφθεί ότι, εάν ο αιτών δικαιολογήσει την απομάκρυνσή του λόγω ανάγκης ή ανωτέρας βίας, οι συνθήκες αυτές μπορούν να εξασφαλιστούν για περιορισμένο χρονικό διάστημα, ενδεχομένως με τους περιορισμούς που προβλέπονται στο άρθρο 19·

25. προτείνει την επανεξέταση του διορισμού που προβλέπεται στο άρθρο 23 παράγραφος 1 της πρότασης, σύμφωνα με το οποίο η αλλαγή του προσώπου που ενεργεί ως επίτροπος πραγματοποιείται «μόνο όταν κρίνεται αναγκαίο». Έτσι, όταν π.χ. οι ανήλικοι αλλάζουν τόπο διαμονής, πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να επιλέξουν άλλον εκπρόσωπο από τον τόπο της διαμονής τους·

26. ζητεί να επανεξεταστεί η διάταξη του άρθρου 17α της πρότασης της Επιτροπής, η οποία υποχρεώνει τα κράτη μέλη να εξασφαλίζουν αξιοπρεπές επίπεδο διαβίωσης σε όλους τους αιτούντες και δεσμεύει την ΕΕ και τα κράτη μέλη να επικουρούν —και οικονομικά— όσες τοπικές αρχές συμβάλλουν στην εξασφάλιση αξιοπρεπούς επιπέδου διαβίωσης σε όλους τους αιτούντες·

COM (2016) 468 final

27. συνιστά να επανεξεταστεί το θέμα αποκλεισμού από την επανεγκατάσταση των αιτούντων που κατά τα τελευταία πέντε χρόνια έχουν εισέλθει παράτυπα στην επικράτεια της ΕΕ· με δεδομένη την εξάπλωση των συνθηκών ανομίας που τους αναγκάζουν να φύγουν από τις γειτονικές χώρες, η επιλογή αυτή είναι υπερβολικά επαχθής για τους αιτούντες, οι οποίοι είναι συχνά θύματα αυτού του φαινομένου.

Βρυξέλλες, 8 Φεβρουαρίου 2017.

Ο Πρόεδρος
της Ευρωπαϊκής Επιτροπής των Περιφερειών
Markku MARKKULA