



ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Βρυξέλλες, 4.6.2012
SWD(2012) 136 final

ΕΓΓΡΑΦΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΤΗΣ ΕΚΤΙΜΗΣΗΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ

Που συνοδεύει το έγγραφο

Πρόταση
ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ
για την εμπιστοσύνη στις ηλεκτρονικές συναλλαγές εντός της εσωτερικής αγοράς

{COM(2012) 238 final}
{SWD(2012) 135 final}

ΕΓΓΡΑΦΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΤΗΣ ΕΚΤΙΜΗΣΗΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ

Που συνοδεύει το έγγραφο

Πρόταση

ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

για την εμπιστοσύνη στις ηλεκτρονικές συναλλαγές εντός της εσωτερικής αγοράς

1. ΠΟΛΙΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ, ΔΙΑΔΙΚΑΣΤΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΚΑΙ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΜΕ ΤΑ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΑ ΜΕΡΗ

Η οικοδόμηση εμπιστοσύνης στο επιγραμμικό περιβάλλον είναι καθοριστικής σημασίας για την οικονομική ανάπτυξη. Η έλλειψη εμπιστοσύνης καθιστά τους καταναλωτές, τις επιχειρήσεις και τις διοικήσεις διστακτικούς στην πραγματοποίηση συναλλαγών ηλεκτρονικά και στην υιοθέτηση νέων υπηρεσιών. Η προτεινόμενη πρωτοβουλία για ένα ρυθμιστικό πλαίσιο αποσκοπεί στη διευκόλυνση της ασφαλούς και απρόσκοπτης διενέργειας ηλεκτρονικών συναλλαγών μεταξύ επιχειρήσεων, πολιτών και διοικήσεων, αυξάνοντας έτσι την αποτελεσματικότητα των δημόσιων και ιδιωτικών ηλεκτρονικών υπηρεσιών, του ηλ-επιχειρείν και του ηλ-εμπορίου.

Υπάρχουν εμπόδια στις διασυνοριακές ηλ-υπηρεσίες, τα οποία πρέπει να εξαλειφθούν. Για να αποτελέσουν παραγωγικά στοιχεία και όχι εμπόδια, **η ηλεκτρονική ταυτοποίηση, ο ηλεκτρονικός έλεγχος της ταυτότητας, οι ηλεκτρονικές υπογραφές και οι συναφείς επικουρικές υπηρεσίες εμπιστοσύνης (eIAS)** πρέπει, κατά συνέπεια, να αναγνωριστούν και να γίνουν αμοιβαίως αποδεκτές σε όλη την ΕΕ.

Δεν υπάρχει ολοκληρωμένο διασυνοριακό και διατομεακό πλαίσιο στην ΕΕ για τις υπηρεσίες eIAS. Σε επίπεδο ΕΕ, υπάρχει νομικό πλαίσιο μόνο για τις ηλ-υπογραφές, αλλά όχι για την ηλ-ταυτοποίηση και τον έλεγχο της ταυτότητας, ούτε για τις συναφείς επικουρικές υπηρεσίες εμπιστοσύνης. Η Επιτροπή ανακοίνωσε στο Ψηφιακό θεματολόγιο για την Ευρώπη ότι θα προτείνει νομοθετικά μέτρα για την περαιτέρω αντιμετώπιση του ζητήματος των ηλεκτρονικών υπογραφών και την εξασφάλιση της αμοιβαίας αναγνώρισης της ηλ-ταυτοποίησης (eID) και του ηλεκτρονικού ελέγχου της ταυτότητας, με σκοπό την εξάλειψη του κατακερματισμού και της έλλειψης διαλειτουργικότητας, την ενίσχυση της ιδιότητας του ψηφιακού πολίτη και την πρόληψη του ηλεκτρονικού εγκλήματος.

Για τη διεξαγωγή της παρούσας εκτίμησης επιπτώσεων, η Επιτροπή συγκέντρωσε πληροφορίες από τα κράτη μέλη, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και ενδιαφερόμενα μέρη κατά τη διάρκεια συζητήσεων, συναντήσεων εργασίας και διασκέψεων. Δρομολογήθηκε αριθμός μελετών όσον αφορά τις υπηρεσίες eIAS και διεξήχθησαν έρευνες στη βιβλιογραφία. Το 2011, ξεκίνησε δημόσια διαβούλευση για τη συγκέντρωση στοιχείων σχετικά με τον τρόπο με τον οποίο η ηλεκτρονική ταυτοποίηση, ο ηλεκτρονικός έλεγχος της ταυτότητας και οι ηλεκτρονικές υπογραφές μπορούν να συμβάλουν στην ενιαία αγορά. Η διαβούλευση

συμπληρώθηκε από μια στοχευμένη έρευνα για την καταγραφή των συγκεκριμένων απόψεων και αναγκών των ΜΜΕ.

2. ΟΡΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΟΣ

Οι χρήστες μπορεί να αντιμετωπίζουν δυσκολίες όσον αφορά τη διασυνοριακή χρήση των υπηρεσιών eIAS. Τα κυριότερα εμπόδια στην ασφαλή και απρόσκοπτη παροχή διασυνοριακών υπηρεσιών eIAS είναι:

1 — ο κατακερματισμός της αγοράς: ισχύουν διαφορετικοί κανόνες για τους παρόχους υπηρεσιών ανάλογα με το ποια κράτη μέλη εξυπηρετούν.

Όσον αφορά τις ηλ-υπογραφές, η εναρμόνιση που επέφερε η οδηγία 1999/93/ΕΚ για τις ηλεκτρονικές υπογραφές είναι ατελής. Τέσσερα προβλήματα έχουν εντοπιστεί: αποκλίσεις στον τρόπο εφαρμογής σε εθνικό επίπεδο λόγω των διαφορετικών ερμηνειών της οδηγίας από τα κράτη μέλη, εκ των πραγμάτων επίκληση παρέκκλισης για τις εφαρμογές του δημόσιου τομέα, ξεπερασμένα πρότυπα και ασαφείς υποχρεώσεις εποπτείας που οδηγούν σε προβλήματα διασυνοριακής διαλειτουργικότητας, κατακερματισμός του τοπίου της ΕΕ και στρεβλώσεις στην εσωτερική αγορά.

Όσον αφορά την ηλε-ταυτοποίηση, οι διαφορετικές τεχνολογικές λύσεις για την προσωπική ταυτοποίηση στα διάφορα κράτη μέλη, η έλλειψη ασφάλειας δικαίου στη διασυνοριακή χρήση των ηλεκτρονικών ταυτοτήτων και η έλλειψη σαφούς ευθύνης όσον αφορά την ορθότητα των στοιχείων ταυτότητας, αποτελούν λόγους οι οποίοι επιφέρουν προβλήματα διαλειτουργικότητας.

Όσον αφορά τις επικουρικές υπηρεσίες εμπιστοσύνης, η έλλειψη νομικού πλαισίου στην ΕΕ οδηγεί στη θέσπιση εθνικών νόμων για μέρος των υπηρεσιών αυτών σε ορισμένα κράτη μέλη και υψηλό κόστος για τους παρόχους που επιθυμούν να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους σε περισσότερα κράτη μέλη. Και οι δύο περιπτώσεις δημιουργούν εμπόδια και προκαλούν τον κατακερματισμό της εσωτερικής αγοράς.

2 — έλλειψη εμπιστοσύνης : η έλλειψη εμπιστοσύνης στα ηλεκτρονικά συστήματα, τα παρεχόμενα εργαλεία και το νομικό πλαίσιο μπορεί να δημιουργήσει την εντύπωση ότι υπάρχουν λιγότερες νομικές διασφαλίσεις από ό,τι στις φυσικές συναλλαγές.

Όσον αφορά τις ηλ-υπογραφές, οι εθνικές απαιτήσεις εποπτείας διαφέρουν ποιοτικά από το ένα κράτος μέλος στο άλλο, γεγονός που καθιστά πολύπλοκο για τα μέρη να βασιστούν σε μια ηλεκτρονική υπογραφή για να αξιολογήσουν πώς εποπτεύεται ένας πάροχος υπηρεσιών.

Όσον αφορά την ηλε-ταυτοποίηση και τις επικουρικές υπηρεσίες εμπιστοσύνης, οι ετερογενείς εθνικές νομοθεσίες καθιστούν δύσκολο για τους χρήστες να αισθάνονται ασφαλείς όταν πραγματοποιούν ηλεκτρονικές συναλλαγές σε διασυνοριακό επίπεδο.

Οι τέσσερις κύριοι παράγοντες που εντείνουν τα προβλήματα αυτά είναι:

A: Ανεπαρκές πεδίο εφαρμογής του ισχύοντος νομικού πλαισίου

Οι υπηρεσίες eIAS αποτελούν προϋποθέσεις για ευρύ φάσμα ηλεκτρονικών συναλλαγών, όπως οι υπηρεσίες ηλεκτρονικής τραπεζικής, ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και ηλεκτρονικής υγείας. Σε επίπεδο ΕΕ, υπάρχει ατελής και περιορισμένο κανονιστικό πλαίσιο που ουσιαστικά

επικεντρώνεται στις ηλ-υπογραφές. Δεν υπάρχει συγκεκριμένο πλαίσιο για την αμοιβαία αναγνώριση και αποδοχή της ηλεκτρονικής ταυτοποίησης ή των επικουρικών υπηρεσιών εμπιστοσύνης, όπως οι χρονοσφραγίδες ή οι ηλεκτρονικές σφραγίδες.

Β: Έλλειψη συντονισμού μεταξύ ανάπτυξης ηλ-υπογραφών και ηλε-ταυτοποίησης

Οι εθνικές υποδομές των υπηρεσιών eIAS αναπτύχθηκαν μεμονωμένα, χωρίς συντονισμό σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Η προκύπτουσα έλλειψη διασυνοριακής διαλειτουργικότητας των τεχνικών λύσεων δημιουργεί εμπόδια στις ηλε-συναλλαγές. Η έλλειψη αμοιβαίας αναγνώρισης και αποδοχής είναι ένας από τους λόγους για τους οποίους τόσο οι χρήστες όσο και οι πάροχοι ηλ-υπηρεσιών προβληματίζονται ως προς την ανάπτυξη των υπηρεσιών eIAS.

Γ: Έλλειψη διαφάνειας στις εγγυήσεις για την ασφάλεια

Η ύπαρξη ισχυρής και εναρμονισμένης ασφάλειας είναι ζωτικής σημασίας για τη δημιουργία αξιόπιστων λύσεων. Αυτό είναι ιδιαίτερα σημαντικό για την πρόσβαση σε υπηρεσίες όπου εμπλέκονται ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, όπως στον τομέα της ηλ-υγείας. Η οδηγία 99/93/EK αναγνωρίζει ότι ασφάλεια δικαίου παρέχεται μόνο στις ηλ-υπογραφές, οι οποίες εγγυώνται την ασφάλεια και οι οποίες ως εκ τούτου προστατεύονται επαρκώς από πλαστογραφία ή απάτη (για τις προηγμένες και τις αναγνωρισμένες ηλ-υπογραφές).

Η έλλειψη ασφαλών συστημάτων ηλε-ταυτοποίησης γίνεται αντιληπτή από τους χρήστες ως ένα σημαντικό εμπόδιο. Η έλλειψη εναρμονισμένου νομικού πλαισίου για την ηλεκτρονική ταυτοποίηση σημαίνει ότι η ασφάλεια και η αξιοπιστία των επίσημων ηλεκτρονικών ταυτοτήτων δεν μπορεί να διαπιστωθεί αντικειμενικά σε διασυνοριακό επίπεδο. Αυτό υψώνει διασυνοριακά εμπόδια, συνακόλουθη έλλειψη εμπιστοσύνης και κατακερματισμένη αγορά.

Ένα άλλο θέμα που εγείρει ανησυχίες είναι η κλοπή ταυτότητας. Οι ασφαλείς ηλε-ταυτότητες μπορούν να συμβάλουν στη μείωση αυτού του κινδύνου. Αντίθετα, οι μη ασφαλείς ηλε-ταυτότητες διευκολύνουν τους εγκληματίες να αποκτήσουν πλαστές ή παραποιημένες ηλεκτρονικές ταυτότητες.

Δ: Έλλειψη ενημέρωσης/αφομοίωσης από τους χρήστες

Η πολυπλοκότητα των τεχνολογιών που χρησιμοποιούνται για τις ηλε-συναλλαγές και ο βασικός ρόλος που διαδραματίζουν τα έμπιστα τρίτα μέρη δημιουργούν ένα περιβάλλον στο οποίο είναι δύσκολο να αξιολογηθεί η εμπιστοσύνη. Ειδικότερα, οι τελικοί χρήστες, οι οποίοι γενικά δεν διαθέτουν επαρκή τεχνογνωσία, πρέπει να μπορούν να βασίζονται σε κανόνες που θεσπίζουν σαφή δικαιώματα και ευθύνες για όλα τα εμπλεκόμενα μέρη (πάροχοι υπηρεσιών εμπιστοσύνης, τελικούς χρήστες και φορείς διακυβέρνησης).

3. ΒΑΣΙΚΟ ΣΕΝΑΡΙΟ

Το βασικό σενάριο της πρωτοβουλίας είναι η απουσία οποιασδήποτε νέας ρυθμιστικής παρέμβασης. Αναμένεται ότι βάσει αυτού του σεναρίου, τα σημερινά προβλήματα θα εξελιχθούν ως εξής:

Τα προβλήματα κατακερματισμού και διαλειτουργικότητας δεν θα επιλυθούν: τα κράτη μέλη θα μπορέσουν να συνεχίσουν να εφαρμόζουν και να επιβάλλουν την οδηγία 99/93/EK.

Δεν θα κατοχυρωθεί η ασφάλεια δικαίου: τα προβλήματα που οφείλονται στην έλλειψη αμοιβαίας αναγνώρισης των ηλ-υπογραφών και στην απουσία νομικού πλαισίου το οποίο να ρυθμίζει την αμοιβαία αναγνώριση και αποδοχή της ηλε-ταυτοποίησης και των επικουρικών υπηρεσιών εμπιστοσύνης δεν θα καταστήσουν δυνατή τη νομική αναγνώριση μιας σειράς διασυννοριακών αλληλεπιδράσεων.

Οι ανάγκες των χρηστών δεν θα ικανοποιηθούν πλήρως: στο ισχύον πλαίσιο, δεν είναι δυνατόν να αξιοποιηθούν πλήρως οι ευκαιρίες που προσφέρουν οι τεχνολογικές εξελίξεις.

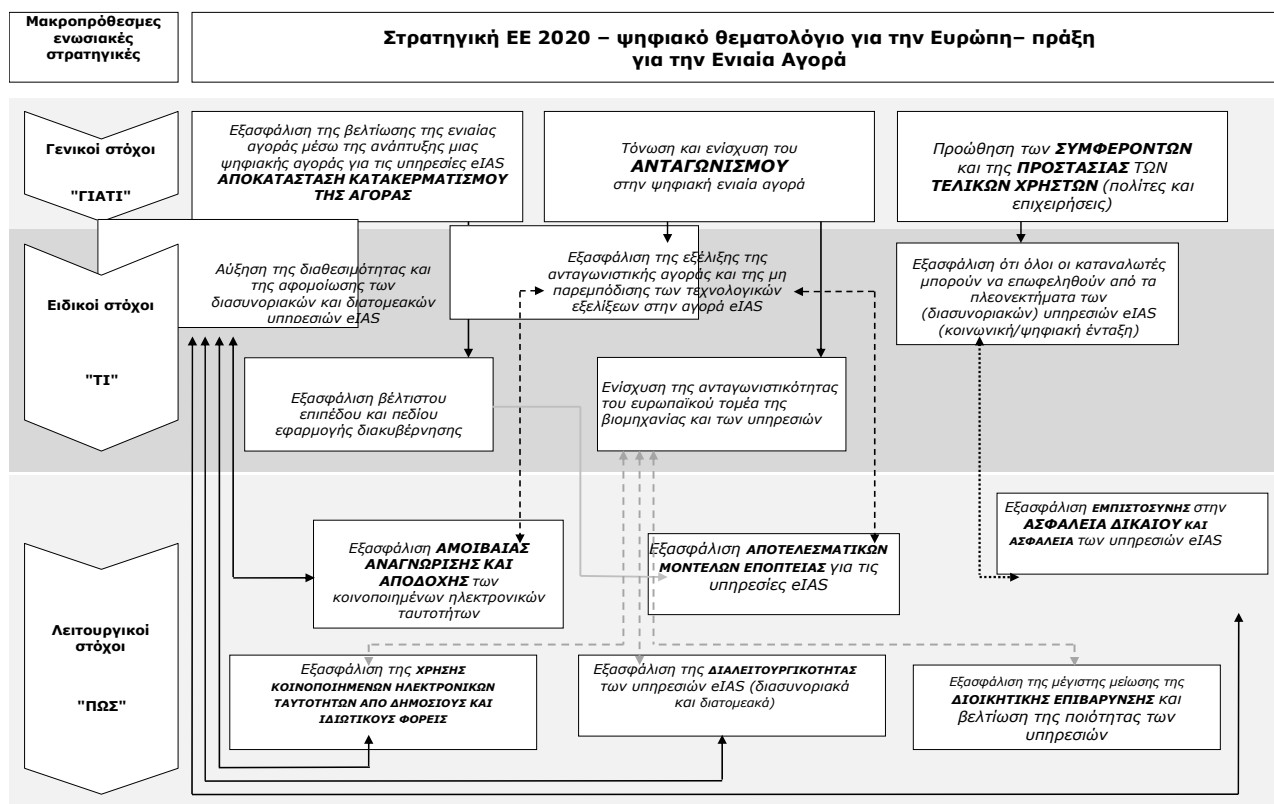
Οι κορυφαίες ευρωπαϊκές πρωτοβουλίες δεν θα αξιοποιηθούν πλήρως: Οι πολιτικές της ΕΕ, όπως οι οδηγίες για τις υπηρεσίες, τις κρατικές προμήθειες ή τον ΦΠΑ (ηλε-τιμολόγια) ή τα πιλοτικά έργα μεγάλης κλίμακας για την υποστήριξη της πολιτικής για τις τεχνολογίες πληροφοριών και επικοινωνιών (ICT-PSP)¹, οι οποίες προσπαθούν να εξαλείψουν τις προκλήσεις διαλειτουργικότητας και τα προβλήματα που σχετίζονται με τη διασυννοριακή αναγνώριση σε ορισμένες κατηγορίες ηλεκτρονικών αλληλεπιδράσεων, θα μπορέσουν να εφαρμοστούν μόνο σε πιλοτικό επίπεδο, λόγω της έλλειψης διατομεακού νομοθετικού πλαισίου.

4. ΣΤΟΧΟΙ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

Έχουν προσδιοριστεί **τέσσερις γενικοί στόχοι**: εξασφάλιση της ανάπτυξης ψηφιακής ενιαίας αγοράς· προαγωγή της ανάπτυξης βασικών διασυννοριακών δημοσίων υπηρεσιών· τόνωση και ενίσχυση του ανταγωνισμού στην ενιαία αγορά· ενίσχυση της ευχρηστίας (πολίτες και επιχειρήσεις). Οι στόχοι αυτοί συνάδουν με τις στρατηγικές πολιτικές της ΕΕ, όπως *η στρατηγική της ΕΕ για το 2020, το ψηφιακό θεματολόγιο για την Ευρώπη, η πράξη για την Ενιαία Αγορά και ο χάρτης πορείας για σταθερότητα και ανάπτυξη*.

Ειδικόί στόχοι εκφράζουν τα επιθυμητά αποτελέσματα που σχετίζονται με την αγορά eIAS («τι») όσον αφορά τη θέση σε εφαρμογή του επιχειρησιακού στόχου («πώς»). Για κάθε ειδικό στόχο, έχει προσδιοριστεί ένας αριθμός **επιχειρησιακών στόχων**.

¹ http://ec.europa.eu/information_society/activities/ict_psp/about.



5. ΕΠΙΛΟΓΕΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

Για την επίλυση των προβλημάτων και την εκπλήρωση των ανωτέρω στόχων, αξιολογήθηκαν τρεις σειρές επιλογών: (1) το πεδίο εφαρμογής του πλαισίου που προβλέπεται, (2) το νομικό μέσο και (3) το επίπεδο εποπτείας:

- Στην πρώτη σειρά, «*πεδίο εφαρμογής του πλαισίου*» εξετάστηκαν τέσσερις επιλογές:

Επιλογή 0: Κατάργηση της οδηγίας 99/93/EK και καμία κανονιστική δραστηριότητα όσον αφορά την ηλεκτρονική ταυτοποίηση ή τις συναφείς υπηρεσίες εμπιστοσύνης

Η επιλογή αυτή συνίσταται στην παύση όλων των δραστηριοτήτων της ΕΕ στον τομέα των ηλεκτρονικών υπογραφών. Η οδηγία 99/93/EK θα καταργηθεί και δεν θα προταθούν νομοθετικά μέτρα για την αμοιβαία αναγνώριση της ηλε-ταυτοποίησης.

- Επιλογή 1: Καμία αλλαγή πολιτικής (βασικό σενάριο).

Η οδηγία 99/93/EK θα παραμείνει ως έχει. Δεν θα προταθεί καμία νομοθεσία για την ηλε-ταυτοποίηση.

- *Επιλογή 2:* Ενίσχυση της ασφάλειας δικαίου, προώθηση του συντονισμού της εθνικής εποπτείας και διασφάλιση της αμοιβαίας αναγνώρισης και αποδοχής των ηλε-ταυτοτήτων

Το πεδίο εφαρμογής της οδηγίας 99/93/EK θα επεκταθεί για να προστεθούν διατάξεις που θα καλύπτουν τη διασυνοριακή αναγνώριση και αποδοχή των

συστημάτων «κοινοποιημένων ηλε-ταυτοτήτων»². Οι διατάξεις της οδηγίας που σχετίζονται με τις ηλε-υπογραφές θα αναθεωρηθούν για την αντιμετώπιση των υφιστάμενων αδυναμιών της και, κατ' επέκταση, για την καλύτερη εναρμόνιση των εθνικών προτύπων εποπτείας.

- *Επιλογή 3: Επέκταση για την ενσωμάτωση ορισμένων επικουρικών υπηρεσιών εμπιστοσύνης*

Η επιλογή αυτή επεκτείνει την επιλογή 2, συμπεριλαμβάνοντας τις επικουρικές υπηρεσίες εμπιστοσύνης και τα διαπιστευτήρια στο πεδίο εφαρμογής της πρότασης.

Βασικά δευτερεύοντα χαρακτηριστικά τα οποία θα πρέπει να ενσωματωθούν στη νομοθεσία είναι: οι χρονοσφραγίδες, οι ηλεκτρονικές σφραγίδες, η μακροπρόθεσμη διατήρηση των πληροφοριών, οι πιστοποιημένες υπηρεσίες παράδοσης ηλ-εγγράφων, το παραδεκτό των ηλ-εγγράφων και ο έλεγχος γνησιότητας ιστοτόπων.

- Στη δεύτερη σειρά, «νομικό μέσο» εξετάστηκαν τέσσερις επιλογές:

Είτε ένα ολοκληρωμένο νομοθετικό μέσο (επιλογή Α) είτε δύο ξεχωριστά (επιλογή Β)

Η νομοθεσία θα μπορούσε να συνίσταται σε ένα ενιαίο ολοκληρωμένο μέτρο που να καλύπτει την ηλεκτρονική ταυτοποίηση, τον έλεγχο γνησιότητας και τις υπογραφές ή δύο μέσα, δηλαδή μια απόφαση της Επιτροπής για την ηλεκτρονική ταυτοποίηση και μια αναθεώρηση της οδηγίας για τις ηλεκτρονικές υπογραφές.

Οδηγία (επιλογή Γ) ή κανονισμός (επιλογή Δ):

Η νομοθεσία θα μπορούσε να συνίσταται σε μια οδηγία ή έναν κανονισμό.

- Στην τρίτη, επίπεδο «εποπτείας», εξετάστηκαν δύο επιλογές:

Επιλογή i): Διατήρηση των εθνικών συστημάτων εποπτείας

Τα ισχύοντα εθνικά συστήματα εποπτείας θα διατηρηθούν, αλλά με μεγαλύτερη εναρμόνιση μέσω βασικών κοινών απαιτήσεων.

Επιλογή ii): Θέσπιση συστήματος εποπτείας σε επίπεδο ΕΕ

Θα θεσπιστεί σύστημα εποπτείας σε επίπεδο ΕΕ για τη μείωση ή την εξάλειψη των διαφορών μεταξύ των εθνικών ρυθμίσεων εποπτείας. Αυτό μπορεί να έχει τις εξής δύο μορφές:

² «Σύστημα κοινοποιημένων ηλεκτρονικών ταυτοτήτων»: ένα σύστημα ηλε-ταυτοποίησης το οποίο κοινοποιείται από ένα κράτος μέλος στην Επιτροπή προκειμένου να αναγνωριστεί και να γίνει αποδεκτό σε διασυνοριακό επίπεδο. Η έννοια της κοινοποιημένης ηλε-ταυτοποίησης δεν περιορίζεται στις ηλε-ταυτότητες που εκδίδονται από τον δημόσιο τομέα: τα κράτη μέλη μπορούν επίσης να κοινοποιούν ηλε-ταυτότητες που εκδίδονται από τον ιδιωτικό τομέα και τις οποίες αναγνωρίζουν για χρήση στις δικές τους δημόσιες υπηρεσίες. Αυτή η προσέγγιση είναι αναγκαία, δεδομένου ότι δεν εκδίδουν ηλεκτρονικές ταυτότητες όλες οι αρχές των κρατών μελών. Η διατομεακή προσέγγιση της νομοθεσίας θα επιτρέψει στον ιδιωτικό τομέα να ενσωματώσει τη χρήση των κοινοποιημένων ηλε-ταυτοτήτων στις ηλ-υπηρεσίες του, εφόσον απαιτείται ασφαλής ηλε-ταυτοποίηση.

Επιμέρους επιλογή α: αντικατάσταση των υφιστάμενων εθνικών συστημάτων εποπτείας από ένα ενιαίο σύστημα και όργανο εποπτείας σε επίπεδο ΕΕ.

Επιμέρους επιλογή β: θέσπιση συστήματος και οργάνου εποπτείας σε επίπεδο ΕΕ, διατηρώντας παράλληλα τα εθνικά συστήματα εποπτείας (κάθε κράτος μέλος θα μπορεί να επιλέξει το δικό του σύστημα ή το ευρωπαϊκό).

6. ΣΥΓΚΡΙΣΗ ΤΩΝ ΕΠΙΛΟΓΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΤΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ

Οι επιλογές πολιτικής έχουν αξιολογηθεί και συγκριθεί με το βασικό σενάριο (επιλογή 1) από την άποψη της αποτελεσματικότητας, της αποδοτικότητας και της συνοχής.

6.1. Πεδίο εφαρμογής του πλαισίου

Η επιλογή 0 δεν θα συμβάλει στην επίτευξη των στόχων που επισημαίνονται στην έκθεση της εκτίμησης επιπτώσεων. Δεν θα αυξήσει τη διαθεσιμότητα και την αφομοίωση των διασυνοριακών και διατομεακών υπηρεσιών eIAS, δεν θα εξασφαλίσει τα βέλτιστα επίπεδα διακυβέρνησης, δεν θα τονώσει την πρόοδο της αγοράς, δεν θα συμβάλλει στην ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας του ευρωπαϊκού τομέα της βιομηχανίας και των υπηρεσιών και δεν θα διασφαλίσει ότι θα μπορούν να επωφεληθούν όλοι οι τελικοί χρήστες από τα πλεονεκτήματα των υπηρεσιών eIAS. Αντίθετα, θα εμποδίσει την τεχνολογική πρόοδο στην αγορά των υπηρεσιών eIAS, θα διαταράξει την τρέχουσα διαδικασία για την ενεργοποίηση των διασυνοριακών ηλ-υπηρεσιών και θα διατηρήσει την αγορά της ΕΕ κατακερματισμένη, καθώς και ένα ασταθές κλίμα εμπιστοσύνης.

Η επιλογή 1 δεν θα επιτύγχανε τους στόχους. Θα διατηρήσει τις υπάρχουσες ασάφειες και το τοπίο εμπιστοσύνης σχετικά με την εποπτεία θα εξακολουθήσει να είναι ανομοιογενές. Θα εξακολουθήσει να υφίσταται κανονιστική αβεβαιότητα και το κατακερματισμένο τοπίο της ΕΕ θα συνεχίσει να εξελίσσεται, οδηγώντας σε στρέβλωση των όρων ανταγωνισμού στην εσωτερική αγορά και αυξάνοντας την πιθανότητα διαφορετικών προσεγγίσεων σε εθνικό επίπεδο.

Η επιλογή 2 θα ενισχύσει την ασφάλεια δικαίου, θα προαγάγει την εποπτεία και θα εξασφαλίσει την αμοιβαία αναγνώριση και αποδοχή των ηλεκτρονικών ταυτοτήτων, ενώ θα συμβάλει σημαντικά στην επίτευξη καθενός από τους στόχους που προσδιορίζονται στην έκθεση για την εκτίμηση επιπτώσεων, αποφέροντας θετικά οικονομικά, κοινωνικά και περιβαλλοντικά αποτελέσματα.

Οι υπηρεσίες eIAS θα έχουν μεγαλύτερη απήχηση, αυξάνοντας την απόδοση των επενδύσεων σε υποδομές και υπηρεσίες eIAS. Επίσης, οι eIAS θα καταστούν διαθέσιμες σε όλους τους τομείς και όλα τα είδη εταιρειών, ενώ παράλληλα θα εξαλειφθούν τα διασυνοριακά εμπόδια. Θα ανοίξουν νέες αγορές και νέες επενδύσεις, δίνοντας έτσι ώθηση στην καινοτομία.

Ο σημερινός κατακερματισμός της αγοράς θα μειωθεί, δεδομένου ότι η διασυνοριακή διαλειτουργικότητα θα βελτιωθεί επιτρέποντας τις αναφορές σε τεχνικά πρότυπα.

Η αμοιβαία αναγνώριση και αποδοχή της ηλε-ταυτοποίησης θα περιορίσει περαιτέρω τους υφιστάμενους φραγμούς για την ενιαία αγορά. Τέλος, είναι πιθανό ότι η ομοιογένεια της εποπτείας που θα προκύψει από τις κοινές βασικές απαιτήσεις θα αυξήσει την εμπιστοσύνη, θα διευκολύνει τον εντοπισμό της απάτης και θα συμβάλει στην πρόληψη της κλοπής ταυτότητας.

Η επιλογή 3 θα κάνει τις υπηρεσίες eIAS ακόμη πιο ελκυστικές, ενισχύοντας έτσι τον θετικό τους αντίκτυπο, ενώ θα διευρύνει το πλαίσιο ώστε να συμπεριληφθούν ορισμένες βασικές επικουρικές υπηρεσίες εμπιστοσύνης.

***Η επιλογή 3** είναι πιθανότερο πως θα κριθεί περισσότερο κατάλληλη από την επιλογή 0, 1 ή 2 να έχει σημαντικές επιπτώσεις στις ασφαλείς και εύχρηστες ηλεκτρονικές συναλλαγές.*

6.2. Νομικό μέσο

Η παροχή ενός ολοκληρωμένου πλαισίου από **ένα μέσο** θα εξασφαλίσει τη συνέπεια της νομοθεσίας που ρυθμίζει τις διάφορες πτυχές των υπηρεσιών eIAS. **Δύο ξεχωριστά μέσα** μπορεί να δημιουργήσουν αποκλίσεις όσον αφορά τις νομικές διατάξεις που θα θεσπιστούν για τις ηλ-υπογραφές και την ηλε-ταυτοποίηση - και, κυρίως, όσον αφορά την προσέγγιση των πρωτοβουλιών.

Η θέσπιση **οδηγίας** δεν θα βοηθήσει στην επίλυση των υφιστάμενων ζητημάτων διαλειτουργικότητας των ηλεκτρονικών υπογραφών που οφείλονται στις αποκλίσεις μεταφοράς της οδηγίας 99/93/EK. Ένας **κανονισμός** προβλέπει άμεση εφαρμογή χωρίς ερμηνεία και, συνεπώς, εξασφαλίζει μεγαλύτερη εναρμόνιση. Επομένως είναι πιο κατάλληλος για να επιτύχει τους στόχους της προτεινόμενης νομοθεσίας.

Ένας ενιαίος κανονισμός φαίνεται να είναι ο πιο αποτελεσματικός τρόπος για την επίτευξη των στόχων.

6.3. Επίπεδο εποπτείας

Στην **επιλογή 'i'**, η νέα νομοθεσία θα διατηρήσει τα υφιστάμενα εθνικά συστήματα εποπτείας και θα επιβάλει κοινές βασικές απαιτήσεις για τους παρόχους υπηρεσιών. Μια εναρμονισμένη προσέγγιση σε επίπεδο ΕΕ, τόσο για τις ηλ-υπογραφές όσο και για τις συναφείς υπηρεσίες εμπιστοσύνης, θα βελτιώσει την αποτελεσματικότητα της εποπτείας, θα ενισχύσει την ασφάλεια δικαίου και θα αυξήσει την εμπιστοσύνη και την ασφάλεια των ηλε-συναλλαγών.

Η **επιλογή 'ii'** θα εξασφαλίσει ομοιογενή, αποτελεσματική και υψηλής ποιότητας εποπτεία σε ολόκληρη την ΕΕ. Η **επιμέρους επιλογή «β»** έχει το πλεονέκτημα ότι είναι περισσότερο ευέλικτη σε σχέση με το ενιαίο εποπτικό όργανο της ΕΕ που προβλέπεται στην **επιμέρους επιλογή «α»**: μπορεί να εξυπηρετεί τα κράτη μέλη όπου δεν υπάρχουν καθόλου ή υπάρχουν ελάχιστοι παρόχους υπηρεσιών εμπιστοσύνης να μεταβιβάσουν τα καθήκοντα εποπτείας σε ένα ενωσιακό όργανο εποπτείας. Άλλα κράτη μέλη θα μπορούσαν, αν ήθελαν, να διατηρήσουν το σύστημα εποπτείας τους. Ωστόσο, ένα κεντρικό ενωσιακό μοντέλο εποπτείας εγείρει ζητήματα επικουρικότητας.

Με γνώμονα την τήρηση της αρχής της επικουρικότητας, η επιλογή i είναι η πλέον κατάλληλη.

7. ΛΟΓΙΚΗ ΤΗΣ ΕΝΩΣΙΑΚΗΣ ΔΡΑΣΗΣ, ΕΝΩΣΙΑΚΗ ΠΡΟΣΤΙΘΕΜΕΝΗ ΑΞΙΑ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΟΤΗΤΑ

Όπως στην οδηγία 99/93/EK, η νομική βάση της νομοθετικής πρότασης είναι το άρθρο 114 της ΣΛΕΕ σχετικά με την εσωτερική αγορά, δεδομένου ότι επιδιώκει την άρση των υφιστάμενων εμποδίων για τη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς με την προώθηση της αμοιβαίας αναγνώρισης και αποδοχής της ηλε-ταυτοποίησης, του ηλεκτρονικού ελέγχου της

ταυτότητας, των ηλεκτρονικών υπογραφών και των επικουρικών υπηρεσιών εμπιστοσύνης σε διασυνοριακό επίπεδο, όταν απαιτείται για λόγους ηλεκτρονικών συναλλαγών.

Λόγω του εγγενούς χαρακτήρα μη εδαφικότητας των υπηρεσιών eIAS, η δράση σε επίπεδο ΕΕ είναι επαρκής και ανάλογη για την υλοποίηση της ψηφιακής ενιαίας αγοράς. Τα ρυθμιστικά μέτρα που λαμβάνονται σε επίπεδο κρατών μελών δεν μπορεί να αναμένεται ότι θα επιτύχουν το ίδιο αποτέλεσμα. Συνεπώς, η παρέμβαση της ΕΕ είναι απαραίτητη, σκόπιμη και δικαιολογημένη.

8. ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

Η Επιτροπή θα παρακολουθεί την εφαρμογή της νομοθεσίας, μέσω συνεχούς διαλόγου με τα ενδιαφερόμενα μέρη και συλλογής στατιστικών στοιχείων· και υποβάλει έκθεση στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο σχετικά με τις επιπτώσεις της νέας νομοθεσίας τέσσερα έτη μετά την έναρξη ισχύος της.