

- 5α) Συμβιβάζεται με το άρθρο 53 της συμφωνίας για τον ΕΟΧ ο όρος συλλογικής σύμβασης που προβλέπει ότι μια προσφορά ασφαλιστικής εταιρείας προς εργοδότη σχετικά με συστήματα επαγγελματικής συνταξιοδοτικής ασφάλισης πρέπει να εγκρίνεται από τους εκπροσώπους των μερών της συλλογικής σύμβασης;
- 5β) Εάν η απάντηση στην ερώτηση 5α είναι καταφατική, είναι δυνατόν να υπάρξει διαφορετική αξιολόγηση όταν η έγκριση μπορεί να γίνει μόνο με ομοφωνία των μερών;
6. Συμβιβάζεται με το άρθρο 53 της συμφωνίας για τον ΕΟΧ ο όρος συλλογικής σύμβασης που προβλέπει ότι για τη μεταφορά συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων από ένα σύστημα επαγγελματικής συνταξιοδοτικής ασφάλισης σε άλλο η νέα ασφαλιστική κάλυψη πρέπει να έχει εγκριθεί, ρητά ή σιωπηρά, από δημόσιο φορέα;
- 7α) Συμβιβάζεται με το άρθρο 53 της συμφωνίας για τον ΕΟΧ ο όρος συλλογικής σύμβασης που προβλέπει ότι η αλλαγή του φορέα ενός συστήματος επαγγελματικής συνταξιοδοτικής ασφάλισης υπόκειται στο όρο ότι ο εργοδότης, πριν αποφασισθεί η αλλαγή, πρέπει να έχει συνάψει χωριστή συμφωνία αμοιβαίας μεταφοράς συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων με την έγκριση του δημόσιου φορέα που διαχειρίζεται τα συστήματα μεταφοράς;
- 7β) Εάν η απάντηση στην ερώτηση 7α είναι καταφατική, μπορεί η αξιολόγηση να είναι διαφορετική εάν η προ-σχώρηση σε συμφωνίες περί μεταφοράς δεν μπορεί να

γίνει πριν ληφθεί η απόφαση περί αλλαγής ασφαλιστικού φορέα;

8. Όλες μαζί οι διατάξεις συλλογικής σύμβασης, όπως οι διατάξεις της ρήτρας 2.1.8, παράγραφοι 2, 3 και 4, της βασικής συλλογικής σύμβασης τοπικής αυτοδιοίκησης κ.λπ. για την περίοδο 1998-2000, μπορούν να θεωρηθούν ως αντιβαίνουσες προς το άρθρο 53 της συμφωνίας για τον ΕΟΧ ακόμη και όταν καμία από τις διατάξεις αυτές μεμονωμένα δεν εμπίπτει στην απαγόρευση του άρθρου αυτού;

Ερμηνεία του άρθρου 54 της συμφωνίας για τον ΕΟΧ

9. Μπορεί μια ένωση δήμων και κοινοτήτων, η οποία αποτελεί ομάδα συμφερόντων και εργοδοτικό οργανισμό, όπως η ένωση τοπικής και περιφερειακής αυτοδιοίκησης της Νορβηγίας, να θεωρηθεί ως «επιχείρηση» κατά την έννοια του άρθρου 54 της συμφωνίας για τον ΕΟΧ στο πλαίσιο των διαπραγματεύσεων συλλογικών συμβάσεων;
10. Μπορεί μια επιχείρηση η οποία θεωρείται ότι κατέχει «δεσπόζουσα θέση» να συμφωνήσει ή να εφαρμόσει όρους περί αλλαγής του ασφαλιστικού φορέα συστημάτων επαγγελματικής συνταξιοδότησης, όπως είναι οι όροι της ρήτρας 2.1.8, παράγραφοι 2, 3 και 4, της βασικής συλλογικής σύμβασης τοπικής αυτοδιοίκησης κ.λπ. για την περίοδο 1998-2000, ανεξάρτητα από το άρθρο 54 της συμφωνίας για τον ΕΟΧ;

Προσφυγή κατατεθείσα από την Εποπτεύουσα Αρχή της ΕΖΕΣ στις 21 Δεκεμβρίου 2000 κατά του Βασιλείου της Νορβηγίας

(Υπόθεση E-9/00)

(2001/C 49/15)

Στις 21 Δεκεμβρίου 2000, η Εποπτεύουσα Αρχή της ΕΖΕΣ κατέθεσε ενώπιον του Δικαστηρίου της ΕΖΕΣ προσφυγή κατά του Βασιλείου της Νορβηγίας, μέσω του εκπροσώπου της, Peter Dyrberg, 74, Rue de Trves, B-1040 Βρυξέλλες.

Ο προσφεύγων υποστηρίζει ότι το Δικαστήριο θα πρέπει να αποφανθεί ότι το Βασίλειο της Νορβηγίας απέτυχε να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις του που απορρέουν από τις ακόλουθες διατάξεις της συμφωνίας για τον ΕΟΧ:

- άρθρο 16: εφαρμόζει δύο είδη λιανικών πωλήσεων ως προς τη μύρα περιεκτικότητας σε οινόπνευμα μεταξύ 2,5 % και 4,75 % κατ' όγκο, κατά κύριο λόγο εγχώριας παραγωγής, η οποία μπορεί να πωλείται και εκτός των σημείων πώλησής του υπό κρατικών έλεγχου μονοπωλίου οίνων και οιοπνευμάτων («Vinmonopolet»), ενώ άλλα οιοπνευματώδη ποτά με την ίδια περιεκτικότητα σε οινόπνευμα, κυρίως εισαγόμενα από τις άλλες χώρες της ΕΖΕΣ, μπορούν να πωλούνται μόνο μέσω του ως άνω μονοπωλίου, και

- άρθρο 11: εφαρμόζει περισσότερο περιοριστικά μέτρα ως προς τις άδειες σεβρίσιματος οιοπνευματών ποτών με περιεκτικότητα σε οινόπνευμα μεταξύ 2,5 % και 4,75 % κατ' όγκο, κυρίως εισαγόμενων από τις άλλες χώρες της ΕΖΕΣ, σε σύγκριση με τη μύρα ίδιας περιεκτικότητας σε οινόπνευμα, κατά κύριο λόγο εγχώριας παραγωγής, τα δε μέτρα αυτά δεν είναι αναγκαία και ανάλογα προς τον στόχο της διαφύλαξης της δημόσιας υγείας που προβλέπεται στο άρθρο 13 της συμφωνίας για τον ΕΟΧ

Νομικό και πραγματολογικό υπόβαθρο, καθώς και νομική επιχειρηματολογία της υπεράσπισης

- Το άρθρο 16 προβλέπει ότι τα κρατικά μονοπώλια εμπορικού χαρακτήρα προσαρμόζονται έτσι ώστε να αποκλείεται οποιαδήποτε διάκριση ως προς τους όρους εφοδιασμού και διάθεσης των εμπορευμάτων μεταξύ των υπηκόων των κρατών μελών της ΕΚ και των κρατών της ΕΖΕΣ.

- Απαιτώντας να γίνονται οι λιανικές πωλήσεις των λοιπών, εκτός της μπίρας, οινοπνευματωδών ποτών με περιεκτικότητα σε οινόπνευμα μεταξύ 2,5 % και 4,75 % μόνο μέσω του μονοπωλίου Vinmonopolet, ενώ παράλληλα επιτρέπει την πώληση μπίρας σε παντοπωλεία βάσει δημοτικής άδειας, η Νορβηγία, κατά τον προσφεύγοντα, δεν συνεμορφώθη με το άρθρο 16 της συμφωνίας για τον ΕΟΧ.
- Η μπίρα παράγεται κατά ιδιαίτερα μεγάλο ποσοστό εγχωρίως, ενώ τα άλλα οινοπνευματώδη ποτά με την ίδια περιεκτικότητα σε οινόπνευμα κατά το μεγαλύτερο μέρος εισάγονται. Ακόμη, κατά τον προσφεύγοντα, μεταξύ των ως άνω προϊόντων υφίσταται ανταγωνιστική σχέση.
- Το άρθρο 11 της συμφωνίας για τον ΕΟΧ απαγορεύει τους ποσοτικούς περιορισμούς των εισαγωγών καθώς και όλα τα μέτρα ισοδυνάμου αποτελέσματος. Ένα τέτοιο μέτρο είναι δυνατόν να επιτραπεί μόνο εφόσον δικαιολογείται βάσει του άρθρου 13 της συμφωνίας για τον ΕΟΧ.
- Μη επιτρέποντας οι άδειες των εστιατορίων και άλλων καταστημάτων να σερβίρουν μπίρα να καλύπτουν και τα λοιπά οινοπνευματώδη ποτά με την ίδια περιεκτικότητα σε οινόπνευμα, συμπεριλαμβανόμενων των ποτών με βασικό συστατικό τα οινοπνευματώδη, η Νορβηγία, κατά τον προσφεύγοντα, δεν συνεμορφώθη με το άρθρο 11 της συμφωνίας για τον ΕΟΧ.
- Ο προσφεύγων υποστηρίζει ότι η απαγόρευση αυτή δεν μπορεί να δικαιολογηθεί βάσει του άρθρου 13 της συμφωνίας για τον ΕΟΧ, με επίκληση της δημόσιας υγείας, δεδομένου ότι το εφαρμοσθέν μέτρο είναι μη αναγκαίο και δυσανάλογο.