

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Σήμα προς καταχώριση: Τρισδιάστατο σήμα «τμήμα χειρολαβής» για προϊόντα των κλάσεων 6 και 8 (εμπορικό σήμα αριθ. 4 396 727).

Απόφαση του εξεταστή: Μερική απόρριψη της αίτησης καταχωρίσεως.

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής.

Λόγοι ακυρώσεως: Παραβίαση της αρχής της αυτεπάγγελτης εξέτασης κατά το άρθρο 74, παράγραφος 1, πρώτη φράση του κανονισμού, (ΕΚ) 40/94 ⁽¹⁾ και παράβαση του άρθρου 7 του ίδιου κανονισμού. Επικουρικώς, έλλειψη της κατά το άρθρο 73, πρώτη φράση του κανονισμού 40/94 αιτιολογίας.

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 40/94 του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 1993, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ 1994, L 11, σ. 1).

Αγωγή της 25ης Οκτωβρίου 2007 — Algodonera del Sur κατά Συμβουλίου και Επιτροπής

(Υπόθεση T-394/07)

(2007/C 315/79)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Διάδικοι

Ενάγουσα: Algodonera del Sur, S.A. (Lebrija, Ισπανία) (εκπρόσωπος: L. Ortiz Blanco, abogado)

Εναγόμενοι: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

Αιτήματα της ενάγουσας

Η ενάγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να εκδώσει απόφαση με την οποία να δέχεται την κρινόμενη αγωγή αποζημιώσεως, βάσει του άρθρου 288 ΕΚ, και να αναγνωρίζει το δικαίωμα της ενάγουσας να της καταβληθεί από το Συμβούλιο και την Επιτροπή αλληλεγγύως και εις ολόκληρον οικονομική αποζημίωση ύψους ενός εκατομμυρίου είκοσι εννέα χιλιάδων οκτακοσίων είκοσι πέντε ευρώ (EUR 1 029 825) και
- να καταδικάσει τα εναγόμενα κοινοτικά όργανα στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Οι ισχυρισμοί και τα κύρια επιχειρήματα ταυτίζονται με αυτά της υποθέσεως T-217/07, Las Palmeras κατά Συμβουλίου και Επιτροπής

Προσφυγή της 30ής Οκτωβρίου 2007 — France Télécom κατά ΓΕΕΑ (UNIQUE)

(Υπόθεση T-396/07)

(2007/C 315/80)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: France Télécom (Παρίσι, Γαλλία) (εκπρόσωπος: B. Potot, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να κηρύξει άκυρη την απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 3ης Σεπτεμβρίου 2007·
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Σήμα προς καταχώριση: Το λεκτικό σήμα «UNIQUE» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 9, 35 και 38 (αίτηση υπ' αριθ. 5 312 392).

Απόφαση του εξεταστή: Μερική απόρριψη της αιτήσεως καταχωρίσεως.

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής.

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφοι 1, στοιχείο β', και 2, του κανονισμού 40/94 του Συμβουλίου ⁽¹⁾, καθόσον, κατά την προσφεύγουσα, και σε αντίθεση με τις αιτιολογικές σκέψεις της προσβαλλομένης αποφάσεως, ο όρος «UNIQUE» δεν στερείται διακριτικού χαρακτήρα.

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 40/94 του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 1993, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ 1994, L 11, σ. 1).