

2) Έχοντας υπόψη ότι σε περίπτωση παράτυπης ενέργειας, κατά την έννοια του άρθρου 202 του τελωνειακού κώδικα, η οποία αποκαλύφθηκε κατά την εισαγωγή, αποσβένεται η τελωνειακή οφειλή, ενώ, αντιθέτως, η κατάσχεση του εμπορεύματος ευθύς μετά την απομάκρυνσή του από την τελωνειακή επιτήρηση, ως παράτυπη ενέργεια κατά την έννοια του άρθρου 203 του τελωνειακού κώδικα, δεν συνεπάγεται την άμεση απόσβεση της τελωνειακής οφειλής,

μπορεί το άρθρο 233, παράγραφος 1, του τελωνειακού κώδικα να ερμηνευθεί υπό την έννοια ότι μολονότι προβλέπει απόσβεση της τελωνειακής οφειλής μόνο στις περιπτώσεις στις οποίες γεννάται τελωνειακή οφειλή σύμφωνα με το άρθρο 202 του τελωνειακού κώδικα εντούτοις ανταποκρίνεται στην επιταγή της ίσης μεταχείρισης παράνομων πράξεων;

(<sup>1</sup>) ΕΕ L 302, σ. 1.

**Αναίρεση που άσκησαν στις 22 Οκτωβρίου 2007 οι Coats Holding Ltd. και J&P Coats Ltd κατά της αποφάσεως που εξέδωσε στις 12 Σεπτεμβρίου 2007 το Πρωτοδικείο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (δεύτερο τμήμα) στην υπόθεση T-36/05, Coats Holdings Ltd και J&P. Coats Ltd κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων**

(Υπόθεση C-468/07 P)

(2007/C 297/50)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

#### Διάδικοι

Αναιρεσείουσες: Coats Holding Ltd., J&P Coats Ltd (εκπρόσωποι: W. Sibree και C. Jeffs, solicitors)

Έτερος διάδικος στη διαδικασία: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

#### Αιτήματα των αναιρεσειουσών

Οι αναιρεσείουσες ζητούν από το Δικαστήριο:

- Να μειώσει το πρόστιμο όσον αφορά την Coats, ούτως ώστε (α) να αναγνωριστεί η αρχή της ίσης μεταχείρισης· και (β) να ληφθούν υπόψη τα ουσιώδη μέρη των διαπιστώσεων της Επιτροπής που ακυρώθηκαν από το Πρωτοδικείο και συμβάλουν στη μείωση της σοβαρότητας της παραβάσεως και στην ενίσχυση των ελαφρυντικών περιστάσεων.

#### Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Οι αναιρεσείουσες ισχυρίζονται ότι το Πρωτοδικείο, αφού ακύρωσε όλες τις πραγματικές διαπιστώσεις της Επιτροπής σχετικά με τις παραβάσεις του άρθρου 81, πλην μιας σαφώς περιορισμένης διαπίστωσης — και, κυρίως, αφού ακύρωσε τη βασική διαπίστωση της Επιτροπής ότι η Coats είχε ρόλο αντίστοιχο των δύο άλλων μερών

της τριμερούς συμφωνίας —, παρέλειψε να εφαρμόσει την αρχή της ίσης μεταχείρισης μειώνοντας το βασικό ποσό του προστίμου της Coats μόνον κατά 20 %.

Επικουρικώς, οι αναιρεσείουσες ισχυρίζονται ότι το Πρωτοδικείο δεν έλαβε υπόψη όλα τα στοιχεία της αποφάσεως που ακύρωσε, κατά τη μείωση του προστίμου βάσει των ελαφρυντικών περιστάσεων.

**Προσφυγή της 25ης Οκτωβρίου 2007 — Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων**

(Υπόθεση C-474/07)

(2007/C 297/51)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

#### Διάδικοι

Προσφεύγον: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο (εκπρόσωποι: K. Bradley και U. Rosslein)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

#### Αιτήματα του προσφεύγοντος

Το προσφεύγον ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει τον κανονισμό (ΕΚ) 915/2007 (<sup>1</sup>) της Επιτροπής, της 31ης Ιουλίου 2007, σχετικά με την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) 622/2003 για καθορισμό μέτρων για την εφαρμογή των κοινών βασικών προτύπων ασφάλειας των αερομεταφορών, και
- να καταδικάσει την Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στα δικαστικά έξοδα.

#### Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, ως συννομοθέτης μαζί με το Συμβούλιο, αποφάσισε το 2002 ότι ορισμένα μέτρα εφαρμογής σχετικά με την ασφάλεια των αερομεταφορών δεν έπρεπε να δημοσιοποιηθούν. Το προσφεύγον υποστηρίζει ότι η Επιτροπή εφάρμοσε κακώς τον κανόνα αυτό παραλείποντας συστηματικά να δημοσιοποιεί τα μέτρα εφαρμογής που δεν απαιτείται να κρατηθούν απόρρητα. Εκδίδοντας τον κανονισμό 915/2007, η Επιτροπή δεν ερμήνευσε ορθώς τις αρμοδιότητές της βάσει του κανονισμού 2320/2002, παρέβη το άρθρο 254 ΕΚ και τις αρχές της δημοκρατίας, του μη απορρήτου και της δημοσιεύσεως των νομοθετικών πράξεων, δημιούργησε δικαϊκή ανασφάλεια και δεν παρέσχε ορθή αιτιολογία.

(<sup>1</sup>) ΕΕ L 200, σ. 3.