

Αναίρεση που άσκησε στις 28 Αυγούστου 2007 η Waterford Wedgwood plc κατά της απόφασης που εξέδωσε το Πρωτοδικείο (δεύτερο τμήμα) στις 12 Ιουνίου 2007 στην υπόθεση T-105/05: *Assembled Investments (Proprietary) Ltd* κατά Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ)

(Υπόθεση C-398/07 P)

(2007/C 283/20)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Ανααιρεσείουσα: Waterford Wedgwood plc (εκπρόσωπος: J. Pagenberg, Rechtsanwalt)

Αντίδικοι κατ' αναίρεση: Assembled Investments (Proprietary) Ltd, Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ)

Αιτήματα της ανααιρεσείουσας

Η ανααιρεσείουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

- να ανατρέψει την απόφαση του Πρωτοδικείου της 12ης Ιουνίου 2007 στην υπόθεση T-105/05·
- να αναπέμψει την υπόθεση στο Πρωτοδικείο·
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ και την Assembled Investments στα έξοδα της ενώπιον του Δικαστηρίου διαδικασίας.

Λόγοι αναίρεσας και κύρια επιχειρήματα

Η ανααιρεσείουσα ισχυρίζεται ότι το Πρωτοδικείο παρέβη το άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού για το κοινοτικό σήμα ⁽¹⁾ ως εκ του ότι εφάρμοσε εσφαλμένα νομικά κριτήρια για να καταλήξει στη διαπίστωση ότι τα αντιπαρατιθέμενα προϊόντα δεν είναι παρεμφερή.

Περαιτέρω, η ανααιρεσείουσα ισχυρίζεται ότι το Πρωτοδικείο παρέβη το άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού για το κοινοτικό σήμα ως εκ του ότι εκτίμησε, στη σκέψη 34 της αποφάσεώς του, σε αντίθεση με το τμήμα προσφυγών, ότι οι καταναλωτές δεν θα θεωρούσαν τα αντίστοιχα προϊόντα ως παρεμφερή, χωρίς καμία προφανή βάση για τη διαπίστωση αυτή, η οποία στηρίζεται, ως εκ τούτου, σε στρέβλωση των πραγματικών περιστάσεων.

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 40/94 του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 1993, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ L 11, σ. 1).

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το Bundesgerichtshof (Γερμανία) στις 30 Αυγούστου 2007 — Christopher Sturgeon, Gabriel Sturgeon, Alana Sturgeon κατά Condor Flugdienst GmbH

(Υπόθεση C-402/07)

(2007/C 283/21)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Bundesgerichtshof

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Ενάγοντες/ανααιρεσείοντες Christopher Sturgeon, Gabriel Sturgeon, Alana Sturgeon

Καθής/ανααιρεσίβλητη: Condor Flugdienst GmbH

Προδικαστικά ερωτήματα

1. Έχει αποφασιστική σημασία για την ερμηνεία του όρου «ματαίωση» [ερμηνεία των άρθρων 2, στοιχείο ιβ', 5, παράγραφος 1, στοιχείο γ', του κανονισμού (ΕΚ) 261/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Φεβρουαρίου 2004, για τη θέσπιση κοινών κανόνων αποζημίωσης των επιβατών αεροπορικών μεταφορών και παροχής βοήθειας σε αυτούς σε περίπτωση άρνησης επιβίβασης και ματαίωσης ή μεγάλης καθυστέρησης της πτήσης και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΟΚ) 295/91 ⁽¹⁾] το κριτήριο της καταργήσεως της αρχικώς προγραμματισθείσας πτήσεως, οπότε η καθυστέρηση, ανεξαρτήτως της διάρκειάς της, δεν αποτελεί ματαίωση αν η αεροπορική εταιρία δεν καταργεί την προγραμματισθείσα αρχικώς πτήση;
2. Σε περίπτωση αρνητικής απαντήσεως στο ερώτημα 1: υπό ποιες συνθήκες δεν πρέπει πλέον να αντιμετωπίζεται μία καθυστέρηση της προγραμματισθείσας πτήσεως ως καθυστέρηση αλλά ως ματαίωση; Εξαρτάται η απάντηση στο ερώτημα αυτό από τη διάρκεια της καθυστέρησης;

⁽¹⁾ ΕΕ L 46, σ. 1.