

Οι προσφεύγοντες ισχυρίζονται ότι η Επιτροπή υπέπεσε σε νομικό σφάλμα εκτιμώντας το ζήτημα της διακρίσεως ως προς τις τιμές σε εθνική βάση και όχι σε σχέση με την τοπική αγορά, στην οποία δραστηριοποιούνται οι προσφεύγοντες. Επιπλέον, οι προσφεύγοντες υποστηρίζουν ότι είναι εσφαλμένη η απόφαση της Επιτροπής ότι τα ιδιωτικά ορυχεία που έχουν άδεια μπορούν να προμηθεύουν περιορισμένες μόνον ποσότητες άνθρακα και τούτο βραχυπρόθεσμα, λαμβάνοντας υπόψη το μέγεθος των εγκαταστάσεών τους και την πολιτική χορήγησης αδειών του British Coal Corporation. Τέλος, οι προσφεύγοντες ισχυρίζονται ότι η Επιτροπή εσφαλμένα κατέληξε στο συμπέρασμα ότι, αφού έχει παύσει να ισχύει η Συνθήκη ΕΚΑΧ και η Επιτροπή δεν έχει πλέον αποκλειστική αρμοδιότητα επί των παραβιάσεων της εν λόγω Συνθήκης, δεν απαιτείται πλέον απόφαση της Επιτροπής πριν από την προσφυγή στα εθνικά δικαστήρια για την παροχή έννομης προστασίας.

Προσφυγή της 28ης Αυγούστου 2007 — Plant κ.λπ. κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-324/07)

(2007/C 247/62)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγοντες: Gerry Plant (Varteg Pontypool, Ηνωμένο Βασίλειο), Mary Kathleen Plant (Varteg Pontypool, Ηνωμένο Βασίλειο), Dennis Jones (Neath, Ηνωμένο Βασίλειο), William Meyrick (Swansea, Ηνωμένο Βασίλειο), J. G. Evans (Ammanford, Ηνωμένο Βασίλειο), David Vivian Austin (Neath, Ηνωμένο Βασίλειο), D. Powell (Neath, Ηνωμένο Βασίλειο), James Rowland McCann (Neath, Ηνωμένο Βασίλειο), D. B. Diplock (Neath, Ηνωμένο Βασίλειο), John Phillips (Neath, Ηνωμένο Βασίλειο) και Richard Thomas Kingston (Swansea, Ηνωμένο Βασίλειο) (εκπρόσωπος: W. Graham, Solicitor)

Καθή: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

Αιτήματα των προσφευγόντων

Οι προσφεύγοντες ζητούν από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση της Επιτροπής της 18ης Ιουνίου 2007 στην υπόθεση αριθ. 37037 — SWSMA·
- να λάβει κάθε άλλο μέτρο που το Πρωτοδικείο κρίνει χρήσιμο·
- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Οι ισχυρισμοί και τα κύρια επιχειρήματα ταυτίζονται με τους ισχυρισμούς και τα επιχειρήματα της υποθέσεως T-318/07, National Association of Licensed Opencast Operators κατά Επιτροπής.

Προσφυγή της 30ής Αυγούστου 2007 — Cheminova κ.λπ. κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-326/07)

(2007/C 247/63)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσες: Cheminova A/S (Harboøre, Δανία), Cheminova Agro Italia Srl (Ρώμη, Ιταλία), Cheminova Bulgaria EOOD (Σόφια, Βουλγαρία), Agrodan SA (Μαδρίτη, Ισπανία) και Lodi SAS (Grand Fougeray, Γαλλία) (εκπρόσωποι: C. Mereu et K. Van Maldegem, avocats)

Καθή: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

Αιτήματα των προσφευγουσών

Οι προσφεύγουσες ζητούν από το Πρωτοδικείο:

- Να ακυρώσει την απόφαση 2007/389/EK της Επιτροπής·
- Να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Η οδηγία 91/414/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 15ης Ιουλίου 1991, σχετικά με τη διάθεση στην αγορά φυτοπροστατευτικών προϊόντων (!) προβλέπει ότι τα κράτη μέλη εγκρίνουν ένα φυτοπροστατευτικό προϊόν μόνον εάν οι δραστικές του ουσίες είναι καταχωρισμένες στο παράρτημα I και πληρούνται οι προϋποθέσεις που ορίζονται με το εν λόγω παράρτημα. Οι προσφεύγουσες ζητούν την ακύρωση της αποφάσεως 2007/389/EK της Επιτροπής, της 6ης Ιουνίου 2007, σχετικά με τη μη καταχώριση της ουσίας malathion στο παράρτημα I της οδηγίας 91/414/ΕΟΚ του Συμβουλίου και την ανάκληση των εγκρίσεων για τα φυτοπροστατευτικά προϊόντα που περιέχουν την εν λόγω ουσία (?).

Προς στήριξη της προσφυγής τους, οι προσφεύγουσες προβάλλουν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση είναι επιστημονικώς ελλιπής και πλημμελής καθόσον δεν λαμβάνει υπόψη της το σύνολο των επιστημονικών στοιχείων σχετικά με το malathion που διαβιβάστηκαν στην καθή. Κατά τις προσφεύγουσες, η απόφαση παραβαίνει επίσης τα άρθρα 4, παράγραφος 1, και 5, παράγραφος 1, της οδηγίας 91/414, καθώς και το άρθρο 95, παράγραφος 3, ΕΚ, διότι η καθή αρνήθηκε να προβεί σε συλλογική επεξεργασία των πλέον πρόσφατων στοιχείων.