

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

— να ακυρώσει την αριθ. 2007/S 13-014125 ταχεία κλειστή διαδικασία υποβολής προσφορών, η προκήρυξη της οποίας δημοσιεύθηκε στην ΕΕ S 13 της 19ης Ιανουαρίου 2007, σχετικά με την ενημέρωση και ανάλυση της ποιότητας εργασίας και απασχόλησης, των εργασιακών σχέσεων και της αναδιάρθρωσης σε ευρωπαϊκό επίπεδο, η οποία προκηρύχθηκε από το Ευρωπαϊκό Ίδρυμα για τη Βελτίωση των Συνθηκών Διαβίωσης και Εργασίας.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι ο προαναφερθείς διαγωνισμός δεν διεξήχθη κατά τον προσήκοντα τρόπο.

Η προσφεύγουσα υποστηρίζει, πρώτον, ότι δεν αιτιολογήθηκε επαρκώς η απόρριψη της προσφοράς της. Ειδικότερα, τα αποσπάσματα του πρακτικού αξιολογήσεως που κοινοποιήθηκαν στην προσφεύγουσα δεν εξηγούν, κατ' αυτήν, δεόντως τους λόγους για τους οποίους η εκτέλεση της συμβάσεως ανατέθηκε σε άλλον υποψήφιο.

Δεύτερον, η προσφεύγουσα υποστηρίζει επίσης ότι το από 15 Μαΐου 2007 έγγραφο του καθού πάσχει τυπικά ελαττώματα, δεδομένου ότι το παράρτημα Β της εκθέσεως αξιολογήσεως δεν υπεγράφη, κατά την προσφεύγουσα, από πρόσωπα στα οποία είχε ανατεθεί η εξέταση των προσφορών.

Προσφυγή της 15ης Ιουνίου 2007 — Harman International Industries κατά ΓΕΕΑ — Becker (Barbara Becker)

(Υπόθεση T-212/07)

(2007/C 183/76)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Harman International Industries, Inc. (Northridge, ΗΠΑ) (Εκπρόσωπος: M. Vanhegan, Barrister)

Καθού: Γραφείο Εναρμόσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Barbara Becker (Miami, ΗΠΑ)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

— να ακυρώσει το σημείο 1 της αποφάσεως του πρώτου τμήματος προσφυγών της 7ης Μαρτίου 2007 (υπόθεση R 502/2006-1), με το οποίο ακυρώθηκε η απόφαση του τμήματος ανακοπών της 15ης Φεβρουαρίου 2005·

— να απορρίψει στο σύνολό της την υπ' αριθ. 2 939 072 αίτηση καταχώρισεως κοινοτικού σήματος·

— να καταδικάσει το καθού στα έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η προσφεύγουσα ενώπιον του τμήματος προσφυγών και του Πρωτοδικείου.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση κοινοτικού σήματος: Barbara Becker

Σήμα προς καταχώριση: Το κοινοτικό λεκτικό σήμα «Barbara Becker» για προϊόντα της κλάσεως 9 — αίτηση υπ' αριθ. 2 939 072

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιπαχθέντος σήματος ή σημείου: Harman International Industries, Inc.

Αντιπαχθέν δικαίωμα επί σήματος ή σημείου: Τα κοινοτικά λεκτικά σήματα «BECKER» και «BECKER ONLINE PRO» για προϊόντα της κλάσεως 9

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Δέχθηκε την ανακοπή στο σύνολό της

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Δέχθηκε την έφεση και απέρριψε την ανακοπή

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφοι 1, στοιχείο β' και 5, του κανονισμού 40/94 του Συμβουλίου για το κοινοτικό σήμα.

Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι το τμήμα προσφυγών, κρίνοντας ότι δεν υπήρχε εννοιολογική ομοιότητα και, συνακόλουθα, κίνδυνος συγχύσεως μεταξύ του σήματος της προσφεύγουσας «BECKER» και του υποβληθέντος από την «Barbara Becker» προς καταχώριση σημείου, εφάρμοσε εσφαλμένα το άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού για το κοινοτικό σήμα. Επιπλέον, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι το τμήμα προσφυγών, κρίνοντας ότι δεν υπήρχε καμία σχέση μεταξύ του υποβληθέντος από την «Barbara Becker» προς καταχώριση σημείου και του κοινοτικού σήματος αυτού καθ'αυτού, υπέπεσε σε νομική πλάνη κατά την εφαρμογή του άρθρου 8, παράγραφος 5, του κανονισμού για το κοινοτικό σήμα.

Προσφυγή της 22ας Ιουνίου 2007 — Donnici κατά Κοινοβουλίου

(Υπόθεση T-215/07)

(2007/C 183/77)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Beniamino Donnici (εκπρόσωποι: M. Sanino, G. Roberti, I. Perego και P. Salvatore, δικηγόροι)

Καθού: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο

Αιτήματα του προσφεύγοντος

Ο προσφεύγων ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 24ης Μαΐου 2007 περί ελέγχου της εντολής του προσφεύγοντος·
- να αναγνωρίσει, δυνάμει του άρθρου 241 ΕΚ, το παράνομο του άρθρου 3, παράγραφος 5, του Εσωτερικού Κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου·
- να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Η προσβαλλόμενη απόφαση κηρύσσει ανίσχυρη την εντολή του Beniamino Donnici ως βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του οποίου η εκλογή κοινοποιήθηκε από την αρμόδια εθνική αρχή, και επιβεβαιώνει το κύρος της εντολής του Achille Occhetto.

Υπογραμμίζεται συναφώς ότι, με απόφαση που έχει αποκτήσει ισχύ δεδικασμένου, το ιταλικό Consiglio di Stato ακύρωσε την ανακήρυξη του Achille Occhetto ως μέλους του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου.

Προς στήριξη των αιτημάτων του, ο προσφεύγων υποστηρίζει ότι το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο:

- δεν ήταν αρμόδιο να αποφανθεί επί του κύρους της εντολής του Beniamino Donnici ως ευρωβουλευτή·
- παρέβη το άρθρο 12 της Πράξεως του 1976, το οποίο δεν του επιτρέπει να αμφισβητεί τις αποφάσεις που λαμβάνουν οι εθνικές αρχές στο πλαίσιο των προνομίων τους·
- κακώς εφάρμοσε το άρθρο 3, παράγραφος 5, του Εσωτερικού Κανονισμού, του οποίου, εξάλλου, το παράνομο επικαλείται ο προσφεύγων, στο μέτρο που η διάταξη αυτή αντιβαίνει στην Πράξη του 1976. Ως πηγή παραγωγού δικαίου, ο Εσωτερικός Κανονισμός δεν μπορεί, άλλωστε, να απονέμει στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο αρμοδιότητες οι οποίες δεν προβλέπονται ήδη από την Πράξη·
- κακώς έκρινε ότι υπήρχε παράβαση του άρθρου 6 της Πράξεως του 1976 και παραβίασε την αρχή του δεδικασμένου μη δεχόμενο την εφαρμογή αποφάσεων οι οποίες έχουν εκδοθεί επί της υποθέσεως από τα εθνικά δικαστήρια και έχουν καταστεί οριστικές·
- δεν αιτιολόγησε προσηκόντως την προσβαλλόμενη απόφαση και, ειδικότερα, δεν εξήγησε γους λόγους για τους οποίους δεν έλαβε υπόψη του την αντίθετη γνώμη που διατύπωσε σχετικά η νομική του υπηρεσία.

Διάταξη του Πρωτοδικείου της 22ας Μαΐου 2007 — Neue Erba Lautex κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-181/02) ⁽¹⁾

(2007/C 183/78)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Ο πρόεδρος του πρώτου πενταμελούς τμήματος αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

⁽¹⁾ EE C 202 της 24.8.2002.

Διάταξη του Πρωτοδικείου της 16ης Μαΐου 2007 — Technische Glaswerke Ilmenau κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-378/02) ⁽¹⁾

(2007/C 183/79)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Ο πρόεδρος του τετάρτου τμήματος αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

⁽¹⁾ EE C 55 της 8.3.2003.

Διάταξη του Πρωτοδικείου της 4ης Ιουνίου 2007 — Επιτροπή κατά TH Parkner

(Υπόθεση T-266/06) ⁽¹⁾

(2007/C 183/80)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Ο πρόεδρος του τρίτου τμήματος αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

⁽¹⁾ EE C 294 της 2.12.2006.