

συνήθως στα έγγραφα του οχήματος που υποβάλλονται στις αρμόδιες για τις ταξινομήσεις πολωνικές αρχές. Τέταρτον, η Επιτροπή απορρίπτει τον ισχυρισμό των πολωνικών αρχών σχετικά με τη Συμφωνία της Βιέννης. Η μη ύπαρξη αντίστοιχων διεθνών ρυθμίσεων δεν έχει συνέπειες για τις υποχρεώσεις που υπέχει η Δημοκρατία της Πολωνίας έναντι της Κοινότητας.

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το Amtsgericht Landau/Isar (Γερμανία) στις 7 Μαΐου 2007 — Ποινική διαδικασία κατά Rainer Günther Möglinger

(Υπόθεση C-225/07)

(2007/C 183/28)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το Sozialgericht Stuttgart (Γερμανία) στις 2 Μαΐου 2007 — Krystyna Zablocka-Weyhermüller κατά Land Baden-Württemberg

(Υπόθεση C-221/07)

(2007/C 183/27)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Sozialgericht Stuttgart

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσα: Krystyna Zablocka-Weyhermüller

Καθού: Land Baden-Württemberg

Προδικαστικό ερώτημα

Οι προβλεπόμενοι στο γερμανικό δίκαιο της κοινωνικής ασφαλίσεως περιορισμοί παροχών, υπό την έννοια του άρθρου 64e του Bundesversorgungsgesetz (BVG) (ομοσπονδιακού νόμου για την αρωγή στα θύματα πολέμου), για τους δικαιούχους συντάξεως που έχουν την κατοικία τους ή τη συνήθη διαμονή τους στην Πολωνία ως νέο κράτος μέλος της ΕΕ, συνάδουν προς το υπέρτερης τυπικής ισχύος κοινοτικό δίκαιο, ιδίως υπό το πρίσμα της ελεύθερης κυκλοφορίας;

Αιτούν δικαστήριο

Amtsgericht Landau/Isar

Ποινική διαδικασία ενώπιον του αιτούντος δικαστηρίου κατά

Rainer Günther Möglinger

Προδικαστικά ερωτήματα

1) Έχουν τα άρθρα 1, παράγραφος 2, 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', 8, παράγραφοι 2 και 4, και 9 της οδηγίας 91/439/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 29ης Ιουλίου 1991, για την άδεια οδήγησης (⁽¹⁾), όπως τροποποιήθηκε με τη οδηγία 97/26/ΕΚ του Συμβουλίου, της 2ας Ιουνίου 1997 (στο εξής: οδηγία), την έννοια ότι

ένα κράτος μέλος δεν μπορεί να αρνηθεί να αναγνωρίσει την άδεια οδήγησης που έχει εκδώσει άλλο κράτος μέλος ούτε και στην περίπτωση που στον κάτοχο της άδειας έχει εφαρμοστεί στο έδαφος του πρώτου αναφερόμενου κράτους μέλους μέτρο αφαίρεσης ή ακύρωσης της άδειας οδήγησης που έχει χορηγήσει το κράτος αυτό και δεν έχει παρέλθει, πριν από την έκδοση της άδειας οδήγησης στο άλλο κράτος μέλος, η καθορισθείσα κατά την επιβολή του εν λόγω μέτρου περίοδος προσωρινής απαγόρευσης χορήγησης νέας άδειας οδήγησης στο πρώτο κράτος μέλος·

2) Σε περίπτωση καταφατικής απάντησης στο πρώτο ερώτημα:

Έχει η εν λόγω οδηγία την έννοια ότι η αρχή της αμοιβαίας αναγνώρισης παραβιάζεται από τα δικαστήρια και τις αρχές του πρώτου κράτους μέλους όταν στη συγκεκριμένη περίπτωση απαγορεύεται στον κάτοχο της άδειας οδήγησης να επικαλείται την άδεια οδήγησης που απέκτησε σε άλλη χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με το αιτιολογικό ότι πρόκειται για καταστρατήγηση του δικαίου, και μάλιστα όταν προκύπτει από μια συνολική εκτίμηση των αντικειμενικών περιστάσεων ότι, παρά την τυπική τήρηση των προϋποθέσεων που θέτει το κοινοτικό δίκαιο, δεν επιτεύχθηκε ο σκοπός της ρύθμισης που περιέχει η οδηγία, και όταν υπάρχει ένα υποκειμενικό στοιχείο με τη μορφή της πρόθεσης απόκτησης, χάρη στην αυθαίρετη δημιουργία των σχετικών προϋποθέσεων, ενός οφέλους που προβλέπεται από το κοινοτικό δίκαιο και έχει τη μορφή της αναγνώρισης της άδειας οδήγησης που έχει αποκτηθεί σε άλλο κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης,