

Προσφυγή της 16ης Μαΐου 2007 — Longevity Health Products κατά ΓΕΕΑ — Celltech Pharma (Cellutrim)**(Υπόθεση T-169/07)**

(2007/C 155/72)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

Διάδικοι*Προσφεύγουσα:* Longevity Health Products Inc. (Nassau, Bahamas) (εκπρόσωπος: J. E. Korab, δικηγόρος)*Καθού:* Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)*Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών:* Celltech Pharma GmbH & Co. KG**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να κρίνει παραδεκτή την προσφυγή·
- να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών της 7ης Μαρτίου 2007 και να απορρίψει το αίτημα ακυρώσεως της Celltech Pharma GmbH & Co. KG κατά του κοινοτικού σήματος αριθ. 3 979 036 και
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα*Καταχωρισμένο κοινοτικό σήμα του οποίου ζητείται η ακύρωση:* Το λεκτικό σήμα «Cellutrim» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 3, 5 και 35 (αίτηση υπ' αριθ. 3 979 036).*Δικαιούχος του κοινοτικού σήματος:* Η προσφεύγουσα.*Αιτούσα την ακύρωση κοινοτικού σήματος:* Celltech Pharma GmbH & Co. KG.*Σήμα του οποίου δικαιούχος είναι η προσφεύγουσα:* Το λεκτικό σήμα «Cellutrim» για προϊόντα της κλάσεως 5.*Απόφαση του τμήματος ακυρώσεως:* Ακύρωση του εν λόγω κοινοτικού σήματος για προϊόντα της κλάσεως 5.*Απόφαση του τμήματος προσφυγών:* Απόρριψη της προσφυγής.*Λόγοι ακυρώσεως:* Πεπλανημένη αιτιολογία του τμήματος προσφυγών, καθόσον δεν υφίσταται κίνδυνος συγχύσεως μεταξύ των δύο σημάτων.**Προσφυγή της 21ης Μαΐου 2007 — Volkswagen AG κατά ΓΕΕΑ****(Υπόθεση T-174/07)**

(2007/C 155/73)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι*Προσφεύγουσα:* Volkswagen AG (Wolfsburg, Γερμανία) (εκπρόσωπος: S. Risthaus, δικηγόρος)*Καθού:* Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 7ης Μαρτίου 2007 επί της υποθέσεως R 1479/2005-1, η οποία κοινοποιήθηκε στις 23 Μαρτίου 2007·
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα*Σήμα προς καταχώριση:* το λεκτικό σήμα «TDI» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 4, 7 και 37 (αίτηση υπ' αριθ. 842 302).*Απόφαση του εξεταστή:* απόρριψη της αιτήσεως καταχώρισεως.*Απόφαση του τμήματος προσφυγών:* απόρριψη της προσφυγής.

Λόγοι ακυρώσεως:

- Παράβαση του άρθρου 62, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΚ) 40/94⁽¹⁾, καθόσον η προσβαλλόμενη απόφαση δεν τήρησε την απόφαση του τέταρτου τμήματος προσφυγών της 12ης Μαΐου 2003 στην υπόθεση R 53/2002-4·
- Παράβαση του άρθρου 74, παράγραφος 1, πρώτη φράση, του κανονισμού (ΕΚ) 40/94, καθόσον στην προσβαλλόμενη απόφαση δεν εξετάζονται, δεόντως και αυτεπαγγέλτως, πραγματικά περιστατικά·
- Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94, καθόσον η προσβαλλόμενη απόφαση δέχεται την έλλειψη διακριτικού χαρακτήρα του κατατεθέντος σήματος·
- Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχείο γ', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94, καθόσον η προσβαλλόμενη απόφαση δέχεται ότι το κατατεθέν σήμα έχει περιγραφικό χαρακτήρα·
- Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 3, του κανονισμού (ΕΚ) 40/94, καθόσον η προσβαλλόμενη απόφαση δέχεται ότι το κατατεθέν σήμα δεν απέκτησε διακριτικό χαρακτήρα από τη χρήση.

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 40/94 του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 1993, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ 1994, L 11, σ. 1).