

**Προσφυγή της 8ης Μαΐου 2007 — Red Bull κατά ΓΕΕΑ — Grupo Osborne (TORO)****(Υπόθεση T-165/07)**

(2007/C 155/70)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

**Διάδικοι**

*Προσφεύγουσα:* Red Bull GmbH (Fuschl am See, Αυστρία) (εκπρόσωποι: H. O'Neill, Solicitor, και V. von Bomhard και A. Renck, δικηγόροι)

*Καθού:* Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

*Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών:* Grupo Osborne SA (El Puerto de Santa Maria, Ισπανία)

**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση του τέταρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα), της 20ής Φεβρουαρίου 2007, στην υπόθεση αριθ. R 147/2005-4, και
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

**Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα**

*Αιτών την καταχώριση κοινοτικού σήματος:* Grupo Osborne SA.

*Σήμα προς καταχώριση:* Το εικονιστικό σήμα «TORO» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 32, 33 και 42 — αίτηση αριθ. 1 500 917.

*Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου:* Η προσφεύγουσα.

*Αντιταχθέν δικαίωμα επί σήματος ή σημείου:* Τα εθνικά λεκτικά σήματα «TORO ROSSO» και «TORO ROJO» για προϊόντα της κλάσεως 32, καθώς και εθνικά, διεθνή και κοινοτικά λεκτικά και εικονιστικά σήματα που περιέχουν τη λέξη «BULL», μόνη της ή σε συνδυασμό με άλλες λέξεις, για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 32, 33 και 42.

*Απόφαση του τμήματος ανακοπών:* Η ανακοπή έγινε δεκτή για το σύνολο των επίμαχων προϊόντων και υπηρεσιών εκτός των «υπηρεσιών προσωρινής καταλύσεως»

*Απόφαση του τμήματος προσφυγών:* Ακύρωση της αποφάσεως του τμήματος ανακοπών, καθόσον δέχεται την ανακοπή όσον αφορά τον «ζύθο» (κλάση 32), τα «οινοπνευματώδη ποτά, εκτός οίνων και ζύθου» (κλάση 33) και τις «υπηρεσίες εστίασεως (παροχής διατροφής και ποτών), όπου περιλαμβάνονται υπηρεσίες καφενείου, εστιατορίων που σερβίρουν ελαφρά γεύματα (σνακ μπαρ), εστιατορίου, καφετέριας, μπουραρίας, καντίνας και οινοπωλείου» (κλάση 42) · η αίτηση καταχωρίσεως κοινοτικού σήματος γίνεται δεκτή γι' αυτά τα προϊόντα και υπηρεσίες.

*Λόγοι ακυρώσεως:* Παράβαση του άρθρου 73, δεύτερη περίοδος, του κανονισμού 40/94 του Συμβουλίου, καθόσον το τμήμα προσφυγών δεν αιτιολόγησε σαφώς την απόφασή του, δεδομένου ότι δεν προσδιόρισε επακριβώς και με πληρότητα σε ποια από τα στοιχεία που προσκόμισαν οι διάδικοι βασίστηκε.

Επίσης, παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του ως άνω κανονισμού, καθόσον το τμήμα προσφυγών θεώρησε ότι δεν πρέπει να ληφθεί υπόψη η φήμη παρά την εννοιολογική ομοιότητα των επίμαχων σημάτων και τη φήμη των προγενεστέρων σημάτων.

Τέλος, παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 5, του κανονισμού αυτού, καθόσον το τμήμα προσφυγών εφήρμοσε το κριτήριο έκρινε ότι τα επίμαχα εμπορικά σήματα πρέπει να εμφανίζουν ομοιότητα σε βαθμό που να δημιουργείται σύγχυση, ενώ, κατά την προσφεύγουσα, αρκεί ο καταναλωτής να μπορεί να «συσχετίσει» τα δύο σήματα.

**Προσφυγή της 8ης Μαΐου 2007 — Ιταλία κατά Επιτροπής****(Υπόθεση T-166/07)**

(2007/C 155/71)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

**Διάδικοι**

*Προσφεύγουσα:* Ιταλική Δημοκρατία (εκπρόσωπος: Paolo Gentili, Avvocato dello Stato)

*Καθής:* Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την προκήρυξη γενικού διαγωνισμού EPSO/AD/94/07 για την κατάρτιση πίνακα προσλήψεως σε 125 θέσεις υπαλλήλων διοικήσεως (AD 5) στον τομέα της πληροφόρησης, της επικοινωνίας και των μέσων μαζικής ενημέρωσης·
- να ακυρώσει την προκήρυξη γενικού διαγωνισμού EPSO/AST/37/07 για την κατάρτιση πίνακα προσλήψεως σε 110 θέσεις βοηθών διοικήσεως (AST3) στον τομέα της επικοινωνίας και της πληροφόρησης.

**Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα**

Οι λόγοι ακυρώσεως και τα κύρια επιχειρήματα είναι παρεμφερείς με εκείνους που προβλήθηκαν στην υπόθεση T-156/07, Ισπανία κατά Επιτροπής.