

Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται επιπλέον ότι η Επιτροπή, αυξάνοντας με αποτρεπτικό συντελεστή 100 % το ποσό αφετηρίας του προστίμου, παρέβη το άρθρο 23, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΚ) 1/2003 ⁽¹⁾ και τις στηριζόμενες στη διάταξη αυτή κατευθυντήριες γραμμές για τον υπολογισμό των προστίμων ⁽²⁾ και παραβίασε την αρχή της αναλογικότητας και την αρχή της ίσης μεταχειρίσεως. Η προσφεύγουσα προβάλλει επίσης ότι η Επιτροπή σε αντίθεση με το άρθρο 23, παράγραφος 1, του κανονισμού 1/2003 και με τις κατευθυντήριες γραμμές για τον υπολογισμό των προστίμων αύξησε το πρόστιμο κατά 50 % λόγω υποτροπής.

(1) Κανονισμός του Συμβουλίου, της 16ης Δεκεμβρίου 2002, για την εφαρμογή των κανόνων ανταγωνισμού που προβλέπονται στα άρθρα 81 και 82 της Συνθήκης (ΕΕ L 1, σ. 1).

(2) Ανακοίνωση της Επιτροπής — Κατευθυντήριες γραμμές για τον υπολογισμό των προστίμων που επιβάλλονται δυνάμει του άρθρου 15, παράγραφος 2, του κανονισμού 17 και του άρθρου 65, παράγραφος 5, της Συνθήκης ΕΚΑΧ (ΕΕ 1998, C 9, σ. 3).

Προσφυγή της 7ης Μαΐου 2007 — COFAC κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-158/07)

(2007/C 155/65)

Γλώσσα διαδικασίας: η πορτογαλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: COFAC — Cooperativa de Formaçaõ e Animaçaõ Cultural, crl (Λισσαβόνα, Πορτογαλία) (εκπρόσωπος: Luís Gomes, δικηγόρος)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

— να ακυρώσει, δυνάμει του άρθρου 230 ΕΚ, την απόφαση D (2004)24253 της Επιτροπής, της 9ης Νοεμβρίου 2004, καθόσον μειώνει το ποσό της χρηματοδοτικής συνδρομής του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου (ΕΚΤ) που χορηγήθηκε στην προσφεύγουσα με την απόφαση C(87)0860, της 30ής Απριλίου 1987 (φάκελος 880707 P1).

— να καταδικάσει την Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στο σύνολο των δικαστικών εξόδων.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Την 1η Μαρτίου 2007 κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα η απόφαση της Επιτροπής να μειώσει κατά 25 291,75 ευρώ τη χρηματοδοτική συνδρομή την οποία το όργανο αυτό είχε χορηγήσει με την απόφαση C(87)0860, της 30ής Απριλίου 1987, με την αιτιολογία ότι «υπάρχουν ενδείξεις ότι σημειώθηκαν παρατυπίες

κατά την εκτέλεση ορισμένων δράσεων επαγγελματικής κατάρτισης που συγχρηματοδοτούνται από το ΕΚΤ, [...] αφού περατώθηκαν οι ποινικές διαδικασίες που αφορούσαν τη διαχείριση και τη συγκεκριμένη εκτέλεση των χορηγηθεισών ενισχύσεων [...] και αφού επενέχθησαν οι διορθώσεις όσον αφορά τις δομές κόστους και χρηματοδότησεως του φακέλου, σύμφωνα με τις δικαστικές αποφάσεις ή με τους λογιστικούς ελέγχους ή επανεκτιμήσεις που πραγματοποιήθηκαν στους εμπλεκόμενους φορείς.»

Ωστόσο, η διαδικασία που κινήθηκε ενώπιον των πορτογαλικών δικαστηρίων κατά της προσφεύγουσας κατέληξε σε απόφαση περί παραγραφής, οπότε φυσικά δεν υπάρχουν στοιχεία επί της ουσίας δυνάμενα να συναχθούν από τη διαδικασία αυτή.

Επιπλέον, η προσφεύγουσα ουδέποτε ενημερώθηκε από τις εθνικές αρχές ότι οι λογιστικοί έλεγχοι/νέες αναλύσεις επρόκειτο να ολοκληρωθούν σύντομα, διαδικασίες στις οποίες η προσφεύγουσα δεν μετέσχε με κανένα τρόπο και, εν πάση περιπτώσει, ουδέποτε για να αμυνθεί κατά των κατηγοριών καταχρήσεως των δομών κόστους και χρηματοδοτήσεως του φακέλου.

Σύμφωνα με πάγια νομολογία του Δικαστηρίου, οι αποφάσεις της Επιτροπής που μειώνουν ή καταργούν συνδρομή χρηματοδοτούμενη από το ΕΚΤ είναι ικανές να επηρεάζουν άμεσα και ατομικά τους αποδέκτες αυτής της χρηματοδοτικής συνδρομής.

Η προσφεύγουσα ουδέποτε είχε την ευκαιρία να διατυπώσει λυσιτελώς ενώπιον της Επιτροπής την άποψή της σχετικά με τη μείωση των συνδρομών, οπότε η απόφαση που έλαβε η Επιτροπή είναι παράνομη και πρέπει, για τον λόγο αυτό, να ακυρωθεί.

Συγκεκριμένα, η απόφαση περί της οποίας πρόκειται ελήφθη κατά παραβίαση των δικαιωμάτων άμυνας, τα οποία αποτελούν θεμελιώδη αρχή του κοινοτικού δικαίου, σύμφωνα με την οποία σε όλους τους αποδέκτες σε σχέση προς τους οποίους ενδέχεται να ληφθεί απόφαση θίγουσα αισθητά τα συμφέροντά τους πρέπει να παρέχεται η δυνατότητα να εκθέσουν λυσιτελώς την άποψή τους επί των στοιχείων επί των οποίων στηρίζεται η απόφαση.

Προσφυγή της 7ης Μαΐου 2007 — COFAC κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

(Υπόθεση T-159/07)

(2007/C 155/66)

Γλώσσα διαδικασίας: η πορτογαλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: COFAC — Cooperativa de Formação y Animação Cultural, crl (Λισσαβόνα, Πορτογαλία) (εκπρόσωπος: Luis Gomes, δικηγόρος)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει το άρθρο 230 ΕΚ, της Αποφάσεως της Επιτροπής D(2004)24253, της 9ης Νοεμβρίου 2004, περί μείωσης του ποσού της συνεισφοράς του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου που χορηγήθηκε στην προσφεύγουσα με την απόφαση C(87) 0860, της 30ής Απριλίου 1987 (φάκελος αριθ. 870927 P 1).
- να καταδικάσει την Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στο σύνολο των δικαστικών εξόδων.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Οι ισχυρισμοί και τα κύρια επιχειρήματα είναι πανομοιότυπα προς αυτά που έχουν προβληθεί στο πλαίσιο της υποθέσεως T-158/07.

Προσφυγή της 9ης Μαΐου 2007 — Group Lottuss κατά ΓΕΕΑ — Ugly (COYOTE UGLY)

(Υπόθεση T-161/07)

(2007/C 155/67)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η ισπανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Group Lottuss Corporation, SL (Βαρκελώνη, Ισπανία) (εκπρόσωποι: J. Grau Mora, A. Angulo Lafora, M. Ferrándiz Avendaño και J Arribas García, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενόπιον του τμήματος προσφυγών: UGLY, INC.

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει (εν μέρει) την απόφαση του δεύτερου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, της 2ας Μαρτίου 2007, καθόσον με αυτή απορρίπτεται εν μέρει η αίτηση καταχώρισης του κοινοτικού σήματος αριθ. 2.428.795 «COYOTE UGLY» της GROUP LOTTUSS CORP. SL·
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Αιτών την καταχώριση κοινοτικού σήματος: Group Lottuss Corporation, SL

Σήμα προς καταχώριση: το εικονιστικό σήμα «COYOTE UGLY» (αίτηση αριθ. 2.428.795) για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 9, 41 και 42

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Ugly, Inc.

Αντιταχθέν δικαίωμα επί σήματος ή σημείου: κοινοτικό λεκτικό σήμα «COYOTE UGLY» για προϊόντα των κλάσεων 14, 16, 21, 25,

32 και 34, καθώς και τα προγενέστερα μη καταχωρισμένα γνωστά, λεκτικά και εικονιστικά «COYOTE UGLY» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 14, 16, 21, 25, 32, 33, 34, 41 και 42.

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: μερική αποδοχή της ανακοπής και απόρριψη της αιτήσεως κοινοτικού σήματος όσον αφορά τις υπηρεσίες της κλάσεως 42.

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: ακύρωση της προσβαλλόμενης αποφάσεως καθόσον με αυτή απορρίπτεται η ανακοπή κατά των «υπηρεσιών ψυχαγωγίας καθώς και των υπηρεσιών για διακοπή και αίδουσες ψυχαγωγίας» της κλάσεως 41 που αφορούσε η αίτηση καταχώρισης και απόρριψη της αιτήσεως καταχώρισης για τις εν λόγω υπηρεσίες.

Λόγοι ακυρώσεως: εσφαλμένη εφαρμογή του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 για το κοινοτικό σήμα.

Αγωγή της 8ης Μαΐου 2007 — Πήγασος Αλιευτική Ναυτική Εταιρεία κατά Συμβουλίου και Επιτροπής

(Υπόθεση T-162/07)

(2007/C 155/68)

Γλώσσα της προσφυγής: η ελληνική

Διάδικοι

Ενάγουσα: Πήγασος Αλιευτική Ναυτική Εταιρεία (Μοσχάτο, Ελλάδα) (Εκπρόσωπος: Ν. Σκανδάμης, δικηγόρος)

Εναγόμενοι: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

Αιτήματα της ενάγουσας

— να αναγνωριστεί ότι το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, με σειρά παράνομων πράξεων και παραλείψεων τους, παραβίασαν τις θεμελιώδεις αρχές του κοινοτικού δικαίου της ελεύθερης κυκλοφορίας, της οικονομικής ελευθερίας, της αναλογικότητας, της προστασίας της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης των δικαιούμενων και της αρχής της παροχής αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας στο χώρο της διενέργειας αλιείας, σε συνορεύουσα ζώνη τρίτης χώρας (Τυνησίας) και της προώθησης των αλιευμάτων στο κοινοτικό τελωνειακό έδαφος διαμέσου του εδάφους της τρίτης αυτής χώρας, συνδεδεμένης προς την Κοινότητα και υπό τελωνειακή επιτήρηση (in transit)·

— να επιβληθεί στα κοινοτικά όργανα υποχρέωση καταβολής στην εταιρεία της ενάγουσας ποσού (23 608 551 δηνάρια) εικοσιτριών χιλιάδων εξακοσίων οκτώ δηναρίων και πεντακοσίων πενήντα ενός χιλιοστών του δηναρίου και ποσού (188 583,18 + 10 806 323,44 + 1 000 000 = 11 994 906,62 €) έντεκα εκατομμυρίων εννιακοσίων ενενήντα τεσσάρων χιλιάδων και ενιακοσίων έξι ευρώ και εξήντα δύο λεπτών, ως αποζημίωσης, κατά τα άρθρα 235 και 288 εδ. 2 ΕΚ.