

- 3) Η προσφεύγουσα φέρει τα δύο τρίτα των δικαστικών της εξόδων.
- 4) Το ΓΕΕΑ φέρει τα δικαστικά του έξοδα.

(¹) ΕΕ C 132 της 28.5.2005.

Απόφαση του Πρωτοδικείου της 16ης Μαΐου 2007 — Trek Bicycle κατά ΓΕΕΑ — Audi (ALLTREK)

(Υπόθεση T-158/05) (¹)

(«Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχώρισης κοινοτικού λεκτικού σήματος ALLTREK — Προγενέστερο εθνικό λεκτικό σήμα TREK — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Απουσία κινδύνου συγχύσεως — Απουσία ομοιότητας προϊόντων — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94»)

(2007/C 155/42)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Trek Bicycle Corp. (Waterloo, Wisconsin, Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής) (εκπρόσωποι: J. Kroher και A. Hettenkofer, avocats)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωποι: αρχικός B. Müller, στη συνέχεια G. Schneider)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Πρωτοδικείου: Audi AG (Ingolstadt, Γερμανία) (εκπρόσωποι: L. von Zumbusch και M. Groebl, avocats)

Αντικείμενο της υποθέσεως

Προσφυγή ακυρώσεως κατά της αποφάσεως του τέταρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (ΓΕΕΑ), της 2ας Φεβρουαρίου 2005 (R 587/2004-4), σχετική με διαδικασία ανακοπής μεταξύ της Trek Bicycle Corp. και της Audi AG.

Διατακτικό της αποφάσεως

Το Πρωτοδικείο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την προσφεύγουσα στα δικαστικά έξοδα του Γραφείου Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα).
- 3) Η προσφεύγουσα φέρει τα δικαστικά της έξοδα.

(¹) ΕΕ C 171 της 9.7.2005.

Απόφαση του Πρωτοδικείου της 22ας Μαΐου 2007 — Mebrom NV κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

(Υπόθεση T-198/05) (¹)

(Εξωσυμβατική ευθύνη — Εισαγωγή βρωμιούχου μεθυλίου στην Ευρωπαϊκή Ένωση — Καθυστερημένη δημιουργία διαδικτυακού τόπου για την αίτηση και τη χορήγηση αδειών και ποσοτώσεων εισαγωγής — Άρθρα 6 και 7 του κανονισμού (ΕΚ) 2037/2000 — Ζημία λόγω διαφυγόντος κέρδους — Επέλευση της ζημίας)

(2007/C 155/43)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Ενάγουσα: Mebrom NV (Rieme-Ertvelde, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: C. Mereu και K. Van Maldegem, avocats)

Εναγομένη: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: U. Wolker και X. Lewis)

Αντικείμενο της υποθέσεως

Αγωγή αποζημίωσης για την αποκατάσταση της ζημίας που φέρεται να υπέστη η ενάγουσα από το γεγονός ότι η Επιτροπή παρέλειψε να δημιουργήσει ένα σύστημα που να επιτρέπει στην ενάγουσα να εισαγάγει στην Ευρωπαϊκή Ένωση τον Ιανουάριο και τον Φεβρουάριο του 2005 βρωμιούχο μεθύλιο για χρήση σε κρίσιμες περιπτώσεις.

Διατακτικό της αποφάσεως

Το Πρωτοδικείο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την αγωγή
- 2) Η ενάγουσα φέρει τα δικαστικά της έξοδα καθώς και τα δικαστικά έξοδα της Επιτροπής.

(¹) ΕΕ C 182 της 23.7.2005.

Απόφαση του Πρωτοδικείου της 22ας Μαΐου 2007 — Mebrom κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-216/05) (¹)

(Προστασία της στιβάδας του όζοντος — Εισαγωγή μεθυλοβρωμιδίου στην Ευρωπαϊκή Ένωση — Άρνηση χορηγήσεως ποσοτώσεως εισαγωγής για χρήση κρίσιμης σημασίας κατά το έτος 2005 — Προσφυγή ακυρώσεως — Παραδεκτό — Εφαρμογή των άρθρων 3, 4, 6 και 7 του κανονισμού (ΕΚ) 2037/2000 — Δικαιολογημένη εμπιστοσύνη — Ασφάλεια δικαίου)

(2007/C 155/44)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Mebrom NV (Rieme-Ertvelde, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: C. Mereu και K. Van Maldegem, δικηγόροι)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: U. Wölker και X. Lewis)

Αντικείμενο της υποθέσεως

Αίτημα ακυρώσεως της φερόμενης αποφάσεως την οποία περιείχε η επιστολή της Επιτροπής, της 11ης Απριλίου 2005, η οποία απευθυνόταν στην προσφεύγουσα και αφορούσε τη χορήγηση ποσοστώσεων εισαγωγής μεθυλοβρωμιδίου για το 2005.

Διατακτικό της αποφάσεως

Το Πρωτοδικείο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Η προσφεύγουσα φέρει τα δικαστικά της έξοδα καθώς και τα δικαστικά έξοδα της Επιτροπής.

(¹) ΕΕ C 182 της 23.7.2005.

Απόφαση του Πρωτοδικείου της 23ης Μαΐου 2007 — Procter & Gamble κατά ΓΕΕΑ (Λευκά τετράγωνα πλακίδια με χρωματιστό σχέδιο άνθους)

(Συνεκδικασθείσες υποθέσεις T-241/05, T-262/05 έως T-264/05, T-346/05, T-347/05, T-29/06 έως T-31/06) (¹)

(Κοινοτικό σήμα — Αιτήσεις καταχωρίσεως τρισδιάστατων κοινοτικών σημάτων — Λευκά τετράγωνα πλακίδια με χρωματιστό σχέδιο άνθους — Απόλυτος λόγος απαραδέκτου — Άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 — Έλλειψη διακριτικού χαρακτήρα)

(2007/C 155/45)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: The Procter & Gamble Company (Σινσινάτι, Οχάιο, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωπος: G. Kuipers, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ), (εκπρόσωποι: αρχικώς, από τον D. Schennen και, στη συνέχεια, από τον G. Schneiders)

Αντικείμενο της υποθέσεως

Εννέα προσφυγές κατά των αποφάσεων του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, της 14ης Απριλίου 2005 (υπόθεση R 843/2004 1), της 3ης Μαΐου 2005 (υπόθεση R 845/2004 1), της 4ης Μαΐου 2005 (υπόθεση R 849/2004 1), της 1ης Ιουνίου 2005 (υπόθεση R 1184/2004 1), της 6ης Ιουλίου 2005 (υποθέσεις R 1188/2004 1 και R 1182/2004 1), της 16ης Νοεμβρίου 2005 (υπόθεση R 1183/2004 1), της 21ης Νοεμβρίου 2005 (υπόθεση R 1072/2004 1) και της 22ας Νοεμβρίου 2005 (υπόθεση R 1071/2004 1), σχετικά με αίτηση καταχωρίσεως τρισδιάστατων εμπορικών σημάτων.

Διατακτικό της αποφάσεως

Το Πρωτοδικείο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει τις προσφυγές.
- 2) Καταδικάζει την προσφεύγουσα στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 205 της 20.8.2005.

Απόφαση του Πρωτοδικείου της 23ης Μαΐου 2007 — Henkel κατά ΓΕΕΑ — SERCA (COR)

(Υπόθεση T-342/05) (¹)

(«Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχωρίσεως του λεκτικού κοινοτικού σήματος COR — Προγενέστερο εθνικό λεκτικό σήμα που περιλαμβάνει το λεκτικό στοιχείο “dor” σε γοτθική γραμματοσειρά — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Δεν υφίσταται κίνδυνος συγχύσεως — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94»)

(2007/C 155/46)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Henkel KGaA (Ντύσελντορφ, Γερμανία) (εκπρόσωπος: C. Osterrieth, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωποι: αρχικώς A. Folliard-Monguiral, στη συνέχεια G. Schneider)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ: Serra Y Roca, SA (SERCA) (Βαρκελώνη, Ισπανία)

Αντικείμενο της υποθέσεως

Αίτηση ακυρώσεως της αποφάσεως του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 14ης Ιουλίου 2005 (υπόθεση R 556/2003-1) σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ Henkel KGaA και Serra Y Roca, SA (SERCA).

Διατακτικό της αποφάσεως

Το Πρωτοδικείο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την προσφεύγουσα στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 296 της 26.11.2005.