

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Αναιρεσειούσα: Verlag Schawe GmbH

Αναιρεσίβλητη: Sächsisches Druck- und Verlagshaus AG

Προδικαστικά ερωτήματα

1. Αντιβαίνει στα άρθρα 7, παράγραφοι 1 και 5, 9 της οδηγίας 96/9/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Μαρτίου 1996, σχετικά με τη νομική προστασία των βάσεων δεδομένων ⁽¹⁾ ρύθμιση κράτους μέλους βάσει της οποίας μία επίσημη βάση δεδομένων (εν προκειμένω: η συστηματική και πλήρης συλλογή όλων των δεδομένων για προκηρύξεις από ένα ομόσπονδο κράτος), η οποία δημοσιεύεται προς εξυπηρέτηση του υπηρεσιακού συμφέροντος προκειμένου να ενημερωθεί το κοινό, δεν απολαύει προστασίας ως δικαίωμα ειδικής φύσεως κατά την έννοια της οδηγίας;
2. Σε περίπτωση αρνητικής απαντήσεως στο πρώτο ερώτημα: Ισχύει τούτο και στην περίπτωση κατά την οποία η (επίσημη) βάση δεδομένων δεν έχει κατασκευαστεί από κρατική αρχή, αλλά από ιδιωτική επιχείρηση κατόπιν εντολής της, όλες δε οι αναθέτουσες αρχές αυτού του ομόσπονδου κράτους υποχρεούνται να θέτουν πάραυτα στη διάθεση αυτής της επιχείρησης τα δεδομένα που αφορούν τις προκηρύξεις τους;

⁽¹⁾ ΕΕ L 77, σ. 20.

Προσφυγή της 25ης Απριλίου 2007 — Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά Βασιλείου των Κάτω Χωρών

(Υπόθεση C-217/07)

(2007/C 155/24)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: W. Wils και P. Dejmek)

Καθού: Βασίλειο των Κάτω Χωρών

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

- να διαπιστώσει ότι οι Κάτω Χώρες, μη λαμβάνοντας τα αναγκαία νομοθετικά, και κανονιστικά μέτρα για τη συμμόρφωση προς την οδηγία 2004/49/ΕΚ ⁽¹⁾ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 29ης Απριλίου 2004, για την ασφάλεια των κοινωτικών σιδηροδρόμων, η οποία τροποποιεί την οδηγία 95/18/ΕΚ του Συμβουλίου σχετικά με τις άδειες σε σιδηροδρομικές επιχειρήσεις και την οδηγία 2001/14/ΕΚ του Συμβουλίου σχετικά με την κατανομή της χωρητικότητας των σιδηροδρομικών υποδομών και τις χρεώσεις για τη χρήση σιδηροδρομικής υποδομής καθώς και με την πιστοποίηση ασφάλειας,

και προς

την οδηγία 2004/50/ΕΚ ⁽²⁾ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 29ης Απριλίου 2004, για την τροποποίηση της οδηγίας 96/48/ΕΚ του Συμβουλίου σχετικά με τη διαλειτουργικότητα του διευρωπαϊκού σιδηροδρομικού συστήματος μεγάλης ταχύτητας και της οδηγίας 2001/16/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τη διαλειτουργικότητα του διευρωπαϊκού συμβατικού σιδηροδρομικού συστήματος,

ή τουλάχιστον μη ανακοινώνοντας τα μέτρα αυτά στην Επιτροπή, παρέβη τις υποχρεώσεις που έχει από τις οδηγίες αυτές·

- να καταδικάσει το Βασίλειο των Κάτω Χωρών στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Η προθεσμία για τη μεταφορά των οδηγιών στο εθνικό δίκαιο έληξε στις 30 Απριλίου 2006.

⁽¹⁾ ΕΕ L 164, σ. 44.

⁽²⁾ ΕΕ L 164, σ. 114.

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Raad van State van (Βέλγιο) στις 27 Απριλίου 2007 — VZW de Nationale Raad van Dierenkwekers en Liefhebbers en VZW Andibel κατά Βελγικού Δημοσίου

(Υπόθεση C-219/07)

(2007/C 155/25)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

Αιτούν δικαστήριο

Raad van State van België

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσες: VZW de Nationale Raad van Dierkwekers en Liefhebbers en VZW Andibel

Καθού: Βελγικό Δημόσιο

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Έχει το άρθρο 30 της Συνθήκης της 25ης Μαρτίου 1957 περί ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, καθεαυτό θεωρούμενο ή σε συνδυασμό με τον κανονισμό (ΕΚ) 338/97 ⁽¹⁾ του Συμβουλίου, της 9ης Δεκεμβρίου 1996, για την προστασία των ειδών άγριας πανίδας και χλωρίδας με τον έλεγχο του εμπορίου τους, την έννοια ότι απαγόρευση εισαγωγών και εμπορίας ζώων, θεσπίσθαισα κατ' εφαρμογή του άρθρου 3bis, § 1, του νόμου της 14ης Αυγούστου 1986, περί προστασίας και ευζωίας των ζώων,

δεν δικαιολογείται όσον αφορά θηλαστικά που εισάγονται από άλλο κράτος μέλος της ΕΕ και υπάγονται στις κατηγορίες Β, Γ ή Δ του κανονισμού ή τα οποία δεν κατονομάζονται στον κανονισμό, όταν αυτά τα θηλαστικά αποτελούν το αντικείμενο κατοχής σ' αυτό το κράτος μέλος, η νομοθεσία του οποίου συνάδει προς τις διατάξεις του κανονισμού;

- 2) Αντίκειται το άρθρο 30 της Συνθήκης ΕΚ ή ο κανονισμός 338/97 σε ρύθμιση κράτους μέλους η οποία, βάσει της υφιστάμενης νομοθεσίας περί ευζωίας των ζώων, απαγορεύει οποιαδήποτε εμπορική εκμετάλλευση δειγμάτων ειδών, εκτός αν αυτά τα δείγματα ειδών μνημονεύονται ρητώς στην εν λόγω εθνική ρύθμιση, όταν ο σκοπός της προστασίας των εν λόγω ειδών, κατά την έννοια του άρθρου 30 της Συνθήκης ΕΚ, μπορεί να επιτυγχάνεται το ίδιο αποτελεσματικά με μέτρα που περιορίζουν λιγότερο το ενδοκοινοτικό εμπόριο;

(¹) ΕΕ 1997 L 61, σ. 1.

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής απόφασης, την οποία υπέβαλε το Tribunal Supremo (Ισπανία) στις 3 Μαΐου 2007 — UTECA (Unión de Televisiones Comerciales Asociadas) κατά Federación de Asociaciones de Productores Audiovisuales, Ente Público RTVE και Administración del Estado

(Υπόθεση C-222/07)

(2007/C 155/26)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Αιτούν δικαστήριο

Tribunal Supremo

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσα: UTECA (Unión de Televisiones Comerciales Asociadas)

Καθής και παρεμβαίνουσες: Federación de Asociaciones de Productores Audiovisuales, Ente Público RTVE και Administración del Estado

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Σύμφωνα με το άρθρο 3 της οδηγίας 89/552/ΕΟΚ (¹) του Συμβουλίου, [της 3ης Οκτωβρίου 1989], για το συντονισμό ορισμένων νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων των κρατών μελών σχετικά με την άσκηση τηλεοπτικών δραστηριοτήτων, όπως τροποποιήθηκε από την οδηγία 97/36/ΕΚ (²), του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 30ής Ιουνίου 1997, έχουν τα κράτη μέλη τη δυνατότητα να υποχρεώνουν τους τηλεοπτικούς φορείς να διαθέτουν ποσοστό των εσόδων τους από την εκμετάλλευση για την προηγούμενη

χρηματοδότηση ευρωπαϊκών κινηματογραφικών ταινιών και τηλεταινιών;

- 2) Σε περίπτωση καταφατικής απαντήσεως στο προηγούμενο ερώτημα, είναι σύμφωνη με την οδηγία αυτή και με το άρθρο 12 της Συνθήκης ΕΚ, σε συνδυασμό με τις λοιπές ειδικές διατάξεις στις οποίες αυτό αναφέρεται, εθνική διάταξη η οποία, πέραν του ότι περιλαμβάνει την υποχρέωση της προεκτεθείσας προηγούμενης χρηματοδότησεως, προβλέπει ότι το 60 % της εν λόγω χρηματοδότησεως προορίζεται για έργα με γλώσσα πρωτοτύπου την ισπανική;
- 3) Συνιστά κρατική ενίσχυση, κατά την έννοια του άρθρου 87 της Συνθήκης ΕΚ, υπέρ της ισπανικής κινηματογραφικής βιομηχανίας η υποχρέωση που επιβάλλεται με εθνική διάταξη στους τηλεοπτικούς φορείς και συνίσταται στη διάθεση ποσοστού των εσόδων τους από την εκμετάλλευση για την προηγούμενη χρηματοδότηση κινηματογραφικών ταινιών, όταν το 60 % του ποσού αυτού προορίζεται συγκεκριμένα για έργα με γλώσσα πρωτοτύπου την ισπανική, τα οποία στο μεγαλύτερο μέρος τους παράγονται από την εν λόγω βιομηχανία;

(¹) ΕΕ L 298, σ. 23.

(²) ΕΕ L 202, σ. 60.

Προσφυγή της 4ης Μαΐου 2007 — Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά Μεγάλου Δουκάτου του Λουξεμβούργου

(Υπόθεση C-224/07)

(2007/C 155/27)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: N. Yerrell και P. Dejmeek)

Καθού: Μεγάλο Δουκάτο του Λουξεμβούργου

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

- Να αναγνωρίσει ότι το Μεγάλο Δουκάτο του Λουξεμβούργου μη θεσπίζοντας όλες τις αναγκαίες νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις για να συμμορφωθεί προς την οδηγία 2004/49/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 29ης Απριλίου 2004, για την ασφάλεια των κοινωτικών σιδηροδρόμων, η οποία τροποποιεί την οδηγία 95/18/ΕΚ του Συμβουλίου σχετικά με τις άδειες σε σιδηροδρομικές επιχειρήσεις και την οδηγία 2001/14/ΕΚ σχετικά με την κατανομή της χωρητικότητας των σιδηροδρομικών υποδομών και τις χρεώσεις για τη χρήση σιδηροδρομικής υποδομής καθώς και με την πιστοποίηση ασφάλειας (οδηγία για την ασφάλεια των σιδηροδρόμων) (¹), παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από το άρθρο 33 της οδηγίας αυτής·