

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής απόφασης, την οποία υπέβαλε το *Schiedsgericht bei der Wirtschaftskammer der Tschechischen Republik und der Agrarkammer der Tschechischen Republik* (Δημοκρατία της Τσεχίας) στις 26 Φεβρουαρίου 2007 — *Reisebüro Bühler GmbH* κατά *Dom.info e.K., Sebastian Dieterle*

(Υπόθεση C-126/07)

(2007/C 117/11)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Schiedsgericht bei der Wirtschaftskammer der Tschechischen Republik und der Agrarkammer der Tschechischen Republik

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσα: *Reisebüro Bühler GmbH*

Καθού: *Dom.info e.K., Sebastian Dieterle*

Προδικαστικά ερωτήματα

1. Είναι αρμόδιο για την υποβολή προδικαστικού ερωτήματος στο Δικαστήριο σύμφωνα με το άρθρο 234, δεύτερο εδάφιο, ΕΚ το συσταθέν βάσει του κανονισμού (ΕΚ) 874/2004 ⁽¹⁾ διαιτητικό δικαστήριο για διαφορές επί ονομάτων τομέα .eu, στο Οικονομικό Επιμελητήριο της Δημοκρατίας της Τσεχίας και στο Γεωργικό Επιμελητήριο της Δημοκρατίας της Τσεχίας (*Tschechisches Schiedsgericht*, Τσέχικο Διαιτητικό Δικαστήριο);

2. Σε περίπτωση καταφατικής απαντήσεως στο πρώτο ερώτημα:

Μπορούν βάσει της εξουσιοδότησεως του άρθρου 22, παράγραφος 5, του κανονισμού (ΕΚ) 874/2004 να εκδοθούν κανόνες εναλλακτικής επίλυσης διαφορών (κανόνες ADR), σύμφωνα με τους οποίους, μεταξύ άλλων, ο καθού δεν μπορεί μόνο να ζητήσει την απόρριψη της καταγγελίας αλλά επίσης τη διαπίστωση ότι μια καταγγελία υποβλήθηκε κακοπίστως και κατά κατάχρηση της διαδικασίας (κεφάλαιο Β 12 (h) των κανόνων ADR);

3. Σε περίπτωση αρνητικής απαντήσεως στο δεύτερο ερώτημα:

Είναι αρμόδια η επιτροπή εναλλακτικής επίλυσης διαφορών του διαιτητικού δικαστηρίου βάσει άλλου κοινοτικού δικαίου ήτοι βάσει γενικών αρχών του κοινοτικού δικαίου που απορρέουν από τη συνταγματική παράδοση των κρατών μελών, να αποφασίσει ως προς την αίτηση διαπιστώσεως;

⁽¹⁾ ΕΕ L 162, σ. 40.

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το *Conseil d'État* (Γαλλία) στις 5 Μαρτίου 2007 — *Société Arcelor Atlantique et Lorraine, Société Sollac Méditerranée, Société Arcelor Packaging International, Société Ugine & Alz France, Société Industeel Loire, Société Creusot Métal, Société Imphy Alloys* και *Société Arcelor* κατά Πρωθυπουργού, Υπουργού Οικονομίας, Οικονομικών και Βιομηχανίας, Υπουργού Οικολογίας και Διαρκούς Αναπτύξεως

(Υπόθεση C-127/07)

(2007/C 117/12)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Αιτούν δικαστήριο

Conseil d'État

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσες: *Société Arcelor Atlantique* και *Lorraine, Société Sollac Méditerranée, Société Arcelor Packaging International, Société Ugine & Alz* Γαλλία, *Société Industeel Loire, Société Creusot Métal, Société Imphy Alloys, Société Arcelor*

Καθών: Πρωθυπουργός, Υπουργός Οικονομίας, Οικονομικών και Βιομηχανίας, Υπουργός Οικολογίας και Διαρκούς Αναπτύξεως

Προδικαστικό ερώτημα

Είναι η οδηγία [2003/87/ΕΚ] της 13ης Οκτωβρίου 2003 ⁽¹⁾ έγκυρη, ενόψει της αρχής της ισότητας, στο μέτρο που με αυτήν εφαρμόζεται το σύστημα εμπορίας δικαιωμάτων εκπομπής αερίων θερμοκηπίου στις εγκαταστάσεις του τομέα της βιομηχανίας σιδήρου και χάλυβα χωρίς να περιλαμβάνονται σ' αυτόν οι βιομηχανίες αλουμινίου και πλαστικών;

⁽¹⁾ Οδηγία 2003/87/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 13ης Οκτωβρίου 2003, σχετικά με τη θέσπιση συστήματος εμπορίας δικαιωμάτων εκπομπής αερίων θερμοκηπίου εντός της Κοινότητας και την τροποποίηση της οδηγίας 96/61/ΕΚ του Συμβουλίου (ΕΕ L 275, σ. 32).

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής απόφασης, την οποία υπέβαλε η *Commissione tributaria provinciale di Latina* (Ιταλία) στις 5 Μαρτίου 2007 — *Angelo Molinari* κατά *Agenzia Entrate Ufficio Latina*

(Υπόθεση C-128/07)

(2007/C 117/13)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Αιτούν δικαστήριο

Commissione tributaria provinciale di Latina

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγων: Angelo Molinari

Καθού: Agenzia Entrate Ufficio Latina

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Ερωτάται αν η απόφαση C-207/04 ⁽¹⁾ έχει την έννοια ότι ο Ιταλός νομοθέτης έπρεπε να επεκτείνει και στους άνδρες εργαζομένους το ευνοϊκότερο όριο ηλικίας που προβλέπεται για τις γυναίκες.
- 2) Ερωτάται αν στην προκείμενη υπόθεση πρέπει να κριθεί ότι ο μειωμένος κατά 50 % σε σχέση με τον συντελεστή που ισχύει για τη φορολόγηση του μισθού κατά τη λήξη της σχέσεως εργασίας φορολογικός συντελεστής πρέπει να εφαρμόζεται και στα ποσά τα οποία λαμβάνουν ως κίνητρο εθελουσίας εξόδου και οι άνδρες εργαζόμενοι που έχουν συμπληρώσει το 50ό έτος ηλικίας.
- 3) Ερωτάται αν το κοινοτικό δίκαιο επιτρέπει να κριθεί, λαμβανομένου υπόψη ότι τα ποσά τα οποία καταβάλλει ο φορολογούμενος ως φόρο εισοδήματος φυσικών προσώπων (IRPEF) δεν αποτελούν τμήμα του μισθού, εφόσον δεν καταβάλλονται από τον εργοδότη βάσει της σχέσεως εργασίας, καθώς και ότι το ποσό που καταβάλλεται από τον εργοδότη στον εργαζόμενο ως κίνητρο για την εθελούσια έξοδο δεν έχει ανταποδοτικό χαρακτήρα, ότι η διαφορά μεταξύ του 50ού έτους ηλικίας για τις γυναίκες και του 55ου έτους ηλικίας για τους άνδρες εργαζομένους αντιβαίνει στο κοινοτικό δίκαιο, ενόψει του ότι η οδηγία 79/7 ⁽²⁾ επιτρέπει στα κράτη μέλη να διατηρούν διαφορετικά όρια ηλικίας για τη συνταξιοδότηση.
- 4) Ερωτάται αν το κοινοτικό δίκαιο (οδηγία 76/207/ΕΟΚ ⁽³⁾ του Συμβουλίου της 9ης Φεβρουαρίου 1976, η οποία απαγορεύει τις διακρίσεις που βασίζονται στο φύλο), ορθώς ερμηνευόμενο, απαγορεύει την εφαρμογή της εθνικής ρυθμίσεως από την οποία ανέκυψε η διαφορά που φέρεται ενώπιον του Δικαστηρίου, ούτως ώστε να γνωρίζει ο εθνικός δικαστής αν η εθνική ρύθμιση (άρθρο 17, νυν 19, παράγραφος 4bis, π.δ. 917/86) είναι συμβατή με το κοινοτικό δίκαιο ή όχι.

⁽¹⁾ Συλλογή 2005, σ. I-7453.⁽²⁾ ΕΕ ειδ. έκδ. 05/003, σ. 160.⁽³⁾ ΕΕ ειδ. έκδ. 05/002, σ. 70.**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Προσφεύγων: Giovanni Galeota

Καθού: Agenzia Entrate Ufficio Latina

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Ερωτάται αν η απόφαση C-207/04 ⁽¹⁾ έχει την έννοια ότι ο Ιταλός νομοθέτης έπρεπε να επεκτείνει και στους άνδρες εργαζομένους το ευνοϊκότερο όριο ηλικίας που προβλέπεται για τις γυναίκες.
- 2) Ερωτάται αν στην προκείμενη υπόθεση πρέπει να κριθεί ότι ο μειωμένος κατά 50 % σε σχέση με τον συντελεστή που ισχύει για τη φορολόγηση του μισθού κατά τη λήξη της σχέσεως εργασίας φορολογικός συντελεστής πρέπει να εφαρμόζεται και στα ποσά τα οποία λαμβάνουν ως κίνητρο εθελουσίας εξόδου και οι άνδρες εργαζόμενοι που έχουν συμπληρώσει το 50ό έτος ηλικίας.
- 3) Ερωτάται αν το κοινοτικό δίκαιο επιτρέπει να κριθεί, λαμβανομένου υπόψη ότι τα ποσά τα οποία καταβάλλει ο φορολογούμενος ως φόρο εισοδήματος φυσικών προσώπων (IRPEF) δεν αποτελούν τμήμα του μισθού, εφόσον δεν καταβάλλονται από τον εργοδότη βάσει της σχέσεως εργασίας, καθώς και ότι το ποσό που καταβάλλεται από τον εργοδότη στον εργαζόμενο ως κίνητρο για την εθελούσια έξοδο δεν έχει ανταποδοτικό χαρακτήρα, ότι η διαφορά μεταξύ του 50ού έτους ηλικίας για τις γυναίκες και του 55ου έτους ηλικίας για τους άνδρες εργαζομένους αντιβαίνει στο κοινοτικό δίκαιο, ενόψει του ότι η οδηγία 79/7 ⁽²⁾ επιτρέπει στα κράτη μέλη να διατηρούν διαφορετικά όρια ηλικίας για τη συνταξιοδότηση.
- 4) Ερωτάται αν το κοινοτικό δίκαιο (οδηγία 76/207/ΕΟΚ ⁽³⁾ του Συμβουλίου της 9ης Φεβρουαρίου 1976, η οποία απαγορεύει τις διακρίσεις που βασίζονται στο φύλο), ορθώς ερμηνευόμενο, απαγορεύει την εφαρμογή της εθνικής ρυθμίσεως από την οποία ανέκυψε η διαφορά που φέρεται ενώπιον του Δικαστηρίου, ούτως ώστε να γνωρίζει ο εθνικός δικαστής αν η εθνική ρύθμιση (άρθρο 17, νυν 19, παράγραφος 4bis, π.δ. 917/86) είναι συμβατή με το κοινοτικό δίκαιο ή όχι.

⁽¹⁾ Συλλογή 2005, σ. I-7453.⁽²⁾ ΕΕ ειδ. έκδ. 05/003, σ. 160.⁽³⁾ ΕΕ ειδ. έκδ. 05/002, σ. 70.

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε η **Commissione tributaria provinciale di Latina** (Ιταλία) στις 5 Μαρτίου 2007 — Giovanni Galeota κατά Agenzia Entrate Ufficio Latina

(Υπόθεση C-129/07)

(2007/C 117/14)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Αιτούν δικαστήριο

Commissione tributaria provinciale di Latina

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε η **Commissione tributaria provinciale di Latina** (Ιταλία) στις 5 Μαρτίου 2007 — Salvatore Barbagallo κατά Agenzia Entrate Ufficio Latina

(Υπόθεση C-130/07)

(2007/C 117/15)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Αιτούν δικαστήριο

Commissione tributaria provinciale di Latina