

**Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (πρώτο τμήμα)
της 17ης Απριλίου 2007 — C και F κατά Επιτροπής**(Υποθέσεις F-44/06 και F-94/06) ⁽¹⁾**(Υπάλληλοι — Άρθρο 78 του ΚΥΚ — Σύνταξη αναπηρίας
— Εκτέλεση απόφασης του Πρωτοδικείου — Προσφυγή
ακύρωσης και αγωγή αποζημίωσης)**

(2007/C 96/82)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγοντες-ενάγοντες: C και F (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: J. van Rossum, S. Orlandi και J.-N. Louis, δικηγόροι)

Καθής-εναγομένη: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωπος: J. Currall)

Αντικείμενο των συνεκδικασθεισών υποθέσεων

Στην υπόθεση F-44/06:

Αφενός, ακύρωση της απόφασης της 13ης Ιουνίου 2005 με την οποία η Επιτροπή αρνήθηκε να λάβει έναντι του προσφεύγοντος-ενάγοντος οποιοδήποτε μέτρο προς εκτέλεση της απόφασης του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στην υπόθεση T-376/02, επί προσφυγής του ίδιου προσφεύγοντος κατά απόφασης της 14ης Ιανουαρίου 2002, και, αφετέρου, ακύρωση της απόφασης της 23 Φεβρουαρίου 2006 με την οποία χορηγήθηκε στον προσφεύγοντα-ενάγοντα σύνταξη αναπηρίας της οποίας το ύψος καθορίστηκε σύμφωνα με το άρθρο 78, παράγραφος 2, του Κανονισμού Υπηρεσιακής Κατάστασης, με αναδρομική ισχύ από 1ης Φεβρουαρίου 2002.

Στην υπόθεση F-94/06:

Αφενός, ακύρωση της απόφασης της 23ης Φεβρουαρίου 2006, με την οποία χορηγήθηκε στον προσφεύγοντα-ενάγοντα σύνταξη αναπηρίας της οποίας το ύψος καθορίστηκε σύμφωνα με το άρθρο 78, παράγραφος 2, του Κανονισμού Υπηρεσιακής Κατάστασης, με αναδρομική ισχύ από 1ης Φεβρουαρίου 2002, και αφετέρου, αγωγή αποζημίωσης.

Διατακτικό της απόφασης

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης αποφασίζει:

1. Καταδικάζει την Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων να καταβάλει στον προσφεύγοντα-ενάγοντα αποζημίωση ύψους 2 000 ευρώ προς ικανοποίηση της ηθικής βλάβης την οποία υπέστη.
2. Απορρίπτει τις προσφυγές-αγωγές κατά τα λοιπά.
3. Η Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων φέρει τα δικαστικά της έξοδα και τα δύο τρίτα των δικαστικών εξόδων του προσφεύγοντος-ενάγοντος στις υποθέσεις F-44/06, C κατά Επιτροπής, και F-94/06, F κατά Επιτροπής.

⁽¹⁾ F-44/06: EE C 154 της 1.7.2006, σ. 25, και F-94/06: EE C 237 της 30.9.2006, σ. 22.

**Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (τρίτο τμήμα)
της 25ης Απριλίου 2007 — Lebedef-Caroni κατά Επιτροπής**(Υπόθεση F-50/06) ⁽¹⁾**(Υπάλληλοι — Αξιολόγηση — Έκθεση εξέλιξης της σταδιοδρομίας — Περίοδος αξιολόγησης 2004 — ΓΕΔ του άρθρου 43 του ΚΥΚ — Άρθρο 26 του ΚΥΚ)**

(2007/C 96/83)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Maddalena Lebedef-Caroni (Senningerberg, Λουξεμβούργο) (εκπρόσωπος: F. Frabetti, δικηγόρος)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: J. Currall και H. Kraemer)

Αντικείμενο της υπόθεσης

Ακύρωση της έκθεσης εξέλιξης της σταδιοδρομίας της προσφεύγουσας για την περίοδο 1.7.2001-31.12.2002.

Διατακτικό της απόφασης

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης αποφασίζει:

1. Ακυρώνει την έκθεση εξέλιξης της σταδιοδρομίας της M. Lebedef-Caroni για την περίοδο από 1ης Ιουλίου 2001 έως 31 Δεκεμβρίου 2002.
2. Καταδικάζει την Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ EE C 154 της 1.7.2006, σ. 27.

**Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (τρίτο τμήμα)
της 25ης Απριλίου 2007 — Lebedef-Caroni κατά Επιτροπής**(Υπόθεση F-71/06) ⁽¹⁾**(Υπάλληλοι — Αξιολόγηση — Έκθεση εξέλιξεως της σταδιοδρομίας — Περίοδος αξιολογήσεως 2004 — Γενικές Εκτελεστικές Διατάξεις του άρθρου 43 του ΚΥΚ — Άρθρο 26 του ΚΥΚ)**

(2007/C 96/84)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Maddalena Lebedef-Caroni (Senningerberg, Λουξεμβούργο) (εκπρόσωπος: F. Frabetti, δικηγόρος)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: J. Curall και H. Kraemer)

Αντικείμενο της υποθέσεως

Ακύρωση της Εκθέσεως εξελίξεως της σταδιοδρομίας της προσφεύγουσας για την περίοδο 1.1.2004-31.12.2004.

Διατακτικό της αποφάσεως

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης αποφασίζει:

1. Απορρίπτει την προσφυγή.
2. Κάθε διάδικος φέρει τα δικαστικά του έξοδα.

(¹) ΕΕ C 190 της 12.8.2006, σ. 36.

Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (δεύτερο τμήμα) της 16ης Απριλίου 2007 — Thierry κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-82/05) (¹)

(Υπάλληλοι — Προαγωγή — Μη εγγραφή στον πίνακα των προαγομένων υπαλλήλων — Περίοδος προαγωγών 2004 — Μόρια προτεραιότητας — Προσόν — Αρχαιότητα — Παραδεκτό)

(2007/C 96/85)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Michel Thierry (Λουξεμβούργο, Λουξεμβούργο) (εκπρόσωποι: αρχικά, G. Βουνέου και F. Frabetti, δικηγόροι, και, στη συνέχεια, F. Frabetti, δικηγόρος)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: C. Berardis-Kayser και D. Martin)

Αντικείμενο της υπόθεσης

Ακύρωση του πίνακα των προαγομένων υπαλλήλων στον βαθμό Α5 για την περίοδο προαγωγών 2004, καθόσον στον πίνακα αυτόν δεν περιλαμβάνεται το όνομα του προσφεύγοντος

Διατακτικό της διάταξης

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης διατάσσει:

1. Απορρίπτει την προσφυγή εν μέρει ως προδήλως απαράδεκτη και εν μέρει ως προδήλως αβάσιμη.

2. Κάθε διάδικος φέρει τα δικαστικά έξοδά του.

(¹) ΕΕ C 281 της 12.11.2005, σ. 27 (υπόθεση αρχικά πρωτοκληθείσα ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων με αριθμό υπόθεσης T-327/05 και μεταβιβασθείσα στο Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με διάταξη της 15.12.2005).

Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (τρίτο τμήμα) της 29ης Μαρτίου 2007 — Chassagne κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-39/06) (¹)

(Υπάλληλοι — Αποδοχές — Έξοδα ετήσιου ταξιδιού — Διατάξεις ισχύουσες για τους υπαλλήλους που κατ'άγονται από γαλλικό υπερπόντιο διοικητικό διαμέρισμα — Άρθρο 8 του παραρτήματος VII του τροποποιημένου ΚΥΚ — Αίτημα προδήλως στερούμενο νομικού ερείσματος)

(2007/C 96/86)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Olivier Chassagne (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: S. Rodrigues και Y. Minatchy, δικηγόροι)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: G. Berscheid και V. Joris)

Παρεμβαίνουν υπέρ της καθής: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ενώσεως (εκπρόσωποι: M. Bauer και I. Sulce)

Αντικείμενο της υποθέσεως

Αφενός, αναγνώριση της ελλείψεως νομιμότητας του άρθρου 8 του παραρτήματος VII του ΚΥΚ, όπως έχει μετά την 1η Μαΐου 2004, και, κατά συνέπεια, του ανεφάρμοστου αυτής της διατάξεως στον προσφεύγοντα για τον υπολογισμό του ποσού που καταβάλλεται για έξοδα ετήσιου ταξιδιού και, αφετέρου, αίτηση αποζημίωσης

Διατακτικό της διατάξεως

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης διατάσσει:

1. Απορρίπτει την προσφυγή.
2. Κάθε διάδικος φέρει τα δικαστικά του έξοδα.

(¹) ΕΕ C 131 της 3.6.2006, σ. 53.