

Αντικείμενο της υποθέσεως

Αίτηση αναιρέσεως κατά διάταξης του Πρωτοδικείου (πρώτο τμήμα) της 22ας Μαρτίου 2006, Strack κατά Επιτροπής (T-4/05), με την οποία το Πρωτοδικείο απέρριψε ως απαράδεκτη προσφυγή που επιδιώκει, αφενός, την ακύρωση της απόφασης περί περατώσεως της έρευνας της Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας για την καταπολέμηση της απάτης (OLAF) που διεξήχθη κατόπιν ισχυρισμών εξαπάτησης εκ μέρους του αναρρεσιόντος, και του τελικού πορίσματος της έρευνας, καθώς και, αφετέρου, την εκ νέου διεξαγωγή της εν λόγω έρευνας και την επεξεργασία ενός νέου πορίσματος έρευνας — Αποφάσεις που μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο προσφυγής ακυρώσεως — Έννοια «βλαπτικής πράξεως» του κανονισμού υπηρεσιακής καταστάσεως των υπαλλήλων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων — Υποχρέωση παραπομπής της υπόθεσης ενώπιον του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης.

Διατακτικό της διατάξεως

Το Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναιρέσεως.
- 2) Καταδικάζει τον G. Strack στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 165 της 15.7.2006.

Διάταξη του Δικαστηρίου της 9ης Μαρτίου 2007 — Saiwa SpA κατά Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα), Barilla G. e R. Fratelli SpA

(Υπόθεση C-245/06 P) (¹)

(Αίτηση αναιρέσεως — Κοινοτικό σήμα — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 — Κίνδυνος συγχύσεως — Κατάθεση κοινοτικού εικονιστικού σήματος που περιέχει τα λεκτικά στοιχεία «SELEZIONE ORO» και «Barilla» — Ανακοπή του δικαιούχου του εθνικού και διεθνούς σήματος ORO καθώς και του εθνικού σήματος ORO SAIWA — Αίτηση αναιρέσεως εν μέρει απαράδεκτη και εν μέρει αβάσιμη)

(2007/C 96/44)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Διάδικοι

Αναρρεσιούσα: Saiwa SpA (εκπρόσωποι: G. Sena, P. Tarchini, J.-P. Karsenty, M. Karsenty-Ricard, avocats)

Αντίδικοι κατ' αναίρεση: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωποι: O. Montalto και L. Rampini), Barilla G. e R. Fratelli

SpA, πρώην Barilla Alimentare SpA (εκπρόσωπος: A. Vanzetti, avvocato)

Αντικείμενο της υποθέσεως

Αίτηση αναιρέσεως κατά της αποφάσεως του Πρωτοδικείου (πρώτο τμήμα) της 5ης Απριλίου 2006, Saiwa SpA κατά ΓΕΕΑ (T-344/03), με την οποία το Πρωτοδικείο απέρριψε προσφυγή ακυρώσεως που άσκησε ο αιτών το εθνικό και διεθνές λεκτικό σήμα «ORO» και το εθνικό λεκτικό σήμα «ORO SAIWA» για προϊόντα ταξινομημένα στην κατηγορία 30 κατά της αποφάσεως R 480/2002-4 του τετάρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (ΓΕΕΑ), της 18ης Ιουλίου 2003, απορριπτικής της προσφυγής που ασκήθηκε κατά της αποφάσεως του τμήματος ανακοπών που απορρίπτει την ανακοπή που ασκήθηκε κατά της αίτησης καταχώρησης εικονιστικού σήματος που περιλαμβάνει τις ενδείξεις «SELEZIONE ORO» και «Barilla» για προϊόντα ταξινομημένα στην κατηγορία 30 — Παρεμφερή σήματα — Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 1993, περί κοινοτικού σήματος (ΕΕ L 11, σ. 1).

Διατακτικό της διατάξεως

Το Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναιρέσεως.
- 2) Καταδικάζει την Saiwa SpA στα δικαστικά έξοδα.
- 3) Η Barilla G. e R. Fratelli SpA φέρει τα δικαστικά της έξοδα.

(¹) ΕΕ C 178 της 29.7.2006.

Διάταξη του Δικαστηρίου της 17ης Απριλίου 2007 [αίτηση του Tribunal du travail de Verviers (Βέλγιο) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — Mamate El Youssefi κατά Office national des pensions (ONP)

(Υπόθεση C-276/06) (¹)

(Άρθρο 104, παράγραφος 3, πρώτο εδάφιο, του Κανονισμού Διαδικασίας — Ευρωμεσογειακή Συμφωνία ΕΚ-Μαρόκου — Άρθρο 65 — Αρχή της απαγόρευσης των διακρίσεων στον τομέα της κοινωνικής ασφάλισης — Νόμιμη εγγύηση εισοδήματος για ηλικιωμένα άτομα)

(2007/C 96/45)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Αιτούν δικαστήριο

Tribunal du travail de Verviers

Διάδικοι

Mamate El Youssfi

κατά

Office national des pensions (ONP)

Αντικείμενο της υποθέσεως

Αίτηση εκδόσεως προδικαστικής αποφάσεως — Tribunal du travail de Verviers — Ερμηνεία του άρθρου 41 της Συμφωνίας Συνεργασίας μεταξύ ΕΟΚ και Βασιλείου του Μαρόκου, που εγκρίθηκε με τον κανονισμό (ΕΟΚ) 2211/78 του Συμβουλίου, της 26ης Σεπτεμβρίου 1978, περί συνάψεως συμφωνίας συνεργασίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Οικονομικής Κοινότητας και του Βασιλείου του Μαρόκου (ΕΕ ειδ. έκδ. 011/10, σ. 130), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 65 της Ευρωμεσογειακής Συμφωνίας Σύνδεσης μεταξύ των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και των κρατών μελών τους, αφενός, και του Βασιλείου του Μαρόκου, αφετέρου (ΕΕ 2000, L 70, σ. 2), καθώς και του κανονισμού (ΕΚ) 859/2003 του Συμβουλίου, της 14ης Μαΐου 2003, για την επέκταση των διατάξεων του κανονισμού (ΕΟΚ) 1408/71 και του κανονισμού (ΕΟΚ) 574/72 στους υπηκόους τρίτων χωρών οι οποίοι δεν καλύπτονται ήδη από τις διατάξεις αυτές μόνον λόγω της ιθαγένειάς τους (ΕΕ L 124, σ. 1), και του κανονισμού (ΕΚ) 883/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 29ης Απριλίου 2004, για τον συντονισμό των συστημάτων κοινωνικής ασφάλειας (ΕΕ L 166, σ. 1) — Αρχή της απαγορεύσεως των διακρίσεων — Άρνηση χορηγήσεως σε Μαροκινή υπήκοο που είναι κάτοικος Βελγίου της νόμιμης εγγυήσεως εισοδήματος που προβλέπεται για τους ηλικιωμένους

Διατακτικό της διατάξεως

Το άρθρο 65, παράγραφος 1, πρώτο εδάφιο, της Ευρωμεσογειακής Συμφωνίας Σύνδεσης μεταξύ των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και των κρατών μελών τους, αφενός, και του Βασιλείου του Μαρόκου, αφετέρου, η οποία υπογράφηκε στις Βρυξέλλες στις 26 Φεβρουαρίου 1996 και εγκρίθηκε εξ ονόματος των Κοινοτήτων με την απόφαση 2000/204/ΕΚ, ΕΚΑΧ του Συμβουλίου και της Επιτροπής, της 24ης Ιανουαρίου 2000, έχει την έννοια ότι απαγορεύει στο κράτος μέλος υποδοχής να αρνηθεί να χορηγήσει σε Μαροκινή υπήκοο που έχει συμπληρώσει το 65ο έτος της ηλικίας της και διαμένει νόμιμα στο έδαφός του τη νόμιμη εγγύηση εισοδήματος για ηλικιωμένα άτομα, εφόσον η ενδιαφερόμενη εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της διάταξης αυτής

- είτε λόγω του ότι έχει ασκήσει η ίδια μισθωτή δραστηριότητα εντός του εν λόγω κράτους μέλους,
- είτε λόγω της ιδιότητάς της ως μέλους της οικογένειας εργαζόμενου που έχει τη μαροκινή ιθαγένεια και απασχολείται ή απασχολούνταν στο κράτος μέλος αυτό.

(¹) ΕΕ C 224 της 16.9.2006.

Διάταξη του Δικαστηρίου της 20ής Μαρτίου 2007 — Θεόδωρος Καλλιανός κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων(Υπόθεση C-323/06 P) (¹)

(Αίτηση αναιρέσεως — Υπάλληλος — Αμοιβές — Διατροφή στο πλαίσιο διαδικασίας διαζυγίου — Κρατήσεις επί του μισθού)

(2007/C 96/46)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Αναιρεσιών: Θεόδωρος Καλλιανός (εκπρόσωπος: G. Archambeau, avocat)

Έτερος διάδικος στην αναρτητική διαδικασία: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: J. Currall, D. Martin και D. Waelbroeck, avocat)

Αντικείμενο

Αίτηση αναιρέσεως κατά της αποφάσεως του Πρωτοδικείου (τρίτο τμήμα) της 17ης Μαΐου 2006, Καλλιανός κατά Επιτροπής (T-93/04), με την οποία το Πρωτοδικείο απέρριψε το αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως της Επιτροπής όσον αφορά την εφαρμογή ορισμένων κρατήσεων επί των αμοιβών του αναιρεσιόντος κατόπιν της διατάξεως προσωρινών μέτρων από βελγικό δικαστήριο, καθώς και το αίτημα του αναιρεσιόντος περί επιστροφής των ποσών αυτών και επιδικάσεως αποζημιώσεως — Αρμοδιότητα των ευρωπαϊκών οργάνων στο πλαίσιο εθνικών διαδικασιών διαζυγίου — Λεπτομέρειες της κοινοποίησεως αποφάσεως διαζυγίου και της δυνατότητας να αντιταχθεί στα εν λόγω όργανα

Διατακτικό

Το Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναιρέσεως.
- 2) Καταδικάζει τον Καλλιανό στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 224 της 16.9.2006.