

- δ) Δεν λαμβάνει υπόψη τα διαθέσιμα επιστημονικά και τεχνικά δεδομένα ούτε τις συνθήκες του περιβάλλοντος στις διάφορες περιοχές της Κοινότητας ούτε τα πλεονεκτήματα ή τις επιβαρύνσεις που απορρέουν από την απαγόρευση που προβλέπει.
- ε) Είναι δυσανάλογο σε σχέση με τον επιδιωκόμενο σκοπό.
- στ) Εισάγει δυσμενείς διακρίσεις διότι επιυλάσσει την ίδια μεταχείριση σε διαφορετικές γεωγραφικές, οικονομικές και κοινωνικές καταστάσεις.
- ζ) Δεν προβλέπει καμία παρέκκλιση υπέρ των αλιέων που ασκούν την αλιεία του τόννου σε μικρή κλίμακα με δίχτυα όπως είναι τα απλάδια για τον τόννο, μέθοδος η οποία, πέραν του ότι αποτελεί παραδοσιακή μέθοδο αλιείας στη Μεσόγειο, είναι ζωτικής σημασίας για τον πληθυσμό που τη χρησιμοποιεί και, κατά τα λοιπά, είναι άκρως επιλεκτική.

- (¹) Κανονισμός (ΕΚ) 894/97 του Συμβουλίου, της 29ης Απριλίου 1997, για τη θέσπιση ορισμένων τεχνικών μέτρων διατήρησης των αλιευτικών πόρων (ΕΕ L 132, σ. 1).
- (²) Κανονισμός (ΕΚ) 1239/98 του Συμβουλίου, της 8ης Ιουνίου 1998, για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 894/97 για τη θέσπιση ορισμένων τεχνικών μέτρων διατήρησης των αλιευτικών πόρων (ΕΕ L 171, σ. 1).

Αναίρεση που άσκησαν στις 27 Φεβρουαρίου 2007 η Fédération nationale des syndicats d'exploitants agricoles (FNSEA), η Fédération nationale bovine (FNB), η Fédération nationale des producteurs de lait (FNPL) και οι Jeunes Agriculteurs (JA) κατά της απόφασης που εξέδωσε το Πρωτοδικείο (πρώτο τμήμα) στις 13 Δεκεμβρίου 2006 στις συνεκδικασθείσες υποθέσεις T-217/03 και T-245/03, FNCBV κ.λπ. κατά Επιτροπής

(Υπόθεση C-110/07 P)

(2007/C 95/51)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Αναιρεσείουσες: Fédération nationale des syndicats d'exploitants agricoles (FNSEA) (Εθνική ομοσπονδία συνδικάτων ιδιοκτητών γεωργικών εκμεταλλεύσεων), Fédération nationale bovine (FNB) (Εθνική ομοσπονδία κτηνοτρόφων βοοειδών), Fédération nationale des producteurs de lait (FNPL) (Εθνική ομοσπονδία γαλακτοπαραγωγών), Jeunes Agriculteurs (JA) (Νέοι Αγρότες) (εκπρόσωποι: V. Ledoux και B. Néouze, avocats)

Αντίδικοι κατ' αναίρεση: Fédération nationale de la coopération bétail et viande (FNCBV) (Εθνική ομοσπονδία συνεταιριστικής εκμετάλλευσης κτηνών και κρέατος), Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, Γαλλική Δημοκρατία

Αιτήματα του αναιρεσείοντος/της αναιρεσείουσας

Οι αναιρεσείουσες ζητούν από το Δικαστήριο:

- να αναίρεσει την απόφαση του Πρωτοδικείου της 13ης Δεκεμβρίου 2006·
- να αποφανθεί ότι δεν πρέπει να επιβληθούν πρόστιμα στις αναιρεσείουσες ομοσπονδίες
- επικουρικά, να μειώσει το ύψος των εν λόγω προστίμων·
- να καταδικάσει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα για τα ασφαλιστικά μέτρα, τη διαδικασία ενώπιον του Πρωτοδικείου και τη διαδικασία ενώπιον του Δικαστηρίου.

Λόγοι αναιρέσεως και κύρια επιχειρήματα

Οι αναιρεσείουσες προβάλλουν τέσσερις λόγους προς στήριξη της αιτήσεώς τους αναιρέσεως. Με τον πρώτο λόγο, οι αναιρεσείουσες ισχυρίζονται ότι το Πρωτοδικείο εκτίμησε εσφαλμένα τα αποδεικτικά μέσα που του προσκομίσθηκαν καθώς παρέλειψε να λάβει υπόψη του δύο ουσιώδη στοιχεία που αποδεικνύουν τη μη παράταση της συμφωνίας της 24ης Οκτωβρίου 2001 πέρα από τις 30 Νοεμβρίου του ίδιου έτους. Με τον δεύτερο λόγο, οι αναιρεσείουσες ισχυρίζονται ότι το Πρωτοδικείο, κρίνοντας ότι η Επιτροπή δεν προσέβαλε τα δικαιώματα υπερασπίσεως μη υποδεικνύοντας, στην κοινοποίηση των αιτιάσεων, ότι θα υπολόγιζε το ύψος των προστίμων με βάση τον συνολικό κύκλο εργασιών των μελών των αναιρεσείουσών ομοσπονδιών, δεν έλαβε υπόψη του το κοινοτικό δίκαιο και την πάγια νομολογία του Δικαστηρίου. Με τον τρίτο λόγο, οι αναιρεσείουσες προβάλλουν παράβαση του άρθρου 15, παράγραφος 2, του κανονισμού 17/62, κατά το μέτρο που το Πρωτοδικείο, για να καταλήξει στο συμπέρασμα ότι τα επιβαλλόμενα στις αναιρεσείουσες ομοσπονδίες πρόστιμα δεν υπερβαίνουν το ανώτατο όριο, που προβλέπεται από το άρθρο αυτό, του 10 % του κύκλου εργασιών, έλαβε υπόψη του τον συνολικό κύκλο εργασιών των μελών των ομοσπονδιών αυτών χωρίς να πληρούνται, συναφώς, οι συγκεκριμένες και αντικειμενικές προϋποθέσεις που τίθενται από τη νομολογία. Τέλος, με τον τέταρτο λόγο, οι αναιρεσείουσες ισχυρίζονται παράβαση της αρχής «non bis in idem» καθώς και της αρχής της αναλογικότητας, καθώς το Πρωτοδικείο επέβαλε, σε κάθε μία ομοσπονδία, διαφορετικό πρόστιμο λαμβάνοντας υπόψη τον συνολικό κύκλο εργασιών των κοινών μελών τους. Σύμφωνα με τις αναιρεσείουσες, έπρεπε, εν προκειμένω, να επιβληθεί πρόστιμο σε μία μόνο ομοσπονδία, λαμβανομένης υπόψη της συνολικής οικονομικής ισχύος των κοινών μελών των αναιρεσείουσών ομοσπονδιών.

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής απόφασης, την οποία υπέβαλε το Tribunal Superior de Justicia de Asturias (Ισπανία) στις 28 Φεβρουαρίου 2007 — José Manuel Blanco Pérez και María del Pilar Chao Gómez κατά Πριγκιπάτου των Αστουριών

(Υπόθεση C-111/07)

(2007/C 95/52)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Αιτούν δικαστήριο

Tribunal Superior de Justicia de Asturias

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγοντες: José Manuel Blanco Pérez και María del Pilar Chao Gómez

Καθού: Πριγκιπάτο των Αστουριών

Προδικαστικό ερώτημα

Μπορούν τα άρθρα 2, 3, 4 και 5 του διατάγματος 72/2001, της 19ης Ιουλίου 2001, για τα φαρμακεία και τους σταθμούς φαρμακευτικών υπηρεσιών, καθώς και το πρώτο τμήμα του κεφαλαίου II του ίδιου διατάγματος, το οποίο έχει εκδοθεί σε εκτέλεση των διατάξεων του άρθρου 103 του γενικού νόμου 14/1986 για την υγεία και του άρθρου 88 του νόμου 25/1990, της 20ής Δεκεμβρίου, για τα φάρμακα, να θεωρηθούν αντίθετα προς το άρθρο 43 της Συνθήκης περί ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας;

Προσφυγή της 27ης Φεβρουαρίου 2007 — Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά Τσεχικής Δημοκρατίας

(Υπόθεση C-114/07)

(2007/C 95/53)

Γλώσσα διαδικασίας: η τσεχική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: B. Stromsky και M. Šimerdová)

Καθής: Τσεχική Δημοκρατία

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

— να αναγνωρίσει ότι η Τσεχική Δημοκρατία παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από το άρθρο 2, παράγραφος 1, της οδηγίας 2004/24/EK⁽¹⁾ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 31ης Μαρτίου 2004, για την τροποποίηση της οδηγίας 2001/83/EK περί κοινοτικού κώδικος για τα φάρμακα που προορίζονται για ανθρώπινη χρήση όσον αφορά τα παραδοσιακά φάρμακα φυτικής προέλευσης, καθόσον δεν έλαβε όλα τα αναγκαία νομοθετικά και διοικητικά μέτρα για τη μεταφορά της οδηγίας αυτής στην εσωτερική έννομη τάξη ή δεν κοινοποίησε τα μέτρα αυτά στην Επιτροπή·

— να καταδικάσει την Τσεχική Δημοκρατία στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Η προθεσμία για τη μεταφορά της οδηγίας στην εσωτερική έννομη τάξη έληξε στις 30 Οκτωβρίου 2005.

⁽¹⁾ ΕΕ L 136 της 30ής Απριλίου 2004, σ. 85.

Προσφυγή της 27ης Φεβρουαρίου 2007 — Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά Τσεχικής Δημοκρατίας

(Υπόθεση C-115/07)

(2007/C 95/54)

Γλώσσα διαδικασίας: η τσεχική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: B. Stromsky και M. Šimerdová)

Καθής: Τσεχική Δημοκρατία

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

— να αναγνωρίσει ότι η Τσεχική Δημοκρατία παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από το άρθρο 3 της οδηγίας 2004/27/EK⁽¹⁾ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 31ης Μαρτίου 2004, για την τροποποίηση της οδηγίας 2001/83/EK περί κοινοτικού κώδικος για τα φάρμακα που προορίζονται για ανθρώπινη χρήση, καθόσον δεν έλαβε όλα τα αναγκαία νομοθετικά και διοικητικά μέτρα για τη μεταφορά της οδηγίας αυτής στην εσωτερική έννομη τάξη ή δεν κοινοποίησε τα μέτρα αυτά στην Επιτροπή·

— να καταδικάσει την Τσεχική Δημοκρατία στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Η προθεσμία για τη μεταφορά της οδηγίας στην εσωτερική έννομη τάξη έληξε στις 30 Οκτωβρίου 2005.

⁽¹⁾ ΕΕ L 136 της 30ής Απριλίου 2004, σ. 34.

Προσφυγή της 27ης Φεβρουαρίου 2007 — Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά Τσεχικής Δημοκρατίας

(Υπόθεση C-116/07)

(2007/C 95/55)

Γλώσσα διαδικασίας: η τσεχική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: B. Stromsky και M. Šimerdová)

Καθής: Τσεχική Δημοκρατία