

ακόμη και αν η συναίνεση θεωρηθεί αποδεχθείσα, το Πρωτοδικείο πεπλανημένα έκρινε τη συμφωνία ως θίγουσα τον ανταγωνισμό χωρίς να εξετάσει το γενικό νομικό και οικονομικό πλαίσιο εντός του οποίου συνήφθη και τα ενδεχόμενα αποτελέσματά της, και, πέμπτον, ότι παραβιάστηκε η υποχρέωση αιτιολογήσεως και ότι υπάρχουν αντιφάσεις στην αιτιολογία της αναιρεσιβαλλομένης αποφάσεως όσον αφορά το ότι ελήφθη υπόψη ο κύκλος εργασιών των μελών της προσφεύγουσας — και όχι της προσφεύγουσας ατομικά — για να διαπιστωθεί αν υπήρξε υπέρβαση του ανωτάτου ορίου του 10 % του κύκλου εργασιών, το οποίο προβλέπεται στο άρθρο 15, παράγραφος 2, του κανονισμού 17.

Τέλος, με τον έκτο λόγο αναιρέσεως, με τον οποίον ζητεί επικουρικά να μειωθεί το πρόστιμο που της επιβλήθηκε, η αναιρεσείουσα προβάλλει ότι, ακόμη και αν το Δικαστήριο απορρίψει τους προηγούμενους λόγους, θα πρέπει, σε κάθε περίπτωση, να μειώσει το επιβληθέν πρόστιμο, διότι αυτό αντιστοιχεί στο 20 %, και όχι στο 10 % του κύκλου εργασιών της, πράγμα που αντιβαίνει στο γράμμα του άρθρου 15, παράγραφος 2, του κανονισμού 17.

**Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen (Βέλγιο) στις 22 Φεβρουαρίου 2007 — L.V. Lammers & Van Cleff κατά Βελγικού Δημοσίου**

(Υπόθεση C-105/07)

(2007/C 95/47)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

#### Αιτούν δικαστήριο

Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen (Βέλγιο)

#### Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσα: L.V. Lammers & Van Cleff

Καθού: Βελγικό Δημόσιο

#### Προδικαστικό ερώτημα

«Εμποδίζουν τα άρθρα 12, 43, 46, 48, 56 και 58 ΕΚ την εφαρμογή της βελγικής εθνικής νομοθετικής ρυθμίσεως, όπως προβλεπόταν με τα προηγούμενα ισχύοντα άρθρα 18, πρώτη παράγραφος, σημείο 3, και 18, δεύτερη παράγραφος, σημείο 3, του WIB92 [κώδικα φόρου εισοδήματος 92], κατά την οποία οι τόκοι δεν αναχαρακτηρίζονται ως μερίσματα και, επομένως, δεν ήταν φορολογητέοι, όταν οι τόκοι αυτοί καταβάλλονταν σε διευθύνοντα σύμβουλο, ο οποίος ήταν βελγική εταιρία, πλην όμως, υπό τις ίδιες περιστάσεις, οι εν λόγω τόκοι αναχαρακτηρίζονται ως μερίσματα και, επομένως, ήταν φορολογητέοι, όταν καταβάλλονταν σε διευθύνοντα σύμβουλο ο οποίος ήταν αλλοδαπή εταιρία;»

#### Προσφυγή της 22ας Φεβρουαρίου 2007 — Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά Γαλλικής Δημοκρατίας

(Υπόθεση C-106/07)

(2007/C 95/48)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: A. Bordes και K. Simonsson)

Καθής: Γαλλική Δημοκρατία

#### Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

- να αναγνωρίσει ότι, παραλείποντας να καταρτίσει για πολλούς γαλλικές λιμένες, προγράμματα παραλαβής και διακινήσεως αποβλήτων, σύμφωνα με το άρθρο 5 της οδηγίας 2000/59/ΕΚ<sup>(1)</sup> και, εν πάση περιπτώσει, παραλείποντας να πληροφορήσει την Επιτροπή σχετικά με την ύπαρξη και την εφαρμογή τους, η Γαλλική Δημοκρατία παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από τα άρθρα 5, παράγραφος 1, και 16, παράγραφος 1, της εν λόγω οδηγίας·
- να καταδικάσει τη Γαλλική Δημοκρατία στα δικαστικά έξοδα.

#### Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Η προθεσμία για τη μεταφορά της οδηγίας 2000/59/ΕΚ στην εσωτερική έννομη τάξη έληξε στις 27 Δεκεμβρίου 2002.

<sup>(1)</sup> Οδηγία 2000/59/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Νοεμβρίου 2000, σχετικά με τις λιμενικές εγκαταστάσεις παραλαβής αποβλήτων πλοίου και καταλοίπων φορτίου (ΕΕ L 332, σ. 81).

#### Αναίρεση που άσκησε στις 13 Φεβρουαρίου 2007 ο Friedrich Weber κατά της διατάξεως που εξέδωσε το Πρωτοδικείο (δεύτερο τμήμα) στις 11 Δεκεμβρίου 2006 στην υπόθεση T-290/05, Friedrich Weber κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

(Υπόθεση C-107/07 P)

(2007/C 95/49)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

#### Διάδικοι

Ανααιρεσίων: Friedrich Weber (εκπρόσωπος: W. Declair, Rechtsanwalt)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων