

**Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα**

Η Επιτροπή προβάλλει ότι η εκ μέρους των Κάτω Χωρών επιβολή τελών, από το 1994, για τη χορήγηση άδειας παραμονής σε τούρκους υπηκόους αντιβαίνει στη ρήτρα standstill και στις διατάξεις περί απαγορεύσεως των διακρίσεων της συμφωνίας συνδέσεως, του πρόσθετου πρωτοκόλλου και της απόφασης 1/80.

Η ρήτρα standstill του πρόσθετου πρωτοκόλλου και της απόφασης 1/80 δεν επιτρέπει στα κράτη μέλη να θεσπίζουν νέες διατάξεις, οι οποίες έχουν ως σκοπό ή συνέπεια να υπόκειται σε αυστηρότερες προϋποθέσεις η άσκηση των δικαιωμάτων που απονέμουν στους τούρκους υπηκόους η συμφωνίας συνδέσεως, το πρόσθετο πρωτόκολλο και η απόφαση 1/80, περιλαμβανομένου του δικαιώματος παραμονής. Τα επίμαχα τέλη παραβιάζουν την εν λόγω ρήτρα standstill, διότι επιβλήθηκαν αφού τέθηκαν σε ισχύ οι συγκεκριμένες διατάξεις και εμποδίζουν ή καθιστούν λιγότερο ελκυστική την άσκηση των δικαιωμάτων που απονέμουν στους τούρκους υπηκόους η συμφωνία συνδέσεως, το πρόσθετο πρωτόκολλο και η απόφαση 1/80.

Περαιτέρω, η Επιτροπή προβάλλει ότι, βάσει της επιβαλλόμενης από τη συμφωνία συνδέσεως, το πρόσθετο πρωτόκολλο και την απόφαση 1/80 απαγορεύσεως των διακρίσεων, εφόσον οι Κάτω Χώρες επιβάλλουν τέλη για τη χορήγηση άδειας παραμονής σε τούρκους υπηκόους, τα τέλη αυτά δεν επιτρέπεται να είναι υψηλότερα από αυτά που επιβάλλονται για την χορήγηση αντιστοιχού εγγράφου στους υπηκόους των κρατών μελών ή στους υπηκόους της Νορβηγίας, της Ισλανδίας, του Λίχτενσταιν ή της Ελβετίας.

(<sup>1</sup>) Συμφωνία για τη δημιουργία σχέσης σύνδεσης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Οικονομικής Κοινότητας και της Τουρκίας, η οποία εγκρίθηκε και επικυρώθηκε με την απόφαση 64/732/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 23ης Δεκεμβρίου 1963 (ΕΕ ειδ. έκδ. 11/001, σ. 48).

(<sup>2</sup>) Πρόσθετο πρωτόκολλο, που συνήφθη με τον κανονισμό (ΕΟΚ) 2760/72 του Συμβουλίου της 19ης Δεκεμβρίου 1972 (ΕΕ ειδ. έκδ. 11/002, σ. 149).

(<sup>3</sup>) Απόφαση 1/80 του Συμβουλίου συνδέσεως της 19ης Σεπτεμβρίου 1980, σχετικά με την ανάπτυξη της συνδέσεως μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και της Τουρκίας.

**Προσφυγή της 20ής Φεβρουαρίου 2007 — Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά Βασιλείου του Βελγίου****(Υπόθεση C-93/07)**

(2007/C 95/43)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: Μ. Κωνσταντινίδης και J.-B. Laiguelot)

Καθού: Βασιλείο του Βελγίου

**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

— να αναγνωριστεί ότι το Βασιλείο του Βελγίου, μη θεσπίζοντας τις νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις που αναγκαίες για τη συμμόρφωσή του προς την οδηγία 2003/35/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 26ης Μαΐου 2003, σχετικά με τη συμμετοχή του κοινού στην κατάρτιση ορισμένων σχεδίων και προγραμμάτων που αφορούν το περιβάλλον και με την τροποποίηση όσον αφορά τη συμμετοχή του κοινού και την πρόσβαση στη δικαιοσύνη των οδηγιών 85/337/ΕΟΚ και 96/61/ΕΚ του Συμβουλίου (<sup>1</sup>), και, εν πάση περιπτώσει, μη κοινοποιώντας τες στην Επιτροπή, έχει παραβεί τις υποχρεώσεις που υπέχει από την οδηγία αυτή·

— να καταδικαστεί το Βασιλείο του Βελγίου στα δικαστικά έξοδα.

**Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα**

Η προθεσμία για τη μεταφορά στο εσωτερικό δικαιο της οδηγίας 2003/35/ΕΚ εξέπνευσε στις 25 Ιουνίου 2005.

(<sup>1</sup>) ΕΕ L 156, σ. 17.

**Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το Tribunal Superior de Justicia de Galicia στις 20 Φεβρουαρίου 2007 — Doña Rosa Méndez López κατά Instituto Nacional de Empleo (INEM), Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS)**

**(Υπόθεση C-97/07)**

(2007/C 95/44)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

**Αιτούν δικαστήριο**

Tribunal Superior de Justicia de Galicia.

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Εκκαλούσα: Doña Rosa Méndez López.

Εφεσίβλητοι: Instituto Nacional de Empleo (INEM), Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS).

**Προδικαστικά ερωτήματα**

Πρέπει η φράση «λαμβάνει παροχές σύμφωνα με τη νομοθεσία του κράτους αυτού, σαν να κατοικούσε στο έδαφός του» που διαλαμβάνει το άρθρο 71 του κανονισμού 1408/71/ΕΟΚ <sup>(1)</sup> του Συμβουλίου, της 14ης Ιουλίου 1971, περί εφαρμογής των συστημάτων κοινωνικής ασφαλίσεως στους μισθωτούς, στους μη μισθωτούς και στα μέλη των οικογενειών τους που διακινούνται εντός της Κοινότητας, να ερμηνευθεί υπό την έννοια ότι η προϋπόθεση κατά την οποία απαιτείται ο δικαιούχος να «έχει αναλώσει το δικαίωμα για παροχές ανεργίας» που επιβάλλει το άρθρο 215, παράγραφος 1, του Ley General de la Seguridad Social, προκειμένου να δικαιούται τις ισπανικές προνοιακές παροχές, θεωρείται ότι πληρούται επειδή το δικαίωμα παροχών ανεργίας αναλώθηκε στη Γερμανία, έστω και αν ο δικαιούχος δεν κατέβαλε ποτέ εισφορές στην Ισπανία;

<sup>(1)</sup> ΕΕ L 28, της 30ής Ιανουαρίου 1997, σ. 4.

**Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής απόφασης, την οποία υπέβαλε το Højesteret (Δανία) στις 21 Φεβρουαρίου 2007 — Nordania Finans A/S και BG Factoring A/S κατά Skatteministeriet**

(Υπόθεση C-98/07)

(2007/C 95/45)

Γλώσσα διαδικασίας: η δανική

**Αιτούν δικαστήριο**

Højesteret

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Ανααιρεσείουσες: Nordania Finans A/S και BG Factoring A/S

Ανααιρεσίβλητο: Skatteministeriet

**Προδικαστικό ερώτημα**

Έχει η έκφραση «αγαθά επενδύσεως, χρησιμοποιούμενα από τον υποκείμενο στον φόρο στην επιχείρησή του» του άρθρου 19, παράγραφος 2, της έκτης οδηγίας 77/388/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 17ης Μαΐου 1977, περί εναρμονίσεως των νομοθεσιών των κρατών μελών, των σχετικών με τους φόρους κύκλου εργασιών — Κοινό σύστημα φόρου προστιθεμένης αξίας: ομοιόμορφη φορολογική βάση <sup>(1)</sup>, την έννοια ότι καλύπτει τα αγαθά τα οποία μια επιχείρηση χρηματοδοτικής μισθώσεως αγοράζει με σκοπό τόσο την εκμίσθωση όσο και τη μεταπώληση κατά τη λήξη των συμβάσεων χρηματοδοτικής μισθώσεως;

<sup>(1)</sup> ΕΕ ειδ. έκδ. 09/001, σ. 49.

**Αναίρεση που άσκησε στις 21 Φεβρουαρίου 2007 η Coop de France Bétail et Viande, πρώην Fédération Nationale de la coopération bétail et viande (FNCBV) κατά της αποφάσεως που εξέδωσε το Πρωτοδικείο (πρώτο τμήμα) στις 13 Δεκεμβρίου 2006 στις υποθέσεις T-217/03 και T-245/03, FNCBV κ.λπ. κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση C-101/07 P)

(2007/C 95/46)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

**Διάδικοι**

Ανααιρεσείουσα: Coop de France Bétail et Viande, πρώην Fédération Nationale de la coopération bétail et viande (FNCBV) (εκπρόσωπος: M. Ponsard)

Αντίδικοι κατ' αναίρεση: Fédération nationale des syndicats d'exploitants agricoles (FNSEA), Fédération nationale bovine (FNB), Fédération nationale des producteurs de lait (FNPL), Jeunes agriculteurs (JA), Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, Γαλλική Δημοκρατία.

**Αιτήματα του ανααιρεσείοντος/της ανααιρεσείουσας**

Η ανααιρεσείουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

- να αναірσει την απόφαση του Πρωτοδικείου της 13ης Δεκεμβρίου στην υπόθεση T-217/03,
- να αποφανθεί ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο στην προσφεύγουσα,
- επικουρικώς, να μειώσει το ποσό του προστίμου που επιβλήθηκε με την ως άνω απόφαση,
- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα της διαδικασίας των ασφαλιστικών μέτρων και της κύριας δίκης ενώπιον του Πρωτοδικείου και της διαδικασίας ενώπιον του Δικαστηρίου.

**Λόγοι αναίρεσεως και κύρια επιχειρήματα**

Η ανααιρεσείουσα προβάλλει έξι λόγους προς στήριξη της αιτήσεώς της αναίρεσεως. Με τους πέντε πρώτους, οι οποίοι αφορούν την αναίρεση της αποφάσεως του Πρωτοδικείου, η ανααιρεσείουσα προβάλλει, πρώτον, ότι το Πρωτοδικείο υπέπεσε σε πλάνη, διότι δεν έλαβε υπόψη του την εκ μέρους της Επιτροπής προσβολή των δικαιωμάτων άμυνας, η οποία συνίσταται στη μη γνωστοποίηση, με την ανακοίνωση των αιτιάσεων, της μεθόδου υπολογισμού του προστίμου, δεύτερον, ότι το Πρωτοδικείο αλλοίωσε τα αποδεικτικά στοιχεία σχετικά με τη μυστική παράταση της ισχύος της συμφωνίας της 24ης Οκτωβρίου 2001, τρίτον, ότι το Πρωτοδικείο υπέπεσε σε νομική πλάνη, διότι συνήγαγε τη συμμετοχή της ανααιρεσείουσας στη συνέχιση της συμφωνίας βάσει άλλης γενικής συμφωνίας μεταξύ σφαγέων και κτηνοτρόφων, χωρίς να εξακριβώσει αν η ανααιρεσείουσα συναίνεσε στη συνέχιση της συμφωνίας, τέταρτον, ότι,