

## ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ

**Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (δεύτερο τμήμα) της 15ης Μαρτίου 2007 — Sanchez Ferriz κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση F-111/05) <sup>(1)</sup>

**(Υπάλληλοι — Αξιολόγηση — Έκθεση σχετικά με την εξέλιξη της σταδιοδρομίας — Περίοδος αξιολογήσεως 2001-2002)**

(2007/C 95/113)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

### Διάδικοι

Προσφεύγων: Carlos Sanchez Ferriz (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (εκπρόσωπος: F. Frabetti, δικηγόρος)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: J. Currall και H. Kraemers)

### Αντικείμενο της υποθέσεως

Ακύρωση της εκθέσεως σχετικά με την εξέλιξη της σταδιοδρομίας του προσφεύγοντος για την περίοδο 2001-2002

### Διατακτικό της αποφάσεως

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Κάθε διάδικος φέρει τα δικαστικά του έξοδα.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 48 της 25.2.2006, σ. 36 (υπόθεση αρχικώς καταχωρισθείσα ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων με αριθμό T-413/05 και παραπεμφθείσα στο Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με διάταξη της 15.12.2005).

**Διάταξη του Προέδρου Δημόσιας Διοίκησης της 13ης Μαρτίου 2007 — Chassagne κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση F-1/07 R)

**(Ασφαλιστικά μέτρα — Αίτημα αναστολής εκτελέσεως — Επείγον — Δεν υφίσταται)**

(2007/C 95/114)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

### Διάδικοι

Προσφεύγων: Olivier Chassagne (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (εκπρόσωπος: Y. Minatchy, δικηγόρος)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: J. Currall και V. Joriss)

### Αντικείμενο της υποθέσεως

Αίτημα αναστολής εκτελέσεως της αποφάσεως της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, της 17ης Νοεμβρίου 2006, περί καταρτίσεως του πίνακα προαχθέντων στον βαθμό A\*11 υπαλλήλων κατά την περίοδο προαγωγών 2006, ο οποίος δημοσιεύθηκε την ίδια ημέρα στις Διοικητικές Πληροφορίες αριθ. 55-2006.

### Διατακτικό της διατάξεως

Ο Πρόεδρος του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση ασφαλιστικών μέτρων.
- 2) Επιφυλάσσεται ως προς τα δικαστικά έξοδα.

**Προσφυγή της 26ης Φεβρουαρίου 2007 — O'Connor κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση F-12/07)

(2007/C 95/115)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Elizabeth O'Connor (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: S. Orlandi, A. Coolen, J.-L. Louis και E. Marchal, δικηγόροι)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

### Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης:

- να ακυρώσει την απόφαση της Επιτροπής με την οποία αυτή καθόρισε στους 11 μήνες και 25 ημέρες την ανώτατη περίοδο χορηγήσεως του επιδόματος ανεργίας στην προσφεύγουσα.
- να καταδικάσει την καθής στα δικαστικά έξοδα.

**Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα**

Η προσφεύγουσα, πρώην υπάλληλος της Επιτροπής, ήταν στην υπηρεσία του οργάνου αυτού, χωρίς διακοπή, από τις 16 Ιανουαρίου 2001 έως τις 31 Δεκεμβρίου 2005 υπό έξι διαφορετικές συμβάσεις ορισμένου χρόνου, οι οποίες κατά σειρά συνάψεως ήταν: μια πρώτη σύμβαση έκτακτου υπαλλήλου, μια πρώτη σύμβαση επικουρικού υπαλλήλου, μια δεύτερη σύμβαση έκτακτου υπαλλήλου, μια δεύτερη σύμβαση επικουρικού υπαλλήλου, μια τρίτη σύμβαση έκτακτου υπαλλήλου και τέλος μια σύμβαση συμβασιούχου υπαλλήλου.

Η διοίκηση της αναγνώρισε το δικαίωμα να λάβει επίδομα ανεργίας για ανώτατη περίοδο 11 μηνών και 25 ημερών, στον βαθμό που θεώρησε ότι οι περίοδοι που καλύπτονται από τις συμβάσεις επικουρικού υπαλλήλου έπρεπε να εξομοιωθούν με περιόδους διανυθείσες στην υπηρεσία άλλου πέραν των κοινοτικών οργάνων εργοδότη.

Προς στήριξη της προσφυγή της, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, αφενός, ότι η Επιτροπή διέπραξε κατάχρηση δικαιώματος, διατηρώντας την στην υπηρεσία της επί περίοδο άνω των πέντε ετών υπό διάφορες συμβάσεις ορισμένου χρόνου και υπό διαφορετικά νομικά καθεστώτα. Αφετέρου, η Επιτροπή εφάρμοσε εσφαλμένα το άρθρο 28α, παράγραφος 4, και το άρθρο 96, παράγραφος 4, του καθεστώτος που εφαρμόζεται επί του λοιπού προσωπικού, καθόσον η περίοδος κατά την οποία η προσφεύγουσα εργάστηκε ως επικουρικός υπάλληλος δεν ελήφθη υπόψη για την εφαρμογή των διατάξεων αυτών.

**Προσφυγή-αγωγή της 27ης Φεβρουαρίου 2007 — Κ κατά Κοινοβουλίου**

(Υπόθεση F-15/07)

(2007/C 95/116)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα-ενάγουσα: Κ (Εκπρόσωπος: Dieter Struck)

Καθού-εναγόμενο: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο

**Αιτήματα της προσφεύγουσας-ενάγουσας**

Η προσφεύγουσα-ενάγουσα ζητεί από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης:

- να ακυρώσει την απορριπτική απόφαση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 29ης Νοεμβρίου 2006·
- να υποχρεώσει το καθού-εναγόμενο σε καταβολή χρηματικής ικανοποίησης λόγω ηθικής βλάβης καθώς και αποζημιώσεως·
- να διαπιστώσει την παραβίαση της αρχής της ίσης μεταχείρισεως, καθώς και την εκούσια και ενσυνείδητη προσβολή του γενικού δικαιώματος της προσωπικότητας·

- να διαπιστώσει την παραβίαση από το καθού-εναγόμενο της αρχής της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης, της υποχρεώσεως αιτιολόγησεως των διοικητικών ενεργειών και της αρχής της απαγορεύσεως των διακρίσεων·
- να καταδικάσει το καθού-εναγόμενο στο σύνολο των εξόδων της προδικασίας και της κύριας διαδικασίας.

**Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα**

Η προσφεύγουσα-ενάγουσα, πρώην υπάλληλος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (από την 1η Ιανουαρίου 1978), αξιώνει από το καθού-εναγόμενο χρηματική ικανοποίηση για την ηθική βλάβη της καθώς και αποζημίωση λόγω του τρόπου με τον οποίο αυτό ενήργησε ενόψει της προσβολής του γενικού δικαιώματός της στην προσωπικότητα και των εξαιρετικών περιστάσεων που είχαν ως αποτέλεσμα την αναπηρία της.

**Προσφυγή-αγωγή της 5ης Μαρτίου 2007 — Kerelov κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση F-19/07)

(2007/C 95/117)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγων-ενάγων (στο εξής: προσφεύγων): Georgi Kerelov (Pazardzhik, Βουλγαρία) (εκπρόσωπος: Angel Kerelov, δικηγόρος)

Καθής-εναγομένη (στο εξής: καθής): Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

**Αιτήματα του προσφεύγοντος**

Ο προσφεύγων ζητεί από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης:

- να ακυρωθεί η απόφαση της εξεταστικής επιτροπής του διαγωνισμού EPSO/AD/43/06-CJ, της 6ης Δεκεμβρίου 2006, σχετικά με τη μη εγγραφή του στον πίνακα επιτυχόντων για μελλοντικές προσλήψεις του διαγωνισμού αυτού·
- να αναγνωριστεί ως ανυπόστατη και, ενδεχομένως, να ακυρωθεί ως παράνομη η απόφαση της εξεταστικής επιτροπής του διαγωνισμού EPSO/AD/43/06-CJ της 2ας Φεβρουαρίου 2007, σχετικά με τον αποκλεισμό του από τον διαγωνισμό αυτόν·
- να υποχρεωθεί η καθής να του καταβάλει κατ' αποκοπήν αποζημίωση εκτιμώμενη ex aequo et bono σε 120 491,28 ευρώ (δύο έτη μισθών), μετά των νομίμων τόκων, υπολογιζομένων από την ημερομηνία καταθέσεως της αγωγής για τις υλικές ζημιές και την ηθική βλάβη που ο προσφεύγων υπέστη κατόπιν των παρανόμων αποφάσεων της εξεταστικής επιτροπής του διαγωνισμού·
- να καταδικασθεί η καθής στα δικαστικά έξοδα.