

**Διατακτικό της απόφασης**

Το Πρωτοδικείο αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την από 9 Απριλίου 2003 απόφαση περί οριστικής καταρτίσεως της εκθέσεως εξελίξεως σταδιοδρομίας της προσφεύγουσας για την περίοδο από 1ης Ιουλίου 2001 έως 31 Δεκεμβρίου 2002.
- 2) Καταδικάζει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 190 της 24.7.2004.

**Απόφαση του Πρωτοδικείου της 7ης Φεβρουαρίου 2007 — Gordon κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση T-175/04) (<sup>1</sup>)

(«Υπάλληλοι — Προσφυγή ακυρώσεως — Έκθεση αξιολογήσεως υπαλλήλου — Ολική και μόνιμη αναπηρία — Απώλεια εννόμου συμφέροντος — Κατάργηση δίκης — Αγωγή αποζημιώσεως — Απαράδεκτο»)

(2007/C 82/69)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγων-ενάγων: Donal Gordon (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: αρχικά M. Byrne, solicitor, και στη συνέχεια J. Sambon και P.-P. Van Gehuchten και P. Reyniers, avocats)

Καθής-ενάγουσα: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: J. Currell και H. Kramer)

**Αντικείμενο της υποθέσεως**

Αφενός, προσφυγή ακυρώσεως κατά της απόφασης της 11ης Δεκεμβρίου 2003 με την οποία απορρίφθηκε διοικητική ένσταση που υποβλήθηκε κατά της απόφασης της 28ης Απριλίου 2003, με την οποία επικυρώθηκε η έκθεση αξιολογήσεως του προσφεύγοντος, η οποία αφορούσε την περίοδο από 1 Ιουλίου 2001 μέχρι 31 Δεκεμβρίου 2002 και, αφετέρου, αγωγή αποζημιώσεως για την αποκατάσταση της ζημίας που υπέστη ο ενάγων.

**Διατακτικό της απόφασης**

Το Πρωτοδικείο αποφασίζει:

- 1) Η δίκη επί της προσφυγής ακυρώσεως καταργείται.
- 2) Η αγωγή αποζημιώσεως απορρίπτεται ως απαράδεκτη
- 3) Κάθε διάδικος φέρει τα δικαστικά του έξοδα.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 179 της 10.7.2004.

**Απόφαση του Πρωτοδικείου της 15ης Φεβρουαρίου 2007 — Indorata-Serviços e Gestão κατά ΓΕΕΑ (HAIRTRANSFER)**

(Υπόθεση T-204/04) (<sup>1</sup>)

(«Κοινοτικό σήμα — Αίτηση καταχωρίσεως κοινοτικού σήματος HAIRTRANSFER — Απόλυτος λόγος απαραδέκτου — Περιγραφικός χαρακτήρας — Άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο γ', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94»)

(2007/C 82/70)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

**Διάδικοι**

Προσφεύουσα: Indorata-Serviços e Gestão Lda (Funchal, Πορτογαλία) (εκπρόσωπος: T. Wallentin, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: J. Weberndörfer)

**Αντικείμενο της υποθέσεως**

Προσφυγή κατά της απόφασης του δευτέρου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 1ης Απριλίου 2004 (υπόθεση R 435/2003-2) σχετικά με αίτηση καταχωρίσεως του λεκτικού σήματος HAIRTRANSFER ως κοινοτικού σήματος.

**Διατακτικό της απόφασης**

Το Πρωτοδικείο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Indorata-Serviços e Gestão Lda στα δικαστικά έξοδα.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 217 της 28.8.2004.

**Απόφαση του Πρωτοδικείου της 6ης Φεβρουαρίου 2007 — Wunenburger κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση T-246/04 και T-71/05) (<sup>1</sup>)

(«Υπάλληλοι — Εκθέσεις βαθμολογίας — Περίοδοι βαθμολογίας 1997/1999 και 1999/2001 — Έκθεση εξελίξεως της σταδιοδρομίας — Περίοδος αξιολογήσεως 2001/2002 — Προσφυγή ακυρώσεως — Παραδεκτό — Αγωγή αποζημιώσεως — Δικαιώματα άμυνας»)

(2007/C 82/71)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγων-ενάγων: Jacques Wunenburger (Ζάγκρεμπ, Κροατία) (εκπρόσωπος: É. Boigelot)

Καθής-εναγομένη: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: G. Berscheid, H. Krämer και C. Berardis-Kayser)

**Αντικείμενο της υποθέσεως**

Αφενός, αίτημα ακυρώσεως των σχεδίων εκθέσεων βαθμολογίας του προσφεύγοντος-ενάγοντος για τις περιόδους 1997/1999 και 1999/2001 και της εκθέσεως εξελίξεως της σταδιοδρομίας του για την περίοδο αξιολογήσεως 2001/2002 και, αφετέρου, αίτημα αποκαταστάσεως των φερόμενων ζημιών.

**Διατακτικό της αποφάσεως**

Το Πρωτοδικείο αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση της 11ης Σεπτεμβρίου 2003 περί καταρτίσεως της εκθέσεως εξελίξεως της σταδιοδρομίας του προσφεύγοντος-ενάγοντος για την περίοδο από 1ης Ιουλίου 2001 έως 31 Δεκεμβρίου 2002.
- 2) Υποχρεώνει την Επιτροπή να καταβάλει στον προσφεύγοντα-ενάγοντα το ποσό των 2 500 ευρώ, πλέον του ποσού των 2 500 ευρώ που έχει καταβάλει η αρμόδια για τους διορισμούς αρχή, για την καθυστέρηση της καταρτίσεως των εκθέσεων βαθμολογίας για τις περιόδους 1997/1999 και 1999/2001 και το συμβολικό ποσό του ενός ευρώ για την καθυστέρηση της καταρτίσεως της εκθέσεως εξελίξεως της σταδιοδρομίας για την περίοδο 2001/2002.
- 3) Απορρίπτει την προσφυγή-αγωγή κατά τα λοιπά.
- 4) Καταδικάζει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 217 της 28.8.2004.

**Απόφαση του Πρωτοδικείου της 13ης Φεβρουαρίου 2007 — Mundipharma κατά ΓΕΕΑ — Altana Pharma (RESPICUR)**

(Υπόθεση T-256/04) (<sup>1</sup>)

(«Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχώρισεως του λεκτικού σήματος RESPICUR — Προγενέστερο εθνικό λεκτικό σήμα RESPICORT — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Κίνδυνος συγχύσεως — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 — Απόδειξη της χρήσεως του προγενέστερου σήματος — Άρθρο 43, παράγραφοι 2 και 3, του κανονισμού 40/94»)

(2007/C 82/72)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Mundipharma AG (Βασιλεία, Ελβετία) (εκπρόσωπος: F. Nielsen, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωποι: αρχικός B. Müller, στη συνέχεια G. Schneider)

Αντίδικος ενόπιον του τμήματος προσφυγών παρεμβαίνουσα ενόπιον του Πρωτοδικείου: Altana Pharma AG (Κωνσταντία, Γερμανία) (εκπρόσωπος: H. Becker, δικηγόρος)

**Αντικείμενο της υποθέσεως**

Προσφυγή κατά της αποφάσεως του δευτέρου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 19ης Απριλίου 2004 (υπόθεση R 1004/2002-2), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ της Mundipharma AG και της Altana Pharma AG.

**Διατακτικό της αποφάσεως**

Το Πρωτοδικείο αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) της 19ης Απριλίου 2004 (υπόθεση R 1004/2002-2).
- 2) Το ΓΕΕΑ φέρει τα δικαστικά έξοδά του, καθώς και τα δικαστικά έξοδα της προσφεύγουσας, πλην των σχετικών με την παρέμβαση δικαστικών εξόδων.
- 3) Η προσφεύγουσα φέρει τα σχετικά με την παρέμβαση δικαστικά έξοδά της.
- 4) Η παρεμβαίνουσα φέρει τα δικαστικά έξοδά της.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 217 της 28.8.2004.

**Απόφαση του Πρωτοδικείου της 8ης Φεβρουαρίου 2007 — Boucek κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση T-318/04) (<sup>1</sup>)

(Υπάλληλοι — Γενικός διαγωνισμός — Αποκλεισμός από τις γραπτές εξετάσεις — Εκπρόθεσμη υποβολή υποψηφιοτήτας)

(2007/C 82/73)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

**Διάδικοι**

Προσφεύγων: Vladimir Boucek (Πράγα, Δημοκρατία της Τσεχίας) (εκπρόσωπος: L. Krafftova)

Καθή: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: G. Berscheid και H. Krämer)

**Αντικείμενο της υποθέσεως**

Αίτημα για ακύρωση της αποφάσεως της εξεταστικής επιτροπής του γενικού διαγωνισμού EPSO/A/2/03, περί αποκλεισμού του προσφεύγοντος από τις γραπτές εξετάσεις του εν λόγω διαγωνισμού λόγω εκπρόθεσμης υποβολής πλήρους φακέλου υποψηφιότητας.