

## ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ

Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (δεύτερο τμήμα) της 1ης Μαρτίου 2007 — Sundholm κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-30/05) <sup>(1)</sup>

(Υπάλληλοι — Αξιολόγηση — Έκθεση εξέλιξης της σταδιοδρομίας — Περίοδος αξιολόγησης 2003 — Υποχρέωση αιτιολόγησης της εκθέσεως — Δικαιώματα άμυνας)

(2007/C 82/113)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Asa Sundholm (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: αρχικώς S. Orlandi, X. Martin, A. Coolen και E. Marchal, ακολούθως S. Orlandi, J.-N. Louis, A. Coolen και E. Marchal, δικηγόροι)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: C. Berardis-Kayser και M. Velardo, επικουρούμενοι από τους F. Herbert και L. Eskenazi, δικηγόρους)

### Αντικείμενο της υποθέσεως

Ακύρωση της εκθέσεως εξέλιξης της σταδιοδρομίας της προσφεύγουσας για την περίοδο αξιολόγησης 2003

### Διατακτικό της αποφάσεως

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Κάθε διάδικος φέρει τα δικαστικά έξοδά του.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 193 της 6.8.2005, σ. 31 (υπόθεση αρχικώς καταχωρηθείσα στο Πρωτοδικείο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων με αριθμό T-197/05 και παραπεμφθείσα στο Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με διάταξη της 15.12.2005).

Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (δεύτερο τμήμα) της 1ης Μαρτίου 2007 — Fardoom και Ashbrook κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-72/05) <sup>(1)</sup>

(Υπάλληλοι — Επιστροφή εξόδων — Έξοδα αποστολής — Άρνηση υπογραφής των εντολών αποστολής που ζητήθηκαν στο πλαίσιο της συνδικαλιστικής δραστηριότητας — Έννομο συμφέρον — Απαράδεκτο)

(2007/C 82/114)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

### Διάδικοι

Προσφεύγοντες: Mohammad Reza Fardoom (Roodt-sur-Syre, Λουξεμβούργο) και Michael Ashbrook (Strassen, Λουξεμβούργο) (εκπρόσωποι: αρχικά, G. Βουνέου και F. Frabetti και, στη συνέχεια, F. Frabetti, δικηγόροι)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: G. Berscheid και V. Joris)

### Αντικείμενο της υπόθεσης

Ακύρωση της απόφασης της Επιτροπής να μην υπογράψει τις εντολές αποστολής που ζήτησαν οι προσφεύγοντες στο πλαίσιο της συνδικαλιστικής τους δραστηριότητας

### Διατακτικό της απόφασης

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης αποφασίζει:

1. Απορρίπτει την προσφυγή.
2. Κάθε διάδικος φέρει τα δικαστικά του έξοδα.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 229 της 17.9.2005, σ. 37 (υπόθεση αρχικώς πρωτοκολληθείσα ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων με αριθμό υπόθεσης T-291/05 και μεταβιβασθείσα στο Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης με διάταξη της 15.12.2005).