

Λόγοι αναιρέσεως και κύρια επιχειρήματα

Η Επιτροπή προβάλλει μόνον ένα λόγο αναιρέσεως. Το Πρωτοδικείο, θεωρώντας ότι η αιτιολογία της προσβαλλομένης αποφάσεως ήταν ανεπαρκής για να προσδιοριστεί η επίπτωση της ενισχύσεως στις συναλλαγές και στον ανταγωνισμό, παρέβη τις διατάξεις του άρθρου 87, παράγραφος 1, ΕΚ σε συνδυασμό με εκείνες του άρθρου 253 ΕΚ και αιτιολόγησε την απόφασή του κατά τρόπο αντιφατικό.

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το Sąd Okręgowy w Koszalinie (Rzeczpospolita Polska) στις 8 Δεκεμβρίου 2006 — Halina Nerkowska κατά Zakład Ubezpieczeń Społecznych

(Υπόθεση C-499/06)

(2007/C 20/21)

Γλώσσα διαδικασίας: η πολωνική

Αιτούν δικαστήριο

Sąd Okręgowy w Koszalinie

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσα: Halina Nerkowska

Καθού: Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Koszalinie

Προδικαστικό ερώτημα

Αντίκειται στο άρθρο 18 ΕΚ, το οποίο διασφαλίζει στους πολίτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης το δικαίωμα να κυκλοφορούν και να διαμένουν ελεύθερα στο έδαφος των κρατών μελών η εθνική νομοθετική ρύθμιση του άρθρου 5 του νόμου της 29ης Μαΐου 1974 σχετικά με την περίθαλψη των αναπήρων πολέμου και των οικογενειών τους (Dz. U. [Πολωνική Εφημερίδα της Κυβερνήσεως] της 2ας Σεπτεμβρίου 1987 με μεταγενέστερες τροποποιήσεις) καθότι εξαρτά την καταβολή συνταξιοδοτικών παροχών λόγω ανικανότητας προς εργασία, η οποία προκλήθηκε από τη παραμονή σε τόπους εκτοπίσεως, από τη συνδρομή της προϋποθέσεως ότι ο δικαιούχος κατοικεί στο πολωνικό έδαφος;