

**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- Να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, της 2ας Οκτωβρίου 2006, που εκδόθηκε στην υπόθεση R 1024/2005-1 ώστε, δεχόμενο την προσφυγή που ασκήθηκε κατά της αποφάσεως του τμήματος ανακοπών 2205/2005 της 22ας Ιουνίου 2005, να προσαρμόσει αναλόγως την απόρριψη της αιτήσεως για το κοινοτικό σήμα αριθ. 2.269.256 (εικονιστικό σήμα Stradivari 1715), και να καταδικάσει το καθύ στα έξοδα αμφοτέρων των βαθμών.
- Να καταδικάσει το ΓΕΕΑ να φέρει τα έξοδά του και τα έξοδα της προσφεύγουσας για την παρούσα προσφυγή.
- Να καταδικάσει, αν συντρέχει περίπτωση, την αντίδικο ενώπιον του τμήματος προσφυγών του Γραφείου να φέρει τα έξοδά της και να καταβάλει τα έξοδα της προσφεύγουσας στην παρούσα δίκη.

**Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα**

Αιτών την καταχώριση κοινοτικού σήματος: Cristina Ricci.

Σήμα προς καταχώριση: Εικονιστικό σήμα «Stradivari 1715» (αριθμός αιτήσεως 2.269.256) για προϊόντα των κλάσεων 14, 16 και 18.

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: η προσφεύγουσα.

Αντιταχθέν δικαίωμα επί σήματος ή σημείου: Εικονιστικό σήμα «Stradivari 1715» για προϊόντα των κλάσεων 14 και 16 (αριθ. 1.246.164) και 18 (αριθ. 506.469).

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: απόρριψη της ανακοπής.

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: απόρριψη της προσφυγής.

Λόγοι ακυρώσεως: εσφαλμένη εφαρμογή του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', και του άρθρου 5 του κανονισμού (ΕΚ) 40/94, για το κοινοτικό σήμα.

**Προσφυγή της 1ης Δεκεμβρίου 2006 — Compagnie générale de Diététique SAS κατά ΓΕΕΑ (GARUM)**

(Υπόθεση T-341/06)

(2006/C 326/164)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γαλλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Compagnie générale de Diététique SAS (Caen, Γαλλία) (εκπρόσωποι: J.-J. Evrard και T. de Haan, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ)

**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

**Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα**

Σήμα προς καταχώριση: το λεκτικό σήμα «GARUM» για προϊόντα της κλάσεως 29 (αίτηση αριθ. 3501939)

Απόφαση του εξεταστή: απόρριψη της αιτήσεως καταχωρίσεως

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: απόρριψη της προσφυγής

Λόγοι ακυρώσεως: παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 (!) καθόσον, αντίθετως προς αυτό που το τμήμα προσφυγών του ΓΕΕΑ διαπίστωσε στην προσβαλλόμενη απόφαση, το σήμα της προσφεύγουσας δεν είναι περιγραφικό σε σχέση με τα προϊόντα για τα οποία ζητήθηκε η καταχώρισή του και λαμβανομένου υπόψη του ενδιαφερομένου κοινού.

(!) Κανονισμός του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 1993, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ 1994, L 11, σ. 1).

**Προσφυγή της 1ης Δεκεμβρίου 2006 — Angiotech Pharmaceuticals κατά ΓΕΕΑ**

(Υπόθεση T-342/06)

(2006/C 326/165)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Angiotech Pharmaceuticals, Inc. (Βανκούβερ, Καναδάς) (Εκπρόσωπος: T.Clark, Barrister)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

- να ακυρωθεί η απόφαση R 751/2006-2 του δεύτερου τμήματος προσφυγών, της 20ής Σεπτεμβρίου 2006, και να αναπεμφθεί η αίτηση καταχωρίσεως στο ΓΕΕΑ για να καταστεί δυνατή η συνέχιση της διαδικασίας καταχωρίσεως· ή
- επικουρικώς, αν το Πρωτοδικείο κρίνει ότι η διαδικασία πρέπει να συνεχιστεί για ορισμένα από τα προϊόντα που περιλαμβάνονται στην αίτηση, να ακυρωθεί η απόφαση του δεύτερου τμήματος προσφυγών μόνον όσον αφορά τα προϊόντα αυτά, και να αναπεμφθεί η αίτηση στο ΓΕΕΑ για να συνεχιστεί η διαδικασία καταχωρίσεως σύμφωνα με την απόφαση αυτή·
- να καταδικαστεί το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.