

**Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα**

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: η προσφεύγουσα

Κοινοτικό σήμα του οποίου ζητείται η καταχώριση: Το λεκτικό σήμα «PNEUMO UPDATE» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 5, 9, 16, 35 και 42 (αίτηση υπ' αριθ. 2 462 049).

Δικαιούχος του σήματος ή του σημείου για το οποίο ασκήθηκε ανακοπή: Avensa AG.

Σήμα ή σημείο για το οποίο ασκήθηκε ανακοπή: Το γερμανικό λεκτικό σήμα «Pneumo» για προϊόντα της κλάσεως 5, δεδομένου ότι η ανακοπή ασκήθηκε μόνον κατά της καταχώρισεως του σήματος για προϊόντα και υπηρεσίες της κλάσεως αυτής.

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: η ανακοπή έγινε δεκτή

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: απόρριψη της προσφυγής

Λόγοι ακυρώσεως και επιχειρήματα: η προσβαλλόμενη απόφαση είναι πλημμελώς αιτιολογημένη και παραβιάζει το άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 <sup>(1)</sup>, διότι δεν υπάρχει κίνδυνος συγχύσεως μεταξύ των αντιπαρατιθέμενων σημάτων. Η προσφεύγουσα προβάλλει επιπλέον ότι το αντιτασόμενο σήμα δεν χρησιμοποιείται.

<sup>(1)</sup> Κανονισμός (ΕΚ) 40/94 του Συμβουλίου της 20ής Δεκεμβρίου 1993 για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ 1994, L 11, σ. 1).

**Προσφυγή της 27ης Νοεμβρίου 2006 — Enercon κατά ΓΕΕΑ (Ε)**

(Υπόθεση T-329/06)

(2006/C 326/155)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Enercon GmbH (Aurich, Γερμανία) (εκπρόσωπος: R. Böhm, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 8ης Σεπτεμβρίου 2006 (υπόθεση R 0394/2006-1)
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

**Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα**

Σήμα προς καταχώριση: Το λεκτικό σήμα «E» για προϊόντα των κλάσεων 7, 9 και 19 (αίτηση καταχώρισεως αριθ. 3 817 566).

Απόφαση του εξεταστή: Απόρριψη της αιτήσεως

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 <sup>(1)</sup>, διότι δεν έγινε δεκτή η ύπαρξη διακριτικού χαρακτήρα του σήματος του οποίου ζητείται η καταχώριση, αυτό δε κρίθηκε ότι δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να αποτελέσει σήμα.

<sup>(1)</sup> Κανονισμός (ΕΚ) 40/94 του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 1993 για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ 1994, L 11, σ. 1).

**Προσφυγή της 27ης Νοεμβρίου 2006 — Novartis κατά ΓΕΕΑ (BLUE SOFT)**

(Υπόθεση T-330/06)

(2006/C 326/156)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Novartis AG (Βασιλεία, Ελβετία) (εκπρόσωπος: N. Hebeis, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών της 14ης Σεπτεμβρίου 2006 επί της υποθέσεως R 270/2006-1.
- να καταδικάσει το Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς στα δικαστικά έξοδα.