

Επιπλέον η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι τα κοινοτικά όργανα παρέβησαν το άρθρο 15, παράγραφος 2 του βασικού κανονισμού ⁽²⁾ διότι παρέλειψαν να ζητήσουν εγκαίρως τη γνώμη της συμβουλευτικής επιτροπής σχετικά με τον αποκλεισμό των τρίπορτων ψυγείων side-by-side από το πεδίο καλύψεως του προϊόντος.

Τέλος, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι τα κοινοτικά όργανα παρέβησαν τον βασικό κανονισμό όσον αφορά τη συλλογιστική για τον ορισμό του πεδίου καλύψεως του προϊόντος βάσει των φυσικών χαρακτηριστικών χωρίς να λάβουν υπόψη την αντίληψη του καταναλωτή.

⁽¹⁾ ΕΕ 2006 L 236, σ. 11.

⁽²⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 384/96 του Συμβουλίου, της 22ας Δεκεμβρίου 1995, για την άμυνα κατά των εισαγωγών που αποτελούν αντικείμενο ντάμπινγκ εκ μέρους χωρών μη μελών της Ευρωπαϊκής Κοινότητας (ΕΕ 1996 L 56, σ. 1).

Προσφυγή της 17ης Νοεμβρίου 2006 — Ercros κατά ΓΕΕΑ — Degussa (TAI CROS)

(Υπόθεση T-315/06)

(2006/C 326/142)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Ercros, SA (Barcelona, Ισπανία) (Εκπρόσωπος: R. Thierie, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Degussa AG (Düsseldorf, Γερμανία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- «απλά να τροποποιήσει» την προσβαλλομένη απόφαση (απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, της 20ής Σεπτεμβρίου 2006, στην υπόθεση R 29/2006-1).
- να δεχθεί την ανακοπή και να απορρίψει την αίτηση καταχώρισης του εικονιστικού σήματος αριθ. 2 768 851 «TAICROS».
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση κοινοτικού σήματος: Degussa AG

Σήμα προς καταχώριση: Το εικονιστικό σήμα «TAI CROS» για προϊόντα της κλάσεως 1 (αίτηση καταχώρισης αριθ. 2 768 851).

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: η προσφεύγουσα

Αντιταχθέν δικαίωμα επί σήματος ή σημείου: το ισπανικό λεκτικό σήμα «CROS», το ισπανικό λεκτικό σήμα «SOCIEDAD ANONIMA CROS», τα ισπανικά εικονιστικά σήματα «CROS» καθώς και το ισπανικό λεκτικό σήμα «ERCROS» για προϊόντα της κλάσεως 1.

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Απόρριψη της ανακοπής.

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής.

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/90 ⁽¹⁾, διότι υφίσταται κίνδυνος συγχύσεως μεταξύ των αντικειμένων σημάτων.

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 40/94 του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 1993, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ 1994, L 11, σ. 1).

Αγωγή της 9ης Νοεμβρίου 2006 — Επιτροπή κατά Premium

(Υπόθεση T-316/06)

(2006/C 326/143)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Ενάγουσα: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (εκπρόσωπος: E. Montaguti, επικουρούμενη από τους δικηγόρους J.-L. Fagnart και F. Longfils)

Εναγόμενη: Premium SA

Αιτήματα της ενάγουσας

Η ενάγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να κηρύξει παραδεκτή και βάσιμη την παρούσα αγωγή και κατά συνέπεια:
- να υποχρεώσει την Premium SA να καταβάλει κεφάλαιο 88.594,48 ευρώ, το οποίο αντιστοιχεί σε 57.605,74 ευρώ για τη σύμβαση ISAR A 2052 και σε 30.988,74 ευρώ για τη σύμβαση KAVAS-2 A2019.
- να υποχρεώσει την Premium SA να καταβάλει τόκους υπερμερίας επί του κεφαλαίου των 57.605,74 ευρώ για τη σύμβαση ISAR (με το επιτόκιο που προβλέπουν οι εφαρμοστές στη σύμβαση διατάξεις του γαλλικού δικαίου).
- να υποχρεώσει την Premium SA να καταβάλει τόκους υπερμερίας επί του κεφαλαίου των 30.988,74 ευρώ για τη σύμβαση KAVAS-2 (με το επιτόκιο που προβλέπουν οι εφαρμοστές στη σύμβαση διατάξεις του δανικού δικαίου).
- να καταδικάσει την Premium SA στα δικαστικά έξοδα.