

**Απόφαση του Πρωτοδικείου της 16ης Νοεμβρίου 2006 —
Lichtwer Pharma κατά ΓΕΕΑ — Laboratoire Lafon (Lyc-A)**

(Υπόθεση T-32/04) ⁽¹⁾

(«Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχωρίσεως του λεκτικού κοινοτικού σήματος Lyc-A — Παραδεκτό της προσφυγής ενώπιον του τμήματος προσφυγών — Έξοδα διαδικασίας — Κατανομή»)

(2006/C 326/117)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Lichtwer Pharma AG (Βερολίνο, Γερμανία)
(εκπρόσωποι: H. Kunz-Hallstein και R. Kunz-Hallstein, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς
(εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος:
J. Weberndörfer)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Laboratoire L. Lafon
SA (Maisons-Alfort, Γαλλία)

Αντικείμενο της υποθέσεως

Ακύρωση της αποφάσεως του τετάρτου τμήματος προσφυγών του
ΓΕΕΑ της 13ης Νοεμβρίου 2003 (υπόθεση R 1007/2002-4),
καθόσον η απόφαση αυτή αφορά την κατανομή των εξόδων των
διαδικασιών ανακοπής και προσφυγής, στα οποία υποβλήθηκαν οι
διάδικοι.

Διατακτικό της αποφάσεως

Το Πρωτοδικείο αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει το σημείο 2 του διατακτικού της αποφάσεως του
τετάρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως
στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια
και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) της 13ης Νοεμβρίου 2003 (υπόθεση
R 1007/2002-4).
- 2) Καταδικάζει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 106 της 30.4.2004.

**Απόφαση του Πρωτοδικείου της 16ης Νοεμβρίου 2006 —
Peróxidos Orgánicos κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση T-120/04) ⁽¹⁾

(«Ανταγωνισμός — Συμπράξεις — Οργανικά υπεροξειδία
— Πρόστιμα — Άρθρο 81 ΕΚ — Κανονισμός (ΕΟΚ)
2988/74 — Παραγραφή — Διάρκεια της παραβάσεως —
Κατανομή του βάρους αποδείξεως — Ίση μεταχείριση»)

(2006/C 326/118)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Peróxidos Orgánicos, SA (San Cugat del Vallés,
Ισπανία) (εκπρόσωποι: A. Creus Carreras και B. Uriarte Valiente,
δικηγόροι)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι:
A. Bouquet και F. Castillo de la Torre)

Αντικείμενο της υποθέσεως

Αίτηση ακυρώσεως της αποφάσεως 2005/349/ΕΚ της Επιτροπής,
της 10ης Δεκεμβρίου 2003, σχετικά με διαδικασία δυνάμει του
άρθρου 81 της συνθήκης ΕΚ και του άρθρου 53 της συμφωνίας
για τον ΕΟΧ (υπόθεση COMP/E-2/37.585) (ΕΕ 2005, L 110, σ.
44)

Διατακτικό της αποφάσεως

Το Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την προσφεύγουσα στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 118 της 30.4.2004.

**Απόφαση του Πρωτοδικείου της 16ης Νοεμβρίου 2006 —
Jabones Pardo κατά ΓΕΕΑ — Quimi Romar (YUKI)**

(Υπόθεση T-278/04) ⁽¹⁾

(«Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Προγενέ-
στερο εθνικό λεκτικό σήμα YUPI — Αίτηση καταχωρίσεως
του κοινοτικού λεκτικού σήματος YUKI — Σχετικός λόγος
απαραδέκτου — Κίνδυνος συγχύσεως — Άρθρο 8, παρά-
γραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 — Αιτή-
ματα του ΓΕΕΑ — Παραδεκτό»)

(2006/C 326/119)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Jabones Pardo, SA (Μαδρίτη, Ισπανία) (εκπρό-
σωποι: αρχικώς J. Astiz Suárez και, στη συνέχεια, A. Tarí Lázaro,
abogados)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: J. Laporta Insa)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Πρωτοδικείου: Quiimi Romar, S.L. (Moncada, Βαλένθια) (εκπρόσωποι: A. Sanz-Bermell y Martínez και J. Carlos Heder, abogados)

Αντικείμενο της υποθέσεως

Προσφυγή κατά της απόφασης του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 23ης Απριλίου 2004 (συνεκδικασθείσες αποφάσεις R 547/2003-1 και R 604/2003-1), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ της Jabones Pardo, SA και της Quiimi Romar, S.L.

Διατακτικό της απόφασης

Το Πρωτοδικείο αποφασίζει:

1. Ακυρώνει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) της 23ης Απριλίου 2004 (συνεκδικασθείσες αποφάσεις R 547/2003-1 και R 604/2003-1), καθό μέρος δέχεται την προσφυγή της παρεμβαίνουσας όσον αφορά τα «σαπούνια, είδη αρωματοποιίας, αιθέρια έλαια, καλλυντικά, λοσιόν για τα μαλλιά, οδοντοσκευάσματα» της κλάσεως 3 και τα «παρασκευάσματα υγιεινής» της κλάσεως 5, που περιλαμβάνονται στην αίτηση καταχώρισεως κοινοτικού σήματος.
2. Το ΓΕΕΑ φέρει τα δικαστικά του έξοδα, καθώς και, κατά το ήμισυ, τα έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η Jabones Pardo, SA.
3. Η Quiimi Romar, S.L. φέρει τα δικαστικά της έξοδα.

(¹) EE C 251 της 9.10.2004.

Απόφαση του Πρωτοδικείου της 8ης Νοεμβρίου 2006 — Chetcuti κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-357/04) (¹)

(«Υπάλληλοι — Εσωτερικός διαγωνισμός — Αποκλεισμός από τις εξετάσεις λόγω της ιδιότητας του επικουρικού υπαλλήλου»)

(2006/C 326/120)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Marguerite Chetcuti (Zejtun, Μάλτα) (εκπρόσωπος: M.-A. Lucas, δικηγόρος)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: H. Tserera-Lacombe και M. Velardo)

Αντικείμενο της υποθέσεως

Αίτημα ακυρώσεως της απόφασης της εξεταστικής επιτροπής του διαγωνισμού, της 22ας Ιουνίου 2004, με την οποία απορρίφθηκε η

υποψηφιότητα της προσφεύγουσας, καθώς και των μεταγενέστερων πράξεων της διαδικασίας διαγωνισμού.

Διατακτικό της απόφασης

Το Πρωτοδικείο αποφασίζει:

1. Απορρίπτει την προσφυγή.
2. Κάθε διάδικος φέρει τα δικαστικά του έξοδα.

(¹) EE C 284 της 20.11.2004.

Απόφαση του Πρωτοδικείου της 14ης Νοεμβρίου 2006 — Neirinck κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-494/04) (¹)

(Υπάλληλοι — Συμβασιούχος — Θέση νομικού στο Γραφείο Υποδομών και Διοικητικής Υποστήριξης στις Βρυξέλλες (OIB) — Απόρριψη της υποψηφιότητας — Προσφυγή ακυρώσεως — Αγωγή αποζημιώσεως)

(2006/C 326/121)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα-ενάγουσα: Wineke Neirinck (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: αρχικώς, G. Vandersanden, L. Levi και A. Finchelstein, στη δε συνέχεια G. Vandersanden και L. Levi, δικηγόροι)

Καθής-εναγόμενη: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: J. Currall, D. Martin και L. Lozano Palacios, επικουρούμενοι από τους F. Herbert και L. Eskenazi, δικηγόρους)

Αντικείμενο της υποθέσεως

Αφενός, προσφυγή για την ακύρωση των αποφάσεων της Επιτροπής σχετικά με την απόρριψη της υποψηφιότητας της προσφεύγουσας-ενάγουσας στον τομέα της πολιτικής ακινήτων στο Γραφείο Υποδομών και Διοικητικής Υποστήριξης στις Βρυξέλλες (OIB) και τον διορισμό άλλου υποψηφίου στην εν λόγω θέση και, αφετέρου, αγωγή αποζημιώσεως.

Διατακτικό της απόφασης

Το Πρωτοδικείο αποφασίζει:

1. Απορρίπτει την προσφυγή-αγωγή.
2. Η Επιτροπή φέρει τα δικαστικά της έξοδα καθώς και τα έξοδα της προσφεύγουσας-ενάγουσας.

(¹) EE C 57 της 5.3.2005.