

**Προδικαστικό ερώτημα**

Έχει το άρθρο 4, παράγραφος 1, της έκτης οδηγίας <sup>(1)</sup> την έννοια ότι, όταν ένα φυσικό πρόσωπο έχει ως μοναδική δραστηριότητα την ουσιαστική εκτέλεση όλων των εργασιών που απορρέουν από τις δραστηριότητες μιας εταιρίας περιορισμένης ευθύνης, της οποίας είναι ο μοναδικός διαχειριστής, ο μοναδικός κάτοχος εταιρικών μεριδίων και το μοναδικό «μέλος προσωπικού», οι εργασίες αυτές δεν συνιστούν οικονομικές δραστηριότητες, διότι πραγματοποιούνται εντός του πλαισίου της διαχείρισης και της εκπροσώπησης της εταιρίας περιορισμένης ευθύνης και, επομένως, όχι στο πλαίσιο των οικονομικών συναλλαγών;

<sup>(1)</sup> Έκτη οδηγία 77/388/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 17ης Μαΐου 1977, περί εναρμονίσεως των νομοθεσιών των κρατών μελών, των σχετικών με τους φόρους κύκλου εργασιών — Κοινό σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας: ομοιόμορφη φορολογική βάση (ΕΕ ειδ. έκδ. 09/001, σ. 49).

**Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Rechtbank Groningen (Κάτω Χώρες) στις 4 Σεπτεμβρίου 2006 — Feinchemie Schwebda GmbH και Bayer CropScience AG κατά College voor de Toelating van Bestrijdingsmiddelen, παρεμβαίνουσα: Agrichem B.V.**

(Υπόθεση C-361/06)

(2006/C 294/40)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

**Αιτούν δικαστήριο**

College van Beroep voor het bedrijfsleven

**Διάδικοι της κύριας δίκης**

Προσφεύγουσες: Feinchemie Schwebda GmbH και Bayer CropScience AG

Καθού: College voor de Toelating van Bestrijdingsmiddelen

Παρεμβαίνουσα: Agrichem B.V.

**Προδικαστικό ερώτημα**

Έχει το άρθρο 4, παράγραφος 1, της οδηγίας 2002/37/ΕΚ <sup>(1)</sup> την έννοια ότι η διάταξη αυτή δεν υποχρεώνει τα κράτη μέλη να θέτουν τέλος, πριν από την 1η Σεπτεμβρίου 2003, στην ισχύ της εγκρίσεως φυτοπροστατευτικού προϊόντος που περιέχει ethofumesate, για τον λόγο ότι ο κάτοχος της εγκρίσεως δεν διαθέτει φάκελο ή

δεν έχει πρόσβαση σε φάκελο ο οποίος πληροί τους όρους του παραρτήματος II της οδηγίας 91/414/ΕΟΚ <sup>(2)</sup>;

<sup>(1)</sup> Οδηγία 2002/37/ΕΚ της Επιτροπής, της 3ης Μαΐου 2002, για την τροποποίηση της οδηγίας 91/414/ΕΟΚ του Συμβουλίου για να καταχωρηθεί η ethofumesate ως δραστική ουσία (ΕΕ L 117, σ. 10).

<sup>(2)</sup> Οδηγία 91/414/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 15ης Ιουλίου 1991, σχετικά με τη διάθεση στην αγορά φυτοπροστατευτικών προϊόντων (ΕΕ L 230, σ. 1).

**Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το Hoge Raad der Nederlanden στις 12 Σεπτεμβρίου 2006 — Benetton Group SpA κατά G-Star International B.V.**

(Υπόθεση C-371/06)

(2006/C 294/41)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

**Αιτούν δικαστήριο**

Hoge Raad der Nederlanden

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Ανααιρεσείουσα: Benetton Group SpA.

Ανααιρεσίβλητη: G-Star International B.V.

**Προδικαστικά ερωτήματα**

- 1) Έχει το άρθρο 3, παράγραφος 1, στοιχείο β', πρώτη περίπτωση <sup>(1)</sup>, της πρώτης οδηγίας του Συμβουλίου, της 21ης Δεκεμβρίου 1988, για την προσέγγιση των νομοθεσιών των κρατών μελών περί σημάτων, την έννοια ότι ο περιεχόμενος σ' αυτό λόγος αποκλεισμού εμποδίζει διαρκώς την καταχώριση ως σήματος ενός σχήματος, όταν η φύση του προϊόντος είναι τέτοια, ώστε η εξωτερική του εμφάνιση και η μορφή που έχει λάβει καθορίζουν, λόγω της ομορφιάς ή του πρωτότυπου χαρακτήρα τους, πλήρως ή σε σημαντικό βαθμό την εμπορική του αξία ή αυτός ο λόγος αποκλεισμού στερείται εφαρμογής, αν πριν από την αίτηση καταχώρισεως το καθοριστικό γεγονός για την ικανότητα προσελκύσεως του εν λόγω σχήματος για το κοινό ήταν ότι είχε καταστεί ως επί το πλείστον γνωστό ως διακριτικό στοιχείο;
- 2) Αν στο πρώτο ερώτημα δοθεί απάντηση υπό την τελευταία αυτή έννοια: σε ποιο βαθμό πρέπει η ικανότητα προσελκύσεως να έχει καταστεί το κυρίαρχο στοιχείο, ώστε ο λόγος αποκλεισμού να μην έχει πλέον εφαρμογή;

<sup>(1)</sup> Πρώτη οδηγία 89/104/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 21ης Δεκεμβρίου 1988, για την προσέγγιση των νομοθεσιών των κρατών μελών περί σημάτων (ΕΕ 1989 L 40, σ. 1).