

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως που υπέβαλε το Tribunal administratif de Lyon στις 8 Σεπτεμβρίου 2006 — CEDILAC SA κατά Ministère de l'économie, des finances et de l'industrie

(Υπόθεση C-368/06)

(2006/C 281/39)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Αιτούν δικαστήριο

Tribunal administratif de Lyon

Διάδικοι της κύρια δίκης

Προσφεύγουσα: CEDILAC SA

Καθού: Ministère de l'économie, des finances et de l'industrie

Προδικαστικό ερώτημα

Συμβαδίζει ο μηχανισμός τον οποίο καθιέρωσε η Γαλλία, για να συνοδεύσει την κατάργηση του κανόνα της μεταθέσεως κατά ένα μήνα, με τις διατάξεις των άρθρων 17 και 18, παράγραφος 4, της οδηγίας 77/388/ΕΟΚ του Συμβουλίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, της 17ης Μαΐου 1977⁽¹⁾

(¹) Έκτη οδηγία 77/388/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 17ης Μαΐου 1977, περί εναρμονίσεως των νομοθεσιών των κρατών μελών, των σχετικών με τους φόρους κύκλου εργασιών — Κοινό σύστημα φόρου προστιθεμένης αξίας: ομοιόμορφη φορολογική βάση (ΕΕ ειδ. έκδ. 09/001, σ. 49).;

Αναίρεση που άσκησε στις 13 Σεπτεμβρίου 2006 ο Thomas Faherty κατά της απόφασης που εξέδωσε το Πρωτοδικείο (πρώτο τμήμα) στις 13 Ιουνίου 2006 στις συνεκδικασθείσες υποθέσεις T-218/03 έως T-240/03, Cathal Boyle κ.λπ. κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

(Υπόθεση C-373/06 P)

(2006/C 281/40)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Αναιρεσείων: Thomas Faherty (εκπρόσωποι: P. Gallagher SC, A. Collins SC, D. Barry, Solicitor)

Αντίδικοι στην ανααιρετική διαδικασία: Ιρλανδία, Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

Αιτήματα του ανααιρεσείοντος

Ο ανααιρεσείων ζητεί από το Δικαστήριο:

— να ανατρέξει την απόφαση του Πρωτοδικείου της 13ης Ιουνίου 2006, καθόσον απέρριψε την προσφυγή στην υπόθεση T-224/03, Thomas Faherty κατά Επιτροπής, αντικείμενο της οποίας ήταν η ακύρωση της απόφασης 2003/245/ΕΚ της Επιτροπής, της 4ης Απριλίου 2003, για τις αιτήσεις που λήφθηκαν από την Επιτροπή για την αύξηση των στόχων των ΠΠΠ IV προκειμένου να ληφθούν υπόψη οι βελτιώσεις στον τομέα της ασφάλειας, της θαλάσσιας ναυσιπλοΐας, της υγιεινής, της ποιότητας των προϊόντων και των συνθηκών εργασίας για σκάφη ολικού μήκους άνω των 12 μέτρων⁽¹⁾, καθόσον η απόφαση αυτή είχε εφαρμογή στην αίτηση σχετικά με την αύξηση ικανότητας του νέου σκάφους που επρόκειτο να αντικαταστήσει το αλιευτικό σκάφος Westward Isle,

— να ακυρώσει την απόφαση 2003/245/ΕΚ της Επιτροπής, της 4ης Απριλίου 2003, για τις αιτήσεις που λήφθηκαν από την Επιτροπή για την αύξηση των στόχων των ΠΠΠ IV προκειμένου να ληφθούν υπόψη οι βελτιώσεις στον τομέα της ασφάλειας, της θαλάσσιας ναυσιπλοΐας, της υγιεινής, της ποιότητας των προϊόντων και των συνθηκών εργασίας για σκάφη ολικού μήκους άνω των 12 μέτρων, καθόσον η απόφαση αυτή είχε εφαρμογή στην αίτηση σχετικά με την αύξηση ικανότητας του νέου σκάφους που επρόκειτο να αντικαταστήσει το αλιευτικό σκάφος Westward Isle,

— να καταδικάσει την Επιτροπή στο σύνολο των δικαστικών εξόδων.

Λόγοι αναίρεσως και κύρια επιχειρήματα

Ο ανααιρεσείων ισχυρίζεται ότι η απόφαση του Πρωτοδικείου πρέπει να αναρριθεί για τους παρακάτω λόγους:

Το Πρωτοδικείο, δεχόμενο ότι το έννομο συμφέρον του ανααιρεσείοντος για την άσκηση προσφυγής έπρεπε να συσχετιστεί με την ημερομηνία έκδοσης της απόφασης 2003/245 και όχι με την ημερομηνία άσκησης της προσφυγής, εφάρμοσε εσφαλμένο νομικό κριτήριο.

Το Πρωτοδικείο υπέπεσε σε ουσιαστικό σφάλμα, συναγόμενο από τα έγγραφα που του έχουν υποβληθεί, και συγκεκριμένα σχετικά με την ύπαρξη κυριότητας του ανααιρεσείοντος επί του σκάφους Westward Isle καθ' όλη τη διάρκεια του κρίσιμου χρόνου.

Η διαπίστωση ότι η απόφαση 2003/245 δεν αφορούσε ατομικά τον ανααιρεσείοντα «εφόσον τα εν λόγω σκάφη είναι πλοαματικά», δεν έχει νομικό έρεισμα και, επιπλέον, είναι αντίθετη με το σκεπτικό που παραδέχεται το Πρωτοδικείο στην απόφασή του.

Ο αναιρεσείων έχει και είχε καθ' όλο τον κρίσιμο χρόνο, την κυριότητα του Westward Isle. Δεν μπορεί επομένως να γίνει δεκτό ότι έχει χάσει το έννομο συμφέρον που είχε αναμφισβήτητα όταν άσκησε την προσφυγή ακύρωσης της απόφασης 2003/245, καθόσον η απόφαση αυτή είχε συνέπειες επί της αίτησής του για χωρητικότητα ασφαλείας του προτεινόμενου σκάφους Westward Isle.

Είναι εσφαλμένη η διαπίστωση του Πρωτοδικείου ότι ο αναιρεσείων δεν νομιμοποιούνταν να ζητήσει την ακύρωση της απόφασης 2003/245 λόγω των μέτρων που έλαβε για τον περιορισμό των ζημιών που του είχε προξενήσει η εν λόγω απόφαση.

(¹) EE L 90, σ.48.

Αναίρεση που άσκησε στις 14 Σεπτεμβρίου 2006 ο Larry Murphy κατά της αποφάσεως που εξέδωσε το Πρωτοδικείο (πρώτο τμήμα) στις 13 Ιουνίου 2006 στις συνεκδικασθείσες υποθέσεις T-218/03 έως T-240/03, Cathan Boyle κ.λπ. κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

(Υπόθεση C-379/06 P)

(2006/C 281/41)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Αναιρεσείων: Larry Murphy (εκπρόσωποι: P. Gallagher SC, A. Collins SC, D. Barry, solicitor)

Έτεροι διάδικοι στην αναιρετική διαδικασία: Ιρλανδία, Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

Αιτήματα του αναιρεσείοντος

Ο αναιρεσείων ζητεί από το Δικαστήριο:

- Να αναρέσει τη απόφαση του Πρωτοδικείου της 13ης Ιουνίου 2006, στον βαθμό που απορρίπτει την προσφυγή που ασκήθηκε στην υπόθεση T-236/03, Larry Murphy κατά Επιτροπής, με την οποία ζητήθηκε η ακύρωση της αποφάσεως 2003/245 (¹) της Επιτροπής, της 4ης Απριλίου 2003, για τις αιτήσεις που λήφθηκαν από την Επιτροπή για την αύξηση των στόχων των PPP IV προκειμένου να ληφθούν υπόψη οι βελτιώσεις στον τομέα της ασφαλείας, της θαλάσσιας ναυσιπλοΐας, της υγιεινής, της ποιότητας των προϊόντων και των συνθηκών εργασίας για σκάφη ολικού μήκους άνω των 12 μέτρων, όπως εφαρμόστηκε στην αίτηση περί χωρητικότητας ασφαλείας ενός νέου RSW σκάφους που προτείνεται προς αντικατάσταση του MFV Menhaden.
- Να ακυρώσει την απόφαση 2003/245/EK της Επιτροπής, της 4ης Απριλίου 2003, για τις αιτήσεις που λήφθηκαν από την Επιτροπή για την αύξηση των στόχων των PPP IV προκειμένου να ληφθούν υπόψη οι βελτιώσεις στον τομέα της ασφαλείας,

της θαλάσσιας ναυσιπλοΐας, της υγιεινής, της ποιότητας των προϊόντων και των συνθηκών εργασίας για σκάφη ολικού μήκους άνω των 12 μέτρων, όπως εφαρμόστηκε στην αίτηση περί χωρητικότητας ασφαλείας ενός νέου RSW σκάφους που προτείνεται προς αντικατάσταση του MFV Menhaden.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Ο αναιρεσείων υποστηρίζει ότι η απόφαση του Πρωτοδικείου πρέπει να ακυρωθεί για τους ακόλουθους λόγους:

Το Πρωτοδικείο, εκτιμώντας το έννομο συμφέρον του αναιρεσείοντος προς άσκηση της προσφυγής με αναφορά στην ημερομηνία εκδόσεως της αποφάσεως 2003/245 και όχι με αναφορά στην ημερομηνία ασκήσεως της προσφυγής, εφάρμοσε ένα εσφαλμένο νομικό κριτήριο.

Το Πρωτοδικείο υπέπεσε σε σοβαρή πλάνη προκύπτουσα από τα έγγραφα που προσκομίστηκαν ενώπιόν του, ήτοι σχετικά με το ότι ο αναιρεσείων ήταν κύριος του MFV «Menhaden» καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας επί της προσφυγής.

Το συμπέρασμα ότι η απόφαση 2003/245 δεν αφορούσε ατομικά τον αναιρεσείοντα «εφόσον τα εν λόγω σκάφη είναι πλασματικά» δεν έχει νομικό έρεισμα και, επιπλέον, αντιφάσκει προς την αιτιολογία που διατύπωσε το Πρωτοδικείο στην απόφασή του.

Ο αναιρεσείων είναι, και υπήρξε καθ' όλη τη διάρκεια του κρίσιμου χρόνου, κύριος του MFV «Menhaden». Επομένως δεν μπορεί να υποστηρίζεται ότι απώλεσε το έννομο συμφέρον που αναντίρρητα είχε κατά την άσκηση της προσφυγής για την ακύρωση της αποφάσεως 2003/245, στον βαθμό που η απόφαση αυτή επηρέασε την αίτησή του περί αυξήσεως της χωρητικότητας ασφαλείας σε σχέση με το προτεινόμενο MFV «Menhaden».

Το Πρωτοδικείο υπέπεσε σε πλάνη διαπιστώνοντας ότι ο αναιρεσείων δεν μπορούσε βασίμως να ζητήσει την ακύρωση της αποφάσεως 2003/245 με το αιτιολογικό ότι έλαβε μέτρα προκειμένου να ελαφρύνει τη ζημία που υπέστη ως αποτέλεσμα του μέτρου αυτού.

(¹) EE L 90, σ. 48.

Προσφυγή της 22ας Σεπτεμβρίου 2006 — Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά Δημοκρατίας της Εσθονίας

(Υπόθεση C-397/06)

(2006/C 281/42)

Γλώσσα διαδικασίας: η εσθονική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: J. Eneghen και H. Kundla)

Καθής: Δημοκρατία της Εσθονίας