

- το άρθρο 13, παράγραφος 3, των ΓΕΔ, προβλέποντας για τις προαγωγές του 2005 τη χορήγηση μεταβατικών μορίων προτεραιότητας αποκλειστικά βάσει της αρχαιότητας στον βαθμό, συνιστά παράβαση του άρθρου 45 του ΚΥΚ·
- το άρθρο 6, παράγραφος 2, των ΓΕΔ, προβλέποντας ευνοϊκότερο μισθό για τους υπαλλήλους των γενικών διευθύνσεων και τις υπηρεσίες με περιορισμένο προσωπικό συμπεριλαμβανομένων των μελών των γραφείων, συνιστά παράβαση του άρθρου 45 του ΚΥΚ και παραβιάζει τις αρχές της εξελίξης στη σταδιοδρομία και της ίσης μεταχείρισης.

Προσφυγή/αγωγή της 11 Αυγούστου 2006 — Nolin κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-91/06)

(2006/C 237/36)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων(ουσα)/ενάγων(ουσα): Michel Nolin (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (Εκπρόσωποι: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis και E. Marchal, avocats)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

Αιτήματα του προσφεύγοντος

Ο προσφεύγων ζητεί από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης:

- την ακύρωση της αποφάσεως του δευτεροβάθμιου εκτιμητή της 8ης Απριλίου 2006, με την οποία καταρτίστηκε η έκθεση εξέλιξης σταδιοδρομίας του προσφεύγοντος για την περίοδο αξιολογήσεως 2005·
- να καταδικάσει την καθής στα δικαστικά έξοδα

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής του, ο προσφεύγων προβάλλει ότι η καθής διέπραξε νομικό σφάλμα, στον βαθμό που ο εκτιμητής δεν ανέφερε ορισμένα καθήκοντά του και ορισμένα σημαντικά στοιχεία της δραστηριότητάς του και δεν παρέδωσε κανένα σχόλιο για τα καθήκοντα αυτά στην έκθεση εξέλιξης σταδιοδρομίας. Η κατάσταση αυτή έχει ως αποτέλεσμα σοβαρές ανακολουθίες και κενά που ισοδυναμούν με πρόδηλα σφάλματα εκτιμήσεως κατά τη στάθμιση των στοιχείων που είναι χρήσιμα για την αξιολόγησή του.

Εξάλλου, ο προσφεύγων θεωρεί ότι, παρά τις δύο τροποποιήσεις σε σχέση με την περίοδο αναφοράς 2003 στις οποίες προέβη ο εκτιμητής με τα σχόλιά του, επανέλαβε κατ' ουσία την έκθεση βαθμολογίας του προσφεύγοντος του προηγούμενου έτους, κατά παράβαση του άρθρου 5 των γενικών εκτελεστικών διατάξεων του άρθρου 43 του ΚΥΚ, διότι είχαν επέλθει σημαντικές αλλαγές στα καθήκοντά του και διότι η επανάληψη της εκθέσεως βαθμολογίας έγινε χωρίς τη συναίνεση του ενδιαφερόμενου.

Προσφυγή της 11ης Αυγούστου 2006 — Antas κατά Συμβουλίου

(Υπόθεση F-92/06)

(2006/C 237/37)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Magdalena Antas (Βαρσοβία, Πολωνία) (εκπρόσωποι: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis και E. Marchal, δικηγόροι)

Καθού: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ενώσεως

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης:

- να ακυρώσει την απόφαση του Συμβουλίου περί απορρίψεως του αιτήματός της προς αποκατάσταση των ζημιών που υπέστη λόγω διαδοχικών λαθών του οργάνου·
- να τάξει στους διαδίκους προθεσμία ώστε να τους επιτρέψει να συμφωνήσουν ως προς το δίκαιο ύψος της αποζημιώσεως της προσφεύγουσας·
- να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Η προσφεύγουσα εισήλθε στην υπηρεσία της Γενικής Γραμματείας του Συμβουλίου ως επικουρική υπάλληλος την 1η Νοεμβρίου 2003 και η σύμβασή της έληξε στις 31 Μαρτίου 2005. Από 1ης Ιανουαρίου 2005, ήτοι για τους τρεις τελευταίους μήνες της συμβάσεώς της, το Συμβούλιο την ασφάλισε αυτεπαγγέλτως στο βελγικό υποχρεωτικό σύστημα κοινωνικής ασφαλίσεως. Στη συνέχεια, το Συμβούλιο ενημέρωσε την προσφεύγουσα για την υπαγωγή της στο εν λόγω σύστημα αναδρομικώς από της εισόδου της στην υπηρεσία. Ωστόσο, κατά την προσφεύγουσα, λόγω της καθυστερημένης υπαγωγής της στο βελγικό σύστημα, δεν πληρούσε τις προϋποθέσεις εισπράξεως των βελγικών επιδομάτων ανεργίας, τα οποία προβλέπει το βελγικό βασιλικό διάταγμα της 25ης Νοεμβρίου 1991 περί ρυθμίσεως των θεμάτων ανεργίας⁽¹⁾. Ως εκ τούτου, δεν μπόρεσε να αποδείξει ότι διέθετε επαρκείς πόρους για να της χορηγηθεί άδεια παραμονής στη βελγική επικράτεια για χρονικό διάστημα άνω του τριμήνου, σύμφωνα με το άρθρο 7 της οδηγίας 2004/38/EK⁽²⁾. Εξάλλου, η καθυστερημένη υπαγωγή της στο βελγικό σύστημα της στέρησε το πλεονέκτημα του παραρτήματος XII της Συνθήκης Προσχωρήσεως της Πολωνίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, που θα της είχε επιτρέψει την πρόσβαση στη βελγική αγορά εργασίας.

Προς στήριξη της προσφυγής της, η προσφεύγουσα επικαλείται, πρώτον, παράβαση του άρθρου 70 του Καθεστώτος που εφαρμόζεται στο λοιπό προσωπικό, το οποίο προβλέπει την υποχρέωση του οργάνου να ασφαλίσει τον επικουρικό υπάλληλο σε υποχρεωτικό σύστημα κοινωνικής ασφαλίσεως και να αναλαμβάνει την καταβολή των εργοδοτικών εισφορών που προβλέπονται από την ισχύουσα νομοθεσία.