

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής απόφασης, την οποία υπέβαλε το Gerechtshof te Amsterdam (Ολλανδία) στις 14ης Ιουλίου 2006 — F.T.S. International BV κατά Inspecteur van de Belastingdienst/Douane West

(Υπόθεση C-310/06)

(2006/C 224/46)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

Αιτούν δικαστήριο

Gerechtshof te Amsterdam (Ολλανδία).

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσα: F.T.S. International BV.

Καθού: Inspecteur van de Belastingdienst/Douane West.

Προδικαστικό ερώτημα

«Είναι έγκυρος ο κανονισμός (ΕΚ) 1223/2002⁽¹⁾ της Επιτροπής, της 8ης Ιουλίου 2002, για κατάταξη εμπορευμάτων στη Συνδυασμένη Ονοματολογία;»

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 1223/2002 της Επιτροπής, της 8ης Ιουλίου 2002, για κατάταξη εμπορευμάτων στη Συνδυασμένη Ονοματολογία (ΕΕ L 179, σ.8)

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής απόφασης, την οποία υπέβαλε το Cour de cassation (Γαλλία) στις 20 Ιουλίου 2006 — Société Pipeline Méditerranée et Rhône (SPMR) κατά Administration des douanes et droits indirects, Direction nationale du renseignement et des enquêtes douanières (DNRED)

(Υπόθεση C-314/06)

(2006/C 224/47)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Αιτούν δικαστήριο

Cour de cassation

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Ανααιρεσείουσα: Société Pipeline Méditerranée et Rhône (SPMR)

Ανααιρεσίβλητοι: Administration des douanes et droits indirects, Direction nationale du renseignement et des enquêtes douanières (DNRED)

Προδικαστικά ερωτήματα

1) Έχει η έννοια της ανωτέρας βίας ως αιτίας απωλειών επελθουσών υπό κάθεστώς αναστολής, κατά την έννοια του άρθρου 14, παράγραφος 1, της οδηγίας 92/12/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 25ης Φεβρουαρίου 1992, σχετικά με το γενικό καθεστώς,

την κατοχή, την κυκλοφορία και τους ελέγχους των προϊόντων που υπόκεινται σε ειδικούς φόρους κατανάλωσης⁽¹⁾, το νόημα ότι αυτή καλύπτει περιστάσεις που είναι απρόβλεπτες, ακαταμάχητες και προέρχονται από αιτία άσχετη προς τον εγκεκριμένο εναποθηκευτή που προβάλλει τις περιστάσεις αυτές προς στήριξη του αιτήματός του για ατέλεια ή αρκεί να υπηρξαν οι περιστάσεις αυτές ακαταμάχητες από πλευράς του εγκεκριμένου εναποθηκευτή;

2) Μπορούν οι απώλειες μέρους προϊόντων διαφυγόντων από πετρελαιαγωγό, οι οποίες οφείλονται στον ρευστό χαρακτήρα τους και στα χαρακτηριστικά του εδάφους επί του οποίου έχουν αυτά εξαπλωθεί, πράγμα που εμποδίζει την ανάκτησή τους, και έχουν ως συνέπεια την φορολόγησή τους, να θεωρηθούν ως εγγενείς προς τη φύση των εν λόγω προϊόντων, κατά την έννοια του άρθρου 14, παράγραφος 1, της προπαρατεθείσας οδηγίας 92/12;

⁽¹⁾ ΕΕ L 76, σ. 1.

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής απόφασης, την οποία υπέβαλε το Μονομελές Πρωτοδικείο Βεροίας (Ελλάς) με απόφαση της 7ης Ιουνίου 2006, στην υπόθεση Γεώργιος Διαμαντής κ.λπ. κατά FANCO ΑΕ

(Υπόθεση C-315/06)

(2006/C 224/48)

Γλώσσα διαδικασίας: ελληνική

Αιτούν δικαστήριο

Μονομελές Πρωτοδικείο Βεροίας

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Ενάγοντες: Γεώργιος Διαμαντής κ.λπ.

Εναγομένη: FANCO ΑΕ

Προδικαστικό ερώτημα:

Με δεδομένο ότι δεν προβλέπεται από το Ελληνικό (Εθνικό) δικαιο προηγούμενη δικαστική απόφαση για την οριστική διακοπή της επιχειρήσεως ή εκμεταλλεύσεως με μόνη τη βούληση του εργοδότη: Ερωτάται αν, κατά την έννοια της διατάξεως του άρθρου 1 παρ.2 εδαφ. δ' της Οδηγίας του Συμβουλίου 75/129⁽¹⁾ ΕΟΚ, οι διατάξεις της Οδηγίας αυτής εφαρμόζονται επί ομαδικών απολύσεων προκαλουμένων από την οριστική διακοπή της λειτουργίας μιας επιχειρήσεως ή εκμεταλλεύσεως, η οποία αποφασίστηκε οικειοθελώς από τον εργοδότη, χωρίς να προηγηθεί σχετική δικαστική απόφαση.

⁽¹⁾ ΕΕ L 48, της 22.02.1975, σ. 29 ; ΕΕ ειδ.έκδ. 05/02, σ. 44