

**Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το Zala Megyei Bíróság (Δημοκρατία της Ουγγαρίας) στις 29 Ιουνίου 2006 — KÖGÁZ Rt., E-ON IS Hungary Kft., E-ON DÉDÁSZ Rt., Schneider Electric Hungária Rt., TESCO Áruházak Rt., OTP Garancia Bízto-sító Rt., OTP Bank Rt., ERSTE Bank Hungary Rt και Vodafon Magyarország Mobil Távözlési Rt. κατά Zala Megyei Közigazgatási Hivatal vezetője**

(Υπόθεση C-283/06)

(2006/C 212/38)

Γλώσσα διαδικασίας: η ουγγρική

#### Αιτούν δικαστήριο

Zala Megyei Bíróság.

#### Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

*Προσφεύγουσες:* KÖGÁZ Rt., E-ON IS Hungary Kft., E-ON DÉDÁSZ Rt., Schneider Electric Hungária Rt., TESCO Áruházak Rt., OTP Garancia Bízto-sító Rt., OTP Bank Rt., ERSTE Bank Hungary Rt et Vodafon Magyarország Mobil Távözlési Rt..

*Καθού:* Zala Megyei Közigazgatási Hivatal vezetője.

#### Προδικαστικά ερωτήματα

1) Πρέπει να ερμηνευθεί το κεφάλαιο 4, σημείο 3, στοιχείο α', του παραρτήματος X της «Πράξεως Προσχωρήσεως» (πράξης περί των όρων προσχωρήσεως της Τσεχικής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Εσθονίας, της Κυπριακής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Λετονίας, της Δημοκρατίας της Λιθουανίας, της Δημοκρατίας της Ουγγαρίας, της Δημοκρατίας της Μάλτας, της Δημοκρατίας της Πολωνίας, της Δημοκρατίας της Σλοβενίας και της Σλοβακικής Δημοκρατίας και των προσαρμογών των Συνθηκών επί των οποίων βασίζεται η Ευρωπαϊκή Ένωση<sup>(1)</sup>), σύμφωνα με το οποίο «η Ουγγαρία μπορεί να εφαρμόζει, μέχρι και τις 31 Δεκεμβρίου 2007, μειώσεις του τοπικού φόρου επιχειρήσεων έως το 2 % των καθαρών κερδών, οι οποίες χορηγήθηκαν από τοπικές αρχές για περιορισμένο χρονικό διάστημα βάσει των άρθρων 6 και 7 του νόμου C του 1990 για τους τοπικούς φόρους», υπό την έννοια ότι:

- προβλέπει, ως προς την Ουγγαρία, προσωρινή παρέκκλιση βάσει της οποίας η χώρα αυτή μπορεί να διατηρήσει τον τοπικό φόρο επιχειρήσεων ή ότι
- λόγω της δυνατότητας διατήρησης των πλεονεκτημάτων που συνδέονται με τον τοπικό φόρο επιχειρήσεων, η Πράξη Προσχωρήσεως αναγνώρισε επίσης στην Ουγγαρία το (προσωρινό) δικαίωμα να εξακολουθήσει να επιβάλλει φόρο επί των οικονομικών πράξεων.

2) Στην περίπτωση που το Δικαστήριο απαντήσει αρνητικά στο πρώτο ερώτημα, το αιτούν δικαστήριο υποβάλλει επίσης το ακόλουθο ερώτημα:

Σύμφωνα με την ορθή ερμηνεία της έκτης οδηγίας 77/388/ΕΟΚ<sup>(2)</sup> του Συμβουλίου, της 17ης Μαΐου 1977, περί εναρμονίσεως των νομοθεσιών των κρατών μελών, των σχετικών με τους φόρους κύκλου εργασιών — κοινό σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας: ομοιόμορφη φορολογική βάση, ποια είναι τα κριτήρια βάσει των οποίων μπορεί να θεωρηθεί ότι μια φορολογία δεν έχει τον χαρακτήρα φόρου κύκλου εργασιών κατά την έννοια του άρθρου 33 της οδηγίας;

<sup>(1)</sup> ΕΕ L 236, σ. 846

<sup>(2)</sup> ΕΕ L 145, σ. 1.

#### Προσφυγή που ασκήθηκε στις 29 Ιουνίου 2006 — Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά Βασιλείου της Ισπανίας

(Υπόθεση C-286/06)

(2006/C 212/39)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

#### Διάδικοι

*Προσφεύγουσα:* Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: H. Støvlbaeke και R. Vidal Puig)

*Καθού:* Βασιλείου της Ισπανίας

#### Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

- να αναγνωρίσει ότι το Βασίλειο της Ισπανίας δεν έχει εκπληρώσει τις υποχρεώσεις που υπέχει από την οδηγία του Συμβουλίου 89/48/ΕΟΚ, της 21ης Δεκεμβρίου 1988, σχετικά με ένα γενικό σύστημα αναγνώρισης των διπλωμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης που πιστοποιούν επαγγελματική εκπαίδευση ελάχιστης διάρκειας τριών ετών<sup>(1)</sup>, ειδικότερα από το άρθρο της 3, αρνούμενο να αναγνωρίσει τα επαγγελματικά προσόντα μηχανικού που έχουν αποκτηθεί στην Ιταλία και εξαρτώντας τη χορήγηση αδείας συμμετοχής στις εξετάσεις για προαγωγή εντός της δημόσιας διοίκησης μηχανικών διαθετότων επαγγελματικά προσόντα κτηθέντα σε άλλο κράτος μέλος από την αναγνώριση της πανεπιστημιακής ισοδυναμίας των εν λόγω διπλωμάτων·
- να καταδικάσει το Βασίλειο της Ισπανίας στα δικαστικά έξοδα.

**Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα**

Η Επιτροπή έχει λάβει πολυάριθμες καταγγελίες σχετικά με την εκ μέρους των αρμοδίων ισπανικών αρχών απόρριψη αιτήσεων για αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων μηχανικού που έχουν αποκτηθεί στην Ιταλία με σκοπό την άσκηση στην Ισπανία του επαγγέλματος του μηχανικού κατασκευής οδών, διαύλων και λιμένων.

Σύμφωνα με το άρθρο 3 της Οδηγίας 89/48/ΕΟΚ, οι ισπανικές αρχές οφείλουν να επιτρέπουν την πρόσβαση σε επάγγελμα ή την άσκηση του σε κάθε υπήκοο κράτους μέλους που διαθέτει τον επιβαλλόμενο τίτλο για την άσκηση του εν λόγω επαγγέλματος σε άλλο κράτος μέλος. Με βάση τα προβαλλόμενα από την Επιτροπή πραγματικά περιστατικά προκύπτει ότι:

1. το επάγγελμα του μηχανικού κατασκευής δρόμων, διαύλων και λιμένων αποτελεί «νομοθετικώς κατοχυρωμένο επάγγελμα» στην Ισπανία·
2. οι αιτούντες είναι υπήκοοι κράτους μέλους·
3. το απαιτούμενο στην Ιταλία δίπλωμα για την πρόσβαση στο επάγγελμα του μηχανικού είναι το «Diploma de laurea in Ingegneria Civile» μαζί με την «Abilitazione all'esercizio della professione di ingegnere». Οι ενιστάμενοι διαθέτουν και τα δύο διπλώματα και γι' αυτό έχουν την ευχέρεια να ασκούν το επάγγελμα του μηχανικού στην Ιταλία· και
4. το «conjunto de títulos» (σύνολο των διπλωμάτων) που αποτελείται από το «Laurea in Ingegneria Civile» και την «Abilitazione all'esercizio della professione di ingegnere» είναι σύμφωνο προς όλα τα προαπαιτούμενα που απαιτούνται σύμφωνα με τον ορισμό του «διπλώματος» που περιλαμβάνεται στο στοιχείο α' του άρθρου 1 της Οδηγίας.

Κατά συνέπεια, οι ισπανικές αρχές ήσαν υποχρεωμένες να επιτρέψουν στους αιτούντες την πρόσβαση στο επάγγελμα του μηχανικού κατασκευής δρόμων, διαύλων και λιμένων. Αρνούμενο την εν λόγω πρόσβαση, το Βασίλειο της Ισπανίας δεν έχει συμμορφωθεί προς τις υποχρεώσεις που υπέχει από το άρθρο 3 της Οδηγίας.

Από τα προβαλλόμενα από την Επιτροπή γεγονότα προκύπτει επίσης ότι οι ισπανικές αρχές εξαρτούν τη συμμετοχή στις εξετάσεις για προαγωγή εντός της δημόσιας διοίκησης που απαιτούν την κατοχή του διπλώματος του μηχανικού. Προκειμένου περί διπλωμάτων εχόντων κτηθεί στην αλλοδαπή, πρέπει να έχουν αυτά «επικυρωθεί», δηλαδή να έχει αναγνωριστεί η ισοτιμία ή η πανεπιστημιακή ισοδυναμία τους με το αντίστοιχο ισπανικό δίπλωμα. Η εν λόγω αξίωση καθιστά ακόμα περισσότερο δυσχερή την εντός της υπηρεσίας προαγωγή, και, εξ αυτού του λόγου, την άσκηση του επαγγέλματος του μηχανικού, όσον αφορά τους υπηκόους κρατους μέλους που διαθέτουν το επαγγελματικό δίπλωμα που απαιτείται σε άλλο κράτος μέλος, ενώ η εν λόγω αξίωση είναι επίσης αντίθετη προς το άρθρο 3 της Οδηγίας.

(<sup>1</sup>) ΕΕ 1989 L 19, σ. 16.

**Προσφυγή της 4ης Ιουλίου 2006 — Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά Ελληνικής Δημοκρατίας**

(Υπόθεση C-297/06)

(2006/C 212/40)

Γλώσσα διαδικασίας ελληνική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: Ε.Τσερέπα-Lacombe και Ι. Χατζηγιάννης)

Καθής: Ελληνική Δημοκρατία

**Αιτήματα**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο,

- να αναγνωρίσει ότι η Ελληνική Δημοκρατία μη θεσπίζοντας τις απαραίτητες νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις, προς συμμόρφωση με την οδηγία 2003/85/ΕΚ (<sup>1</sup>) του Συμβουλίου της 29ης Σεπτεμβρίου 2003 σχετικά με τη θέσπιση κοινοτικών μέτρων για την καταπολέμηση του αφθώδους πυρετού, την κατάργηση της οδηγίας 85/511/ΕΟΚ και των αποφάσεων 89/531/ΕΟΚ και 91/665/ΕΟΚ και με την τροποποίηση της οδηγίας 92/46/ΕΟΚ, και εν πάση περιπτώσει μη ανακοινώνοντας τις εν λόγω διατάξεις στην Επιτροπή, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει δυνάμει της οδηγίας αυτής
- να καταδικάσει την Ελληνική Δημοκρατία στα δικαστικά έξοδα.

**Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα**

Η προθεσμία για την μεταφορά της οδηγίας στην εσωτερική έννομη τάξη έληξε στις 30 Ιουνίου 2004.

(<sup>1</sup>) ΕΕ L 306 της 22.11.2003, σ.1

**Προσφυγή της 4ης Ιουλίου 2006 — Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά Ελληνικής Δημοκρατίας**

(Υπόθεση C-299/06)

(2006/C 212/41)

Γλώσσα διαδικασίας ελληνική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: Γ. Ζαββός και Ν. Yerrell)

Καθής: Ελληνική Δημοκρατία