

Αναίρεση που άσκησε στις 6 Ιουνίου 2006 η Yedas Tarim ve Otomotiv Sanayi ve Ticaret AŞ κατά της απόφασης που εξέδωσε το Πρωτοδικείο (πέμπτο τμήμα) στις 30 Μαρτίου 2006 στην υπόθεση T-367/03: Yedas Tarim ve Otomotiv Sanayi ve Ticaret AS κατά Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ενώσεως και Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

(Υπόθεση C-255/06 P)

(2006/C 212/23)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Ανααιρεσείουσα: Yedaş Tarim ve Otomotiv Sanayi ve Ticaret AŞ (επρόσωποι: S. Sariibrahimoglu και R. Sinner, δικηγόροι)

Αντίδικοι στην ανααιρετική διαδικασία: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ενώσεως και Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

Αιτήματα της ανααιρεσείουσας

Η ανααιρεσείουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

- να ανατρέψει την απόφαση του Πρωτοδικείου (πέμπτο τμήμα) στην υπόθεση T-367/03, Yedaş κατά Επιτροπής και Συμβουλίου,
- να αναπέμψει την υπόθεση στο Πρωτοδικείο,
- να διατάξει τη διεξαγωγή προφορικής διαδικασίας,
- να διατάξει την απόδοση των δικαστικών εξόδων στην ανααιρεσείουσα.

Λόγοι ανατρέσεως και κύρια επιχειρήματα

Η ανααιρεσείουσα υποστηρίζει ότι το Πρωτοδικείο υπέπεσε σε νομικό σφάλμα, καθόσον, εν αντιθέσει προς την πάγια νομολογία του Δικαστηρίου, δεν δέχθηκε ότι η Συμφωνία Συνδέσεως μεταξύ Ευρωπαϊκής Οικονομικής Κοινότητας και Τουρκίας (στο εξής: Συμφωνία της Άγκυρας) και τα πρόσθετα πρωτοκόλλα της έχουν καθ' εαυτά έννομη σημασία ή παράγουν έννομο αποτέλεσμα και καθόσον εσφαλμένα έκρινε ότι καθ' εαυτές οι αρχές και οι διατάξεις της Συμφωνίας της Άγκυρας και των πρωτοκόλλων της δεν συνιστούν κανόνες δικαίου δυνάμενους να αποτελέσουν γνώμονα βάσει του οποίου ελέγχεται η νομιμότητα των πράξεων των κοινοτικών οργάνων. Κατά την ανααιρεσείουσα, οι διατάξεις της Συμφωνίας της Άγκυρας έχουν άμεση εφαρμογή και δύνανται να απονέμουν δικαιώματα σε ιδιώτες.

Η ανααιρεσείουσα υποστηρίζει επίσης ότι το Πρωτοδικείο υπέπεσε σε νομικό σφάλμα, καθόσον δεν εξέτασε το επιχειρήμα ότι η Δημοκρατία της Τουρκίας πληρούσε τους όρους για να τύχει, στον τομέα των ενισχύσεων, μεταχειρίσεως όμοιας με αυτή κρατών όπως η Ισπανία, η Πορτογαλία και η Ελλάδα και καθόσον αποφάνθηκε ότι τα κοινοτικά όργανα δεν υποχρεούνταν να προβούν σε ενέργειες όσον αφορά τη θέση της Ελλάδας επί της χορηγήσεως χρηματοδοτικής ενισχύσεως στην Τουρκία.

Τέλος, η ανααιρεσείουσα υποστηρίζει ότι το Πρωτοδικείο προέβη σε εσφαλμένη νομική εκτίμηση, καθόσον έκρινε ότι δεν υφίστατο αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της παράνομης, όπως υποστηρίζει, συμπεριφοράς των κοινοτικών οργάνων και της ζημίας που ισχυρίζεται ότι υπέστη.

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής απόφασης, την οποία υπέβαλε το Corte suprema di cassazione (Ιταλία) στις 13 Ιουνίου 2006 — Roby Profumi Srl κατά Comune di Parma

(Υπόθεση C-257/06)

(2006/C 212/24)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Αιτούν δικαστήριο

Corte suprema di cassazione

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Ανααιρεσείουσα: Roby Profumi Srl.

Ανααιρεσίβλητος: Comune di Parma

Προδικαστικό ερώτημα

[Ερωτάται] αν το άρθρο 10, παράγραφος 8, του ιταλικού νόμου 713/1986, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 9, παράγραφος 4, του [νομοθετικού διατάγματος] 126/1997, είναι σύμφωνο με το άρθρο 28 της Συνθήκης ΕΚ και [με] το άρθρο 7 της οδηγίας 76/768/ΕΟΚ⁽¹⁾, όπως έχει τροποποιηθεί με την οδηγία 93/35/ΕΟΚ⁽²⁾.

⁽¹⁾ ΕΕ ειδ. έκδ. 13/004, σ. 145.

⁽²⁾ ΕΕ L 151, σ. 32.

Αιτήσεις για την έκδοση προδικαστικής απόφασης, τις οποίες υπέβαλε το Cour d'appel de Montpellier (Γαλλία) στις 15 Ιουνίου 2006 — Ministère public κατά Daniel Pierre Raymond Escalier και Jean Louis François Bonnarel

(Υπόθεση C-260/06 — Υπόθεση C-261/06)

(2006/C 212/25)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Αιτούν δικαστήριο

Cour d'appel de Montpellier (Γαλλία)