

**Προσφυγή της 12ης Μαΐου 2006 — Stump και Camba Constenla κατά Δικαστήριο**

(Υπόθεση F-60/06)

(2006/C 165/70)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσες: Krisztina Stump (Λουξεμβούργο, Λουξεμβούργο) και Carmen Camba Constenla (Λουξεμβούργο, Λουξεμβούργο) [Εκπρόσωποι: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis και E. Marchal, δικηγόροι]

Καθού: Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

**Αιτήματα των προσφευγουσών**

Οι προσφεύγουσες ζητούν από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης:

- να ακυρώσει τις αποφάσεις περί διορισμού των προσφευγουσών ως υπαλλήλων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στο μέτρο που καθορίζουν τον βαθμό προσλήψεώς τους κατ' εφαρμογήν του άρθρου 12 ή 13 του παραρτήματος XIII του ΚΥΚ·
- να καταδικάσει το Δικαστήριο στα δικαστικά έξοδα

**Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα**

Προς στήριξη της προσφυγής τους, οι προσφεύγουσες προβάλλουν λόγους ακυρώσεως παρόμοιους με τους προβληθέντες στο πλαίσιο της υποθέσεως F-12/06 <sup>(1)</sup>.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 86 της 8.4.2006, σ. 48

**Προσφυγή/αγωγή της 12ης Μαΐου 2006 — Sapara κατά Eurojust**

(Υπόθεση F-61/06)

(2006/C 165/71)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα/ενάγουσα: Cathy Sapara (Χάγη, Ολλανδία) [Εκπρόσωποι: G. Vandersanden και C. Ronzi, lawyers]

Καθής/εναγόμενη: Eurojust

**Αιτήματα της προσφεύγουσας/ενάγουσας**

Η προσφεύγουσα/ενάγουσα ζητεί από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης:

- Να ακυρώσει την απόφαση της 6ης Ιουλίου 2005 με την οποία περατώνεται η σύμβαση της προσφεύγουσας/ενάγουσας και να διατάξει την επανένταξή της στη Eurojust από την ημέρα εκείνη.

— Να υποχρεώσει την καθής/εναγόμενη να καταβάλει στην προσφεύγουσα/ενάγουσα αποζημίωση για ηθική βλάβη, εκτιμώμενη προσωρινά ex aequo et bono στο ποσό των 200 000 EUR και να της καταβάλει επίσης τους μισθούς της από τον Ιούλιο του 2005 έως τις 15 Οκτωβρίου 2009 ως υλική ζημία.

— Να καταδικάσει την καθής/εναγόμενη στα δικαστικά έξοδα.

**Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα**

Η προσφεύγουσα/ενάγουσα, πρώην έκτακτος υπάλληλος της Eurojust, βάλλει κατά της αποφάσεως περί περατώσεως της συμβάσεώς της κατά το πέρας της δοκιμαστικής περιόδου.

Προς στήριξη των αιτημάτων της, προβάλλει τους εξής ισχυρισμούς:

- Παράβαση του άρθρου 14 του καθεστώτος που εφαρμόζεται επί του λοιπού προσωπικού των Κοινοτήτων (ΚΛΠ) και του άρθρου 9 του ΚΥΚ.
- Παραβίαση της γενικής αρχής του δικαίου που επιβάλλει την αιτιολόγηση κάθε πράξεως που θίγει τα συμφέροντα της προσφεύγουσας/εναγόμενης.
- Πλημμελή εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών η οποία οδήγησε σε νομικά σφάλματα.
- Παραβίαση της γενικής αρχής της χρηστής διοικήσεως και των δικαιωμάτων άμυνας.
- Κατάχρηση εξουσίας.

Όσον αφορά το αίτημα αποζημιώσεως, η προσφεύγουσα/ενάγουσα θεωρεί ότι υπήρξε θύμα ηθικής παρενοχλήσεως και συκοφαντήσεως σε ορισμένες περιπτώσεις.

**Προσφυγή της 23ης Μαΐου 2006 — Guarnieri κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση F-62/06)

(2006/C 165/72)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Daniela Guarnieri (St-Stevens-Woluwe, Βέλγιο) (εκπρόσωπος: E. Boigelot)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει τη βλαπτική για την προσφεύγουσα απόφαση της Επιτροπής της 5ης Αυγούστου, με την οποία η Επιτροπή, κατ' εφαρμογή του κανόνα της μη σωρεύσεως του άρθρου 67, παράγραφος 2, του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως (ΚΥΚ), προέβη στη μείωση του οικογενειακού επιδόματος κατά το ύψος της βελγικής συντάξεως ορφανού τέκνου και ανακοίνωσε ότι ένα ορισμένο ποσό θα κρατηθεί από το μισθό της προσφεύγουσας κατ' εφαρμογή του άρθρου 85 του ΚΥΚ·