

Αντικείμενο της υποθέσεως

Παράβαση κράτους μέλους — Μη θέσπιση εντός της ταχθείσας προθεσμίας των αναγκαίων διατάξεων για τη συμμόρφωση προς την οδηγία 2003/55/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 26ης Ιουνίου 2003, σχετικά με τους κοινούς κανόνες για την εσωτερική αγορά φυσικού αερίου και την κατάργηση της οδηγίας 98/30/ΕΚ (ΕΕ L 176, σ. 57)

Διατακτικό της αποφάσεως

Το Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Το Μεγάλο Δουκάτο του Λουξεμβούργου, μη λαμβάνοντας τα αναγκαία νομοθετικά, κανονιστικά και διοικητικά μέτρα προκειμένου να συμμορφωθεί προς την οδηγία 2003/55/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 26ης Ιουνίου 2003, σχετικά με τους κοινούς κανόνες για την εσωτερική αγορά φυσικού αερίου και την κατάργηση της οδηγίας 98/30/ΕΚ, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από την οδηγία αυτή.
- 2) Καταδικάζει το Μεγάλο Δουκάτο του Λουξεμβούργου στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 281 της 12.11.2005.

Αναίρεση που άσκησε στις 21/03/2005 ο Θεόδωρος Παπουλάκος κατά της διατάξεως του Πρωτοδικείου (πρώτο τμήμα) που εκδόθηκε στις 26 Νοεμβρίου 2001 στην υπόθεση T-248/01, Θεόδωρος Παπουλάκος κατά της Ιταλικής Δημοκρατίας και της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

(Υπόθεση C-215/05 P)

(2006/C 165/20)

Γλώσσα διαδικασίας: ελληνική

Διάδικοι

Ανααιρεσίων: Θεόδωρος Παπουλάκος (εκπρόσωπος: Δ. Κουτουβάλης, Δικηγόρος)

Αντίδικος στην ανααιρετική διαδικασία: Ιταλική Δημοκρατία, Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

Με διάταξη της 2ας Φεβρουαρίου 2006, το Δικαστήριο (πέμπτο τμήμα) απέρριψε την αίτηση αναίρεσεως ως απαράδεκτη.

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Oberlandesgericht Wien (Αυστρία) στις 7 Απριλίου 2006 — Renate Ilsinger κατά Martin Dreschers (υπό την ιδιότητα του συνδίκου πτωχεύσεως στο πλαίσιο της διαδικασίας πτωχεύσεως της Schlank & Schick GmbH)

(Υπόθεση C-180/06)

(2006/C 165/21)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Oberlandesgericht Wien (Αυστρία)

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Ενάγουσα: Renate Ilsinger.

Εναγόμενος: Martin Dreschers (υπό την ιδιότητα του συνδίκου πτωχεύσεως στο πλαίσιο της διαδικασίας πτωχεύσεως της Schlank & Schick GmbH)

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) «Αποτελεί η αξίωση που παρέχει στους καταναλωτές το άρθρο 5j του αυστριακού Konsumentenschutzgesetz (νόμου περί προστασίας των καταναλωτών, στο εξής: KSchG), BGBl 1979, σ. 140, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο I Z 2 του αυστριακού Fernabsatz Gesetz (νόμου περί των εξ αποστάσεως πωλήσεων) BGBl I 1999, σ. 185, να μπορούν δηλαδή να απαιτήσουν δικαστικώς από τους επιχειρηματίες το δώρο που φαινομενικά κέρδισαν, οσάκις οι τελευταίοι απευθύνουν (απηύθυναν) “υποσχέσεις” περί κέρδους ή άλλες παρόμοιες ανακοινώσεις σε συγκεκριμένους καταναλωτές και δημιουργούν (δημιούργησαν) την εντύπωση, λόγω της μορφής αυτών, ότι ο καταναλωτής κέρδισε συγκεκριμένο δώρο, χωρίς να εξαρτάται η χορήγηση του δώρου από παραγγελία εμπορευμάτων ή έστω από παραγγελία υπό δοκιμή και χωρίς να πραγματοποιήθηκε παραγγελία εμπορευμάτων, όμως ο αποδέκτης της ανακοινώσεως ζητεί τη χορήγηση του δώρου, υπό την έννοια του κανονισμού ΕΚ 44/2001 του Συμβουλίου, της 22ας Δεκεμβρίου 2000, για τη διεδνή δικαιοδοσία, την αναγνώριση και την εκτέλεση αποφάσεων σε αστικές και εμπορικές υποθέσεις (στο εξής: κανονισμός) (¹), 1) συμβατική αξίωση ή αξίωση επέχουσα θέση συμβατικής αξιώσεως σύμφωνα με το άρθρο 15, παράγραφος 1, στοιχείο γ', του κανονισμού;

Σε περίπτωση αρνητικής απαντήσεως στο ερώτημα 1:

- 2) Συντρέχει αξίωση υπό την έννοια του άρθρου 15, παράγραφος 1, στοιχείο γ', του κανονισμού, οσάκις η αξίωση για την καταβολή του δώρου δεν εξαρτάται μεν από την παραγγελία εμπορευμάτων, ο αποδέκτης όμως της ανακοινώσεως παρήγγειλε εμπορεύματα;»

(¹) ΕΕ L 12, σ. 1.