

Ο προσφεύγων ισχυρίζεται επίσης ότι η εν λόγω διάταξη συνιστά παραβίαση άλλων γενικών αρχών του κοινοτικού δικαίου, όπως είναι η υποχρέωση αιτιολογήσεως και οι αρχές της αναλογικότητας, της διαφάνειας και της χρηστής διοικήσεως, καθώς και η αρχή της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης και της ασφαλείας δικαίου.

- παραβάσεως του καθήκοντος αρωγής και της υποχρέωσης χρηστής διοικήσεως·
- καταχρήσεως εξουσίας και παραβιάσεως της αρχής «neminem laedere».

Προσφυγή-αγωγή της 12ης Απριλίου 2006 — Luigi Marcuccio κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-41/06)

(2006/C 131/98)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Διάδικοι

Προσφεύγων-έναγων [στο εξής: προσφεύγων]: Luigi Marcuccio (Tricase, Ιταλία) [εκπρόσωπος: L. Garofalo]

Καθής-εναγομένη [στο εξής: καθής]: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

Αιτήματα του προσφεύγοντος

Ο προσφεύγων ζητεί από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης:

- να ακυρώσει την απόφαση της Επιτροπής της 30ής Μαΐου 2005 περί συνταξιοδοτήσεώς του και περί αναγνώρισεως σε αυτόν του δικαιώματος λήψεως επιδόματος αναπηρίας καθοριζόμενου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 78, παράγραφος 3, του Κανονισμού υπηρεσιακής καταστάσεως των υπαλλήλων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων [στο εξής: ΚΥΚ]
- να ακυρώσει την απόφαση της Επιτροπής της 16ης Δεκεμβρίου 2005, η οποία κοινοποιήθηκε σε αυτόν στις 20 Ιανουαρίου 2006 και με την οποία απορρίπτεται η ένστασή του κατά της αποφάσεως της 30ής Μαΐου 2005·
- να ακυρώσει όλες τις συναφείς προς τις ως άνω αποφάσεις πράξεις·
- να υποχρεώσει την Επιτροπή σε καταβολή αποζημιώσεως, πλέον των νόμιμων τόκων, για την αποκατάσταση της υλικής ζημίας και την ικανοποίηση της ηθικής βλάβης που υπέστη·
- να καταδικάσει την καθής στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Ο προσφεύγων βάλλει κατά της αποφάσεως περί συνταξιοδοτήσεώς του λόγω μόνιμης αναπηρίας, καθώς και κατά όλων των συναφών προς την εν λόγω απόφαση πράξεων.

Ο προσφεύγων υποστηρίζει ότι οι επίμαχες αποφάσεις είναι παράνομες λόγω:

- παντελούς ελλείψεως αιτιολογίας, καθώς και λόγω του ταυτολογικού, αντιφατικού και ανακόλουθου χαρακτήρα του περιεχομένου τους·
- προσβολής των δικαιωμάτων του άμυνας και παραβάσεως των διατάξεων του άρθρου 9 του παραρτήματος II του ΚΥΚ·
- διαδικαστικών πλημμελειών, παραβιάσεως του εφαρμοστέου δικαίου και παραβάσεως ουσιωδών τύπων·

Προσφυγή-αγωγή της 13ης Απριλίου 2006 — Sundholm κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-42/06)

(2006/C 131/99)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα-ενάγουσα: Asa Sundholm (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (Εκπρόσωποι: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis και E. Marchal, δικηγόροι)

Καθής-εναγομένη: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

Αιτήματα της προσφεύγουσας — ενάγουσας

Η προσφεύγουσα-ενάγουσας (στο εξής: προσφεύγουσα) ζητεί από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης:

- να αναγνωρίσει την έλλειψη νομιμότητας του άρθρου 12 της αποφάσεως της Επιτροπής της 3ης Μαρτίου 2004, σχετικά με τις γενικές διατάξεις εκτελέσεως του άρθρου 43 του ΚΥΚ (ΓΔΕ),
- να ακυρώσει την απόφαση περί καταρτίσεως της εκθέσεως εξελίξεως της σταδιοδρομίας (ΕΕΣ) της προσφεύγουσας για την περίοδο από 1η Ιανουαρίου 2004 μέχρι 31 Δεκεμβρίου 2004,
- να υποχρεώσει την καθής-εναγομένη (στο εξής: καθής) να της καταβάλει, στο στάδιο αυτό της διαδικασίας, 1 ευρώ ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης,
- να καταδικάσει την καθής στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής-αγωγής της η προσφεύγουσα ισχυρίζεται καταρχάς ότι οι τροποποιήσεις των ΓΔΕ προσβάλλουν την αρχή της ασφάλειας δικαίου και την προσδοκία για εξέλιξη της σταδιοδρομίας των υπαλλήλων, καθόσον οι κανόνες εκτιμήσεως των προσόντων υπέστησαν μεταβολές κατά την περίοδο αξιολογήσεως.

Εν συνέχεια, η προσφεύγουσα προβάλλει την παράβαση των ΓΔΕ και της υποχρέωσης αιτιολογήσεως. Ειδικότερα, παρά την τροποποίηση των καθηκόντων της προσφεύγουσας και την απουσία σαφούς και οριστικού καθορισμού στόχων και κριτηρίων αξιολογήσεως, τα σχόλια από την ΕΕΣ της του 2003 αντιγράφηκαν στην ΕΕΣ της του 2004, χωρίς να τηρηθούν οι προϋποθέσεις των ΓΔΕ για επανάληψη της βαθμολογίας.

Τέλος, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η προσβαλλόμενη απόφαση είναι πλημμελής λόγω πρόδηλης πλάνης εκτιμήσεως και λόγω ανακολουθιών μεταξύ των βαθμών που της δόθηκαν και των σχολίων.